

На первом этапе внедрения схемы раздельного сбора отходов такой запрет также нецелесообразен, т.к. юридическими лицами уже получены лимиты на размещение отходов. При необходимости, для стимулирования раздельного сбора и утилизации отходов орган местного самоуправления может обратиться в орган государственной власти, уполномоченный устанавливать лимиты на размещение отходов, с предложением не выдавать лимиты на размещение на полигоне вторичных ресурсов.

На основе анализа зарубежного и отечественного опыта нами разработан пакет типовых нормативно-правовых актов, соответствующих действующим нормативным требованиям, по организации и финансированию раздельного сбора отходов для муниципальных образований Алтайского края. Эти документы, учитывающие специфику региона,

предназначены для использования муниципалитетами и создают условия для повышения предпринимательской активности, привлечения частных инвестиций в сферу обращения с отходами, увеличения количества отходов, вовлекаемых во вторичный оборот на территории Алтайского края.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об отходах производства и потребления: федер. закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ: [принят Гос. Думой 22 мая 1998 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 26. – Ст.3009.

2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федер. закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ: [принят Гос. Думой 16 сентября 2003 г.] // Собрание законодательства РФ. 2003. – № 40. – Ст.3822

УДК 536.42

РАЗВИТИЕ МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ОБЛАСТИ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ

Л.Н. Бельдеева, Н.А. Берда

Рассмотрены основные проблемы, определяющие необходимость развития межмуниципального сотрудничества органов местного самоуправления при осуществлении ими полномочий по регулярной очистке территории муниципальных образований от отходов в соответствии с экологическими, санитарными и иными требованиями. Определены основные показатели для оценки эффективности межмуниципальных систем обращения с отходами.

Ключевые слова: управление отходами, межмуниципальное сотрудничество, эффективность управления отходами.

Проблема несанкционированных свалок актуальна как для Российской Федерации в целом, так и для Алтайского края. Об этом свидетельствует тот факт, что большая часть судебных решений, связанных с нарушениями в области охраны окружающей среды связана с несанкционированным размещением отходов и реализацией органами местного самоуправления (ОМС) полномочий в области обращения с отходами.

Законодатель относит деятельность по охране окружающей среды к вопросам местного значения [1]. Согласно Федеральному Закону «Об отходах производства и потребления» [2] территории муниципальных образований подлежат регулярной очистке от отходов в соответствии с экологическими, санитарными и иными требованиями. Организация деятельности в области обращения с отходами является обязанностью ОМС. В посе-

лениях органы они уполномочены организовать сбор и вывоз бытовых отходов и мусора, в муниципальных районах – утилизацию и переработку бытовых и промышленных отходов, в городских округах сбор, вывоз, утилизацию и переработку бытовых и промышленных отходов. Таким образом, местные власти оказались в очень сложной ситуации. Не имея достаточных средств и опыта такой работы, они не в состоянии обеспечить законодательные требования в полной мере. По данным Управления природных ресурсов и охраны окружающей среды [3] в рамках регионального государственного экологического надзора в 2011 году рассмотрено 291 дело об административных правонарушениях в области обращения с отходами, в досудебном порядке ликвидировано более 100 свалок.

ЭКОЛОГИЯ

Проводимая работа по выявлению несанкционированных свалок и привлечению виновных к административной ответственности способствует улучшению положения дел в данной сфере, но не решает проблему. Необходимо планомерная работа, направленная на повышение эффективности деятельности органов местного самоуправления при выполнении ими функций по организации обращения с отходами.

В связи с тем, что в большинстве случаев ресурсов, необходимых для исполнения полномочий муниципальных образований, не достаточно, необходимо искать более гибкие и эффективные механизмы решения стоящих перед ними задач. Одним из механизмов, позволяющих оптимизировать механизм решения вопросов местного значения, а также повысить эффективность деятельности органов местного самоуправления, может стать межмуниципальное сотрудничество. В настоящее время в Алтайском крае имеется опыт такого сотрудничества по следующим направлениям:

- участие в межрегиональных выставках;
- презентация экономического потенциала в субъектах Федерации;
- поддержка торгово-экономической деятельности алтайских производителей;
- создание единых инновационных проектов с соседними субъектами Федерации.

Потребность в межмуниципальном сотрудничестве при организации деятельности по обращению с отходами возникает в связи:

- с целесообразностью объединения финансовых ресурсов (прежде всего – поселений) из-за недостатка собственных финансовых средств отдельных муниципальных образований;
- с необходимостью повышения качества и расширением видов услуг по сбору, вывозу и утилизации отходов, предоставление которых организуют органы местного самоуправления;
- со сложной кадровой ситуацией.

Организационной формой может являться договор о межмуниципальном сотрудничестве или создание межмуниципального предприятия по работе с отходами.

Необходимо отметить, что к принятию решения об объединении ресурсов на основе межмуниципального взаимодействия необходимо подходить очень взвешенно, с тщательной проработкой всех документов, регламентирующих намечаемую деятельность.

Это связано в первую очередь с тем, что при передаче части своих функций организациям межмуниципального сотрудничества (хозяйственным обществам, фондам и автономным некоммерческим организациям), являющимся самостоятельными хозяйствующими субъектами с различными учредителями, ОМС каждого муниципального образования утрачивают значительную степень влияния и контроля над деятельностью таких хозяйствующих субъектов, которые должны соблюдать интересы каждого из сотрудничающих муниципалитетов. Особенности статуса этих юридических лиц ограничивают механизмы контроля за их деятельностью со стороны органов местного самоуправления. Основная деятельность хозяйственных обществ направлена на получение прибыли, что не характерно для межмуниципального сотрудничества, основной целью которого является совместное решение вопросов местного значения несколькими муниципальными образованиями. Чтобы взаимодействие приносило всем участникам преимущества, необходимо с самого начала продумать, каким образом будут разрешаться спорные ситуации, которые могут возникнуть в процессе сотрудничества.

Анализ международного опыта позволяет определить в качестве ключевых следующие принципы, нарушение которых делает межмуниципальное сотрудничество неперспективным [4]:

- сохранение самостоятельности органов местного самоуправления в рамках межмуниципальной кооперации;
- недопустимость принуждения к объединению;
- наличие экономической и политической целесообразности объединения.

Для оценки эффективности межмуниципальных систем управления отходами должны использоваться четкие, в том числе и количественные критерии. При создании межмуниципальных объектов обращения с отходами такими критериями являются:

- доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся в процессе производства и потребления отходов;
- динамика показателей качества окружающей среды;
- экономическая эффективность системы удаления отходов;
- уровень удовлетворения потребностей и запросов населения.

ЭКОЛОГИЯ

В этой связи значение приобретают два аспекта: 1) проблема согласования критериев; 2) задача их обоснования и особенно измерения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

3. Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ: федер. закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ: [принят Гос. Думой 16 сентября 2003 г.] // Собрание законодательства РФ. – 2003. - № 40. – Ст.3822.

4. Об отходах производства и потребления: федер. закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ: [принят Гос.

Думой 22 мая 1998 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 26. – Ст.3009.

5. Доклады, обзоры [Электронный ресурс]: [официальный сайт] / Управление природных ресурсов и охраны окружающей среды Алтайского края. – Электрон. текст. дан. – [Б. м.], 2012. – Режим доступа: <http://www.ecoregion22.ru/>. – Загл. с экрана.

6. Межмуниципальное сотрудничество в России: перспективы развития с учетом адаптации зарубежного опыта к возможностям российского законодательства [Текст] / Л. Г. Рагозина // Местное право. - 2009. - N 9/10. - С. 31-42.

УДК 536.42

ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ВОЗДУШНОГО БАССЕЙНА В КОКСОХИМИЧЕСКОЙ ПОМЫШЛЕННОСТИ

Л.А. Кормина

В работе рассмотрены новые тенденции развития технологий очистки коксового газа, образующегося при производстве кокса методом высокотемпературного пиролиза, от аммиака.

Ключевые слова: коксовый газ, улавливание химических продуктов коксования, установки термического разрушения-сжигания аммиака.

При производстве кокса методом высокотемпературного пиролиза образуется коксовый газ, содержащий химические продукты коксования в виде весьма сложной смеси паров и газов, в состав которой входят водяные пары, сероорганические соединения (сероуглерод, сероокись углерода, тиофен), азотистые соединения (аммиак, циан, цианистый водород, пиридин и его гомологи), бензол и др.

Коксовый газ подвергается очистке от аммиака и бензольных углеводородов и используется в дальнейшем, как отопительный газ.

Традиционным способом очистки газа от аммиака является его поглощение серной кислотой сатураторным или безсатураторным способами с получением сульфата аммония.

Тенденция на замену сульфатных отделений современными технологиями очистки коксового газа от аммиака без получения сульфата аммония прослеживается за рубежом с 70-х годов прошлого столетия.

В последние 20 лет практически отсутствуют патентные заявки по усовершенствованию сульфатных отделений коксохимических производств. Возможности совершенствования процессов в этих отделениях почти исчерпаны. Патентуются технические решения по созданию новых и совершенствованию

классических вариантов улавливания аммиака водой или растворами ортофосфатов аммония без получения сульфата аммония.

В начале 70-х годов технологические процессы улавливания химических продуктов коксования в России и зарубежных странах по техническому уровню существенно не отличались. Различия в структуре цехов и применяемых технологиях в основном определялись составом прямого коксового газа, направлением использования очищенного коксового газа и уровнем развития производства минеральных удобрений. Коксовый газ на заводах РФ содержит минимальные примеси сероводорода (2–2,5 %) в связи с низкой сернистостью углей. Поэтому в отличие от зарубежных предприятий, на которых в прямом газе содержание сероводорода находится в пределах 8–15 %, на заводах России нет необходимости сооружать установки сероочистки газа.

Коренные изменения технологии улавливания химических продуктов коксования на зарубежных предприятиях произошли в связи с появлением на рынке избытка сульфата аммония, снижением его цены и повышением цены на серную кислоту, ужесточением экологических требований и повышением требований к условиям труда.