

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

О.В. Зацепина, Н.Б. Лаврентьева

Для эффективного функционирования технологически организованной самостоятельной работы необходимо создать соответствующие условия, обеспечивающие целостность данного подхода.

По Г.М. Коджаспировой и А.Ю. Коджаспирову термин «условия» может быть использован в двух взаимосвязанных значениях: во-первых, как среда обстановка, в которой обеспечивается эффективная организация учебно-познавательной деятельности студентов; во-вторых, как обязательное выполнение (осуществление) определенных педагогических мер для создания необходимой среды, обстановки, в которой возможна организация соответствующих видов деятельности [1]. Следовательно, условия в нашем случае – это те меры, которые создают обстановку, среду, позволяющую успешно осуществлять технологический подход к организации СРС, сделать его эффективным. Эффективность – это соответствие полученного результата поставленным задачам.

Педагогическая эффективность – степень реализации учебных целей по сравнению с заданными или возможными (например, переход ученика от необученности к обученности) при условии нейтрализации остальных факторов, воздействующих помимо учителя на достижение поставленных целей [1]. В нашем случае факторами, осложняющими достижение цели, являются все виды затруднений в СРС.

Исходя из анализа педагогической литературы и исследований по теме, а также опираясь на собственный опыт, мы считаем, что условиями эффективного функционирования технологически организованной самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения являются:

- педагогическое сопровождение студента в процессе развития его академической зрелости;
- организация обучения в рейтинговой системе;
- использование системы методических пособий и заданий.

Первое условие – педагогическое сопровождение студента в процессе развития его академической. В новых социально-информационных условиях модификации образования резко возрастает требование к студенту вуза, его академической компетенции, которая служит залогом успешного освоения будущей профессии. Поэтому мы вслед за Т. Стравой, считаем важным выделение такой категории, как «**академическая зрелость**» студента. В его понимании академическая зрелость есть интегральная характеристика зрелых свойств личности студента, указывающая на позитивные перемены для выполнения конструктивных учебных ролей и проявления активности в процессе обучения [2].

В данном определении мы просматриваем аналогию с профессиональной зрелостью, которую А.К. Маркова и Е.В. Андриенко определяют как интегральный критерий, указывающий на «дозу» личностного в развитии профессионала, т.е. связывают зрелость с высоким уровнем самосознания. Профессиональная зрелость – это эталон профессионала, его способность и готовность осмыслить свои возможности в профессии.

Логично будет предположить, что готовность к профессиональным достижениям базируется на готовности к учебным (академическим) достижениям.

В нашем понимании академическая зрелость относится главным образом к интеллектуальной сфере личности, а не физиологической. Вслед за Б.Ф. Ломовым, А.А. Игнатевым, В.Г. Гроховым мы причисляем академическую зрелость к интенсивности умственного развития, которое охватывает переход студента к все более высоким уровням абстрактного мышления, то есть включает в себя умения и навыки теоретического рассуждения и творческого преобразования. При таком понимании показателем академической зрелости являются умения сравнивать мнения, выполнять мыслительные операции на высоком уровне абстракции; умения предвидеть результат и проверить решение; умение критически мыслить, видеть противоречия,

непоследовательность в явлениях, процессах, чужих и собственных рассуждениях. Еще одним показателем академической зрелости, на наш взгляд, является наличие у студента рефлексии на свое учение, на свое поведение в учебном процессе, умение осмыслить предъявляемые к нему дидактические требования, осознание своих возможностей, самокритика. Также мы относим к академической зрелости развитое чувство ответственности за результаты своего учебного труда; способность и готовность конструктивно и оптимистично преодолевать познавательные затруднения, жизненные невзгоды, появляющиеся в период студенческой жизни; стремление эффективно использовать свои знания и способности; высокий уровень самостоятельности в принятии решений и их осуществлении; высокий уровень произвольности в своих эмоциональных реакциях и поведении.

Таким образом, академическая зрелость включает в себя следующие компоненты: *когнитивный; регуляторно-рефлексивный; коммуникативный; эмоционально-мотивационный*. Иерархии мы здесь не видим, так как каждый компонент в одинаковой мере обеспечивает достижение окончательного уровня зрелости как интегративного свойства личности студента. При этом достижение зрелости каждого отдельного компонента может и не быть одновременным, например, как показывает практика, регуляторно-рефлексивный компонент существенно запаздывает в своем «созревании».

Ядром академической зрелости, в отличие от Т. Стравы, мы считаем не эмоциональную зрелость, а развитость у студента позиции субъекта учения, то есть его способность превращать процесс учения и его результаты в предмет практического преобразования. Студент как субъект учения самостоятельно занимает исследовательскую позицию относительно вузовской реальности, а, значит, способен к теоретическому мышлению и творческой деятельности, ведет постоянный поиск знаний и умеет соответствующим образом их применить. Самостоятельность, в свою очередь, является одной из составляющих субъектного ядра человека, именно в рамках самостоятельной работы проявляются такие субъектные характеристики студента, как активность, рефлексия, осознанность, инициативность, творчество.

Исследования А.К. Марковой, Е.А. Климова, И.А. Зимней и других ученых показывают, что студентов интересуют три основных проблемы: правда об окружающем их мире;

смысл жизни и будущей работы; самопознание и самооценка. Эти проблемы связаны с профессиональными планами, жизненными идеалами, которые студенческая молодежь осуществляет самостоятельно и активно. С учетом этой сензитивности студенческого возраста мы считаем необходимым включить в состав академической зрелости *аутопсихологическую* компетентность, которая помогает ему преодолевать затруднения и обуславливает его академическое и профессиональное становление по конструктивному типу.

В аутопсихологическую компетентность мы включаем: знание о своих слабых и сильных сторонах; оценку своих негативных черт и особенностей; способность к самонаблюдению и анализу; умения и навыки самосохранения, саморегуляции, коррекции своего эмоционального состояния; навыки саногенного мышления, отказ от патогенного мышления (обиды, зависти, страха, мстительности); потребность в самопознании и саморазвитии.

Следовательно, аутопсихологическая компетентность в составе академической зрелости обеспечивает способность и готовность студента к целенаправленной работе по изменению своих личностных черт и поведенческих характеристик в учебном процессе; появление устойчивой мотивации на самоуправление в учебно-познавательной деятельности; освоение приемов и техник преодоления трудных обстоятельств учебы, жизни, а в будущем и профессиональной деятельности.

Формирование академической зрелости как системного феномена зависит от целого ряда *факторов*: влияния специально организованной педагогической среды; собственной интегративной активности студента как субъекта учения; требований педагогов и стиля взаимоотношений со студентами. Но решающим значением является структура учебной информации, ее интегративный характер, способ подачи учебного материала, система практико-ориентированных задач, технологический подход к организации самостоятельной работы студентов, влекущих за собой регуляторную силу поведения студентов.

Мы уже отмечали, что формирование академической зрелости предполагает опору на внутренний потенциал студента как субъекта учения, на его готовность *преодолевать неудачи, трудности и делать над собой усилие*, на его *стремление достичь значимых результатов*. Одним словом, акцент

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К
ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ**

ставится на самопроцессы и активность человека в преодолении трудностей и стремлении к успешности.

Развитие личности в современной психологии и педагогике (О.С. Газман, Н.С. Глуханюк, М.И. Губанова, Ю.М. Забродин, Н.С. Пряжников, И.Д. Фрумин) все чаще понимают как выбор (автономный и независимый) и осмысление субъектом тех или иных инноваций. Ситуация выбора в процессе преодоления затруднений порождает варианты решения, опосредованные некоторым ориентационным полем. Решение задач и самодвижение индивида к конкретной цели требует совершенного иного вида деятельности педагога – педагогической помощи и поддержки, а отнюдь не педагогического воздействия. Таким образом, под сопровождением мы понимаем метод, обеспечивающий создание ус-

ловий для принятия субъектом оптимальных решений в различных ситуациях жизненного выбора. Упрощенная трактовка: сопровождение – это помощь субъекту в принятии решения в сложных ситуациях [3].

Целью нашей экспериментальной работы является формирование субъектного потенциала студента (как ядра академической зрелости) и на его основе повышение уровня готовности к СР. Цель позволяет определить нам психолого-педагогическое сопровождение как *комплексный метод, обеспечивающий создание условий для принятия студентом оптимальных решений в различных ситуациях жизненного и академического выбора, помощь в преодолении трудностей (барьеров, затруднений и т.п.) и создание ситуаций успешности и достижений.*

Социальные	Педагогические	Психологические
<ul style="list-style-type: none"> – учить осознанию значимости самостоятельности в жизни; – помогать усвоению инновационных норм и образцов социального опыта (общения, способов действия, поведения и т.д.); – помогать формированию самостоятельности как механизма социальной адаптации. 	<ul style="list-style-type: none"> – учить оптимистическому преодолению затруднений СР; – закреплять у студентов преобладание стремления к успеху над стремлением избегать неуспеха; – нацеливать на академическое самообразование и самовоспитание не только в вузе, но и в процессе всей жизни; – обеспечивать эмоциональную насыщенность жизни студентов, мажорный стиль жизни коллектива. 	<ul style="list-style-type: none"> – формировать положительную учебную мотивацию, познавательный интерес; – побуждать к проявлению субъектной позиции; – учить всем видам рефлексии; – ориентировать в реальном учебном процессе на перспективу с позиции самореализации; – изменять позицию по отношению к учебной деятельности.
Организационные	Дидактические	Технологико-методические
<ul style="list-style-type: none"> – создавать условия для фасилитационного взаимодействия; – создавать условия, обеспечивающие освоение, усвоение и присвоение студентом продуктивных приемов учебной деятельности; – развивать методы, средства, приемы академической деятельности; – развить творческий подход к усвоению опыта самостоятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> – развивать общеучебные умения и навыки, способствующие осознанию технологических процедур интеллектуального труда; – формировать у студентов представление об академической зрелости; – обучать инновационным приемам самостоятельной учебной деятельности; – помогать в приобретении опыта в сфере академической компетентности. 	<ul style="list-style-type: none"> – отбирать методы и формы снятия затруднений СР в процессе учебной деятельности; – обучать приемам и техникам самосохранения; – отрабатывать навыки кооперации сотрудничества; – создавать атмосферу доброжелательного взаимодействия; – обучать навыкам СР с ЭВМ.

Рис. 1. Задачи психолого-педагогического сопровождения

Генеральной задачей психолого-педагогического сопровождения студента в процессе развития его академической зрелости является расширение его субъектного опыта, помощь в осознании своего профессионального предназначения, обретении академической компетентности. Достижение

данной цели в процессе сопровождения возможно через следующие аспекты – педагогические, психологические, организационные, дидактические, технологико-методические, социальные. По сути, это веер задач, которые являются содержательной основой в процес-

се формирования академической зрелости и готовности к СР (рис. 1).

Таким образом, одним из условий (*психолого-педагогическим*) технологического подхода к организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения мы выделяем **педагогическое сопровождение студента в процессе развития его академической зрелости**. Приемами, способствующими такому развитию, являются:

- фасилитационное общение;
- супервизорские консультации;
- формирование саногенного мышления;
- преодоление затруднений СР.

Технологический подход к организации СРС рассматривается нами как связанная совокупность психологических, общепедагогических и дидактических аспектов взаимодействия педагога и студента. Педагогическое взаимодействие при технологической организации СР призвано выполнять ряд функций, главная их которых, на наш взгляд, **фасилитационная**, что в свою очередь предполагает изменение позиции преподавателя-информатора на позицию фасилитатора (человека, стимулирующего учебную деятельность и направляющего ее в нужное русло).

Педагогическая фасилитация (от лат. *faciliti* – легкость, благоприятность условий) – это условие продуктивности обучения или воспитания и развития субъектов педагогического процесса за счет их особого стиля общения и личности педагога. В психологии – это усиление доминантных реакций или действий в присутствии других, как правило, значимых людей – наблюдателей, партнеров [4].

Результатом перехода субъектов учения на фасилитационное общение служат:

- рост аутопсихологической компетентности;
- развитие академической зрелости студента;
- развитие готовности к самоизменению, саморазвитию и самореализации в области учебной и профессиональной деятельности;
- изменение ценностных ориентаций мотивационных установок;
- осознание собственной оптимистической учебно-профессиональной перспективы;
- повышение культуры самоуправления;
- преодоление затруднений при организации и выполнении самостоятельной работы.

Следующим приемом развития академической зрелости, на наш взгляд, являются

супервизорские консультации. **Супервизией или супервизорством** в психологии изначально называли поддержку, оказываемую клиенту, который сталкивается с конфликтными ситуациями, сложными проблемами общения, имеет негативный опыт взаимодействия, склонен к эмоциональному выгоранию. Сейчас супервизия как консультативный метод расширила свои рамки и выступает как педагогическое средство помощи студенту в преодолении любых затруднений, связанных с учебной деятельностью.

Супервизорство как сопровождающая техника (или как корректирующее консультирование и обучение) на этапе выполнения самостоятельной работы студентами решает ряд *проблем* академической сферы:

- использование личных ресурсов в преодолении затруднений СР;
- развитие внутренней мотивации;
- развитие навыков конструктивного взаимодействия;
- развитие рефлексивных процессов;
- развитие волевой активности по преодолению познавательных затруднений.

Целью супервизорства выступает рефлексия студентом себя в самостоятельной учебной деятельности; в развитии себя как академически зрелой личности; в понимании проблем и конфликтов во взаимодействии с субъектами образовательного процесса; в понимании перспектив своего профессионального роста и избегания эмоционального выгорания.

Мы уже отмечали, что понимание академической зрелости относим главным образом к интеллектуальной сфере личности. На основе данного представления развитие академической зрелости студента тесно связано с развитием мышления в различных его видах и типах. Психологи (Ю.М. Орлов, Н.С. Глуханюк и др.) выделяют два вида мышления: саногенное и патогенное. Мышление, которое уменьшает внутренний конфликт, напряженность, позволяет контролировать эмоции, потребности и желания, Ю.М. Орлов называет саногенным мышлением. Обыденное мышление, находящееся во власти привычного и автоматизмов, программируемых требованиями культуры, называют патогенным мышлением.

На наш взгляд, одним из приемов, способствующих развитию академической зрелости студентов, является организация процесса самовоспитания по овладению студентами **санногенным мышлением** и по преодолению привычек патогенного мышления.

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К
ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

Второе условие – организация обучения в рейтинговой системе. Рейтинговая система обучения побуждает студентов к активной систематической самостоятельной деятельности; способствует приобретению специфического опыта самостоятельной работы и создает предпосылки для возникновения потребности в самообразовании, т.е. формирует готовность к СР. Мы уже отмечали, что самообразование становится возможным тогда, когда самостоятельная работа приобретает в глазах студента личностную, глубоко осознанную ценность. Студент должен сам увидеть смысл собственной учебной работы, овладеть технологией собственного учения, стать «подлинным субъектом образовательной деятельности». Рейтинговая система обучения позволяет индивидуализировать образовательный процесс через создание условий для саморазвития, самоопределение и самосовершенствование личности студента. Сочетание «свободы» (вовремя или нет сдать работу) и «необходимости» (обязательность выполнения работы) придает личную значимость СР, формирует академическую зрелость студента, позволяет каждому работать по индивидуальному графику.

На наш взгляд, самостоятельная работа наиболее эффективно проявляется в условиях рейтинговой системы обучения, т.к. она позволяет осуществлять мониторинг как всего образовательного процесса, так и успеваемости отдельно взятого студента. Последнее означает переход к личностно-ориентированному образованию и стимулирует формирование академической зрелости студента.

Контроль технологически организованной СРС на рейтинговой основе предусматривает создание системы сквозной, непрерывной аттестации студентов, то есть такого способа организации образовательного процесса, при котором обеспечивается ритмичность обучения и накопление балльного результата в течение некоторого периода времени.

При технологическом подходе к организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения основной акцент делается на контроль текущей работы в семестре. Успехи студентов оцениваются в баллах, которые в сумме составляют индивидуальный рейтинг.

Контроль технологически организованной самостоятельной работы в рейтинговой системе выполняет следующие функции:

обучение; мониторинг; мотивация; воспитание; развитие; управление; коррекция.

Организация СРС в рейтинговой системе обучения призвана стимулировать стабильную непрерывную работу студентов в течение семестра, формирует их готовность к самостоятельной работе и является *организационным условием* технологического подхода к СР будущих педагогов профессионального обучения.

Третье условие – использование системы методических пособий и заданий. Для успешного выполнения технологически организованной самостоятельной работы необходимо ее методическое обеспечение, которое включает в себя:

1. Разработку программы курса в соответствии с методическими рекомендациями по организации СРС.

2. Разработку специальных учебно-методических пособий и методических указаний по организации и выполнению СР в печатном и электронном видах, которые должны отвечать современным требованиям структурирования материала.

3. Разработку и апробацию тестовых заданий для системы рейтинговой оценки знаний студентов.

4. Разработку и апробацию учебно-методической документации (графики выполнения работ, силлабус, сводная таблица СРС и т.д.).

Анализ опроса студентов, обучающихся по специальности «Профессиональное обучение», показал, что около 60 % из них на вопрос «Какие трудности возникают у вас в процессе самостоятельной работы?» указывают на недостаточное обеспечение учебно-методическими пособиями и необходимость разработки подробных методических указаний для СР. Поэтому, одним из аспектов успешной организации самостоятельной работы, мы видим в создании учебных пособий и методических рекомендаций для СР, адаптированных к конкретной специальности и программе.

При создании методического обеспечения необходимо учитывать то, что студент является реальным субъектом процесса своего учения, а это требует от него новой компетентности – умения учиться, организовывать свою самостоятельную работу. Учебно-методические издания, предназначенные для самостоятельных занятий, должны выполнять роль «второго преподавателя», поэтому важно, чтобы они были интерактивными, позволяющими не только получать основной

объем учебной информации, но и выполнять всевозможные задания, направленные на развитие навыков практического использования теоретического материала, контролировать уровень его усвоения.

Наиболее распространенной разновидностью методического обеспечения являются методические пособия и методические рекомендации.

Учебно-методическое пособие рассматривается как дополнение к учебнику. Учебное пособие может охватывать не всю дисциплину, а лишь часть (несколько разделов) учебной программы. В отличие от учебника пособие может включать не только апробированные, общепризнанные знания и положения, но и разные мнения по той или иной проблеме.

Основные требования к учебно-методическим пособиям:

1) Соответствовать учебной программе и обычным требованиям к учебно-методическим изданиям (подтверждается в заключении методкомиссии факультета).

2) Иметь объем, достаточный для раскрытия содержания соответствующего курса (или его части) и достижения учебно-методических целей.

3) Содержать иллюстративные элементы, способствующие достижению учебно-методических целей.

4) Включать примерную тематику:

– семинарских и практических занятий,
– заданий по различным формам текущего контроля: эссе, рефератов, домашних заданий, контрольных работ и др.,

– курсовых работ,

– примерные вопросы для оценки качества освоения дисциплины.

5) Содержать контрольные вопросы с возможностью самопроверки для самостоятельной оценки студентом степени освоения материала.

6) Содержать методические указания студентам (могут оформляться в виде приложения к программе), должны раскрывать рекомендуемый режим и характер учебной работы, особенно в части выполнения домашних заданий.

7) Включать список литературы [5].

Методические рекомендации и указания – учебное издание, содержащее совокупность правил и приемов выполнения отдельных заданий, а также, в случае необходимости, пояснения по определенной теме, разделу или вопросу дисциплины; могут вклю-

чать в себя формулы, графики, примерные расчеты.

При создании методического обеспечения необходимо учитывать то, что основной его целью является не только передача информации, способствующей пониманию и усвоению знаний, но и всего того, что формирует самостоятельное творческое мышление студентов. Изменившиеся цели высшей школы пришли в противоречие с традиционной (в основном монографического типа) формой предоставления материала в учебно-методической литературе, которая не использует свои возможности в управлении самостоятельной познавательной деятельностью студентов.

Учебное пособие является сложной системой, моделирующей реальный образовательный процесс, поэтому оно должно, на наш взгляд, выполнять те же *функции*, что присущи процессу обучения в целом: информационную, коммуникативную, познавательную, мотивационную, стимулирующую, организационную, управляющую, самообразовательную, исследовательскую, воспитательную, контрольно-оценочную.

Каждый структурный компонент учебного пособия реализует определенные его функции. Целенаправленная организация учебного содержания в пособии, соответствующая структурно-функциональной модели, управляет развитием ключевых компетенций студентов, их самостоятельной и исследовательской деятельностью, закономерностями усвоения и применения знаний [5].

По данным Т.И. Березиковой [5] подавляющее большинство вузовских учебных пособий реализуют в основном информационную, коммуникативную и, частично, познавательную функции, т.е. в основном решается задача передачи содержания определенной науки. В таких пособиях чаще всего делается установка на запоминание информации, практически отсутствует методическая составляющая, организующая самостоятельную работу студентов. Основная цель учебного пособия состоит не только в получении определенного объема информации по изучаемой проблеме, но и в необходимости научиться методам и способам решения этих проблем. Поэтому целесообразно, на наш взгляд, часть знаний по дисциплине не представлять в так называемом готовом виде, а побуждать студентов искать самостоятельные пути и средства для решения поставленных задач, способствовать развитию самостоятельного мышления. Изложение учебного ма-

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

териала должно давать возможность разнообразных, неоднотипных ответов, неоднозначного решения поставленных проблем, высказывания собственных суждений; задания представленные в пособии должны быть направлены на снятие затруднений возникших в процессе выполнения самостоятельной работы.

Структурные составляющие учебного пособия должны быть подобраны с учетом того, что студент осваивает материал и снимает возникшие затруднения только в результате определенной мыслительной деятельности. Структура и содержание должны развивать способности применять знания на практике, умения проектировать свою деятельность, разрешать возникающие проблемы, самостоятельно принимать решения.

Учитывая все выше сказанное, нами в рамках курса «История педагогики и философия образования», были разработаны и применяются методические указания к практическим занятиям и для самостоятельной работы, а также учебно-методические пособия по названному курсу [6].

Методические указания и пособия составлены в соответствии с государственным стандартом, предназначены для подготовки к лекциям, семинарам, проведения практических занятий, а также для самостоятельной работы студентов. Каждая тема методических указаний содержит: цели, темы докладов, вопросы для обдумывания, рекомендации, справочный отдел, тесты. В заданиях представлены различные виды самостоятельной работы: письменные ответы на вопросы; работа с литературой; конспектирование; заполнение схем, таблиц; самостоятельное их составление; разгадывание кроссвордов и т.д. Каждая тема пособия содержит: теоретический материал; основные понятия; работу с первоисточниками; тестовый контроль; темы для творческих работ; контрольные вопросы и задания для письменных самостоятельных работ; литературу для самостоятельной изучения.

Использование информационных технологий, резкий рост объема изучаемого материала и необходимость его частого обновления стимулируют потребность в создании и использовании наряду с печатными учебно-методическими изданиями их электронных вариантов.

Электронные учебно-методические издания способны обеспечивать методически правильную подготовку и представление студентам учебного материала, активизировать

их самостоятельную работу, формировать у студентов рациональные приемы познавательной деятельности и решать задачу по ее управлению. Следовательно, электронные издания – это не просто текст в «электронном исполнении» и не просто формально действующий «экзаменатор», а качественно новое средство обучения, придающее учебному процессу новые возможности [7].

Разработка электронных учебно-методических изданий является сложной, многопрофильной задачей и может являться темой самостоятельного исследования. В рамках нашей работы для обеспечения технологически организованной самостоятельной работы нами в рамках курса «История педагогики и философия образования» разработаны и применяются электронные варианты учебных пособий, наглядно-справочный материал, тестовые задания, а также лекции-презентации.

Методическое обеспечение технологического подхода к организации самостоятельной работы будущих педагогов профессионального обучения помимо учебных пособий и методических рекомендаций включает разработку системы заданий по учебной дисциплине.

Как уже отмечалось в предыдущем параграфе, прежде чем перейти к разработке системы заданий необходимо выявить характер затруднений, возникших у студентов в процессе самостоятельной работы. Диагностируемые затруднения можно условно разделить на два типа: предметные (познавательные и информационные) и личностные (мотивационные и коммуникативные). Выявление характера затруднений осуществляется путем использования комплекса диагностических методик. Для определения каждого затруднения существует своя группа методик. Так, например, к группе ценностно-мотивационных методик относятся методики выявляющие мотивацию к выполнению самостоятельной работы, к освоению педагогических дисциплин и к будущей профессиональной деятельности (методика «Выбор вуза», анкета «Мотивация» и т.д.). В группу коммуникативных методик входят методики, направленные на выявления навыков общения, такие как «Педагогическая ситуация», часть модернизированной методики «Профиль умений» и т.д. Когнитивную группу составляют методики, диагностирующие умения студентов решать учебно-профессиональные задачи и работать самостоятельно (методика «Задачи», «Выбор задачи способа», состав-

ление настенных таблиц и т.д.). Информационную группу представляют методики определяющие умения Студенов находить и обрабатывать необходимую информацию («Выбор», написание обобщений, аннотаций источников и т.д.) [8].

Последовательность проведения диагностических мероприятий может быть различна и зависеть от курса, на котором преподается дисциплина, задач каждого конкретного предмета, целей самостоятельной работы и т.д.

Так, например, очевидно, что при изучении дисциплины «Введение в профессионально педагогическую деятельность» у студентов на первый план выходят затруднения личностного характера (мотивационные и коммуникативные). Это связано с тем, что дисциплина призвана познакомить студента с будущей профессиональной деятельностью, познакомить его с ее ценностными ориентирами и принципами. Ее цель – углубление ориентации студентов на педагогическую профессию; становление основ профессиональной культуры; вооружение студентов знаниями, умениями и навыками, необходимыми им для успешного освоения дисциплин психолого-педагогического блока; адаптация первокурсников к условиям учебной деятельности в вузе. При изучении курса «История педагогики и философия образования» объемом изучаемого материала достаточно велик, поэтому логично начать диагностику с предметных затруднений (познавательных и информационных). Это подтверждает и цель дисциплины – развитие у студентов гуманистически направленного профессионального мышления на основе культурологического подхода.

Следует отметить, что для получения целостной картины затруднений возникших у студентов в ходе самостоятельной работы необходимо выполнить диагностику обоих типов затруднений (личностного и предметного). Независимо от того, какой из них диагностировался первым второй игнорировать нельзя.

После определения характера затруднений, используя терминологию Л.С. Выготского, необходимо сделать «педагогическое назначение», т.е. предложить студенту такое задание, выполнение которого поможет ему полностью или частично снять данное затруднение. Не всякое затруднение может быть снято при выполнении одного задания. Иногда характер затруднения может сохраняться на протяжении некоторого времени

(нескольких самостоятельных работ), в таком случае необходима серия заданий, направленных на снятие именно этого затруднения. Необходимо заметить, что задания составляются по новому материалу, поэтому его усвоение будет происходить независимо от того, задания на снятие какого типа затруднения будет выполнять студент.

Как уже отмечалось выше, каждому типу затруднений соответствуют свои задания. Так для снятия *познавательных затруднений* необходимы задания направленные на развитие определенных умений (в частности надпредметных). Это могут быть задания на сравнение, анализ, синтез различных теорий, мнений; составление и заполнение таблиц, схем, графиков; подготовка сообщений по определенной теме

Характер заданий для снятия *информационных затруднений* предполагает поиск и обработку информации. Примером таких заданий, могут служить задания на составление библиографического списка по заданной теме, глоссария или репертуарной решетки; поиск информации в Интернете, написание аннотаций к статьям или главам книг и др. *Личностные затруднения* (мотивационные и коммуникативные) могут быть сняты в процессе работы студентов над проектами, которые в последнее время приобрели большую популярность. Темы для проекта могут быть самые разные, например, реклама определенной педагогической монографии, создание педагогического журнала по выбранной теме, написание учебной программы и др. Помимо проектов для снятия коммуникативных затруднений могут применяться и ролевые игры. В рамках ролевой игры могут проводиться различные дискуссии, моделироваться педагогические ситуации, проектироваться спецкурсы, занятия и др. Задания разрабатываются индивидуально с учетом интересов и потребностей конкретного студента.

Предлагаемый выше технологический подход к созданию системы заданий для самостоятельной работы студентов позволяет учитывать их индивидуальные потребности.

Как показал эксперимент, использование системы методических пособий и заданий является одним из необходимых и достаточных условий (*методическим*) технологической организации самостоятельной работы, гарантирующих удовлетворение потребности студентов в информационных источниках и предписаниях.

Таким образом, представленные условия: педагогическое сопровождение студента

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ

в процессе развития его академической зрелости; организация обучения в рейтинговой системе; использование системы методических пособий и заданий, отражают совокупность мер обеспечивающих эффективность технологического подхода к организации СП будущих педагогов профессионального обучения. Модель технологического подхода мы планируем рассмотреть в следующих публикациях.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике (междисциплинарный). – М.: ИКЦ «Март», 2005. – 448 с.
2. Маркова А.К. Психология профессионализма. – М.: Знание, 1996. – 308 с.
3. Лаврентьев Г.В., Лаврентьева Н.Б., Неудачина Н.А., Новоселова Л.А. Профессиональное

становление студентов инженерно-педагогической специальности: активизация и психолого-педагогическое сопровождение. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005. – 212 с.

4. Смирнов В.М. Педагогические теории, системы и технологии. – М., 1997.

5. Модернизация образования: управление самостоятельной работой студентов: монография / рук. авт. колл. Т.Ф. Кряклина. – Барнаул: Изд-во ААЭП, 2006. – 128с.

6. Лаврентьева Н.Б., Зацепина О.В. История педагогики и философия образования зарубежом: учебное пособие. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2004. – 146 с.

7. Агеев В.Н., Древис Ю.Г. Электронные издания учебного назначения: концепции, создание, использование. – М.: Изд-во МГУП, 2003. – 236 с.

8. Дмошинская Н.Г. Диагностика освоения студентами педагогических дисциплин: Дис. ... канд. пед. наук. – Санкт-Петербург, 2004. – 154 с.