

## ВОСПИТАНИЕ УЧЕНИКА-ЧИТАТЕЛЯ КАК ПРОБЛЕМА ЛИТЕРАТУРНОГО РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНИКОВ

В.И. Мусаева

Необходимыми качествами читателя являются активность и точность эмоциональной реакции, глубина осмысления художественного текста, конкретизация литературных образов в читательском воображении, способность эстетически оценить форму произведения, видеть авторское мироощущение, его взгляд на изображенную им действительность. Воспитание ученика-читателя, результативность его работы с художественным текстом может быть проверена по уровням развития тех или иных качеств читателя, необходимых для полноценного чтения и анализа. «Сдвиги» читательского сознания, происходящие всякий раз при овладении новым художественным материалом, по мере сформированности читательских умений и составляют, по существу, содержание процесса литературного развития. Трудность общения с художественными произведениями может зависеть от тех задач и требований, с которыми писатель обращается к читателю, и от уровня читательской культуры, и от умения читателя учитывать родовую и жанровую специфику произведения. Читательских качеств, как и читательских умений, должно быть в практике ученика-читателя достаточно, т.к. они (качества и в большей степени умения) носят универсальный характер, гибко реагируя на литературный жанр, на новую для читателя художественную систему. Так, говоря, например, о литературном развитии читателей-подростков, следует иметь в виду, что им свойственно наивно-реалистическое отношение к искусству. Они видят в художественном произведении пока только непосредственную жизнь, верят в ее подлинность, не всегда замечая условность, без которой искусство не существует. Наивно-реалистическое восприятие художественного произведения характеризуется активностью сопереживания, «прямой формой выражения чувств». Однако эмоциональная оценка произведения, как правило, исходит из его темы, из его событийного содержания. Отсюда и сопереживание литературным героям, желание оценить их поступки и действия, ставить себя на их место. Ритм жизни современного школьника приучает все делать быстро, бы-

стро учиться, быстро «схватывать» знания (не всегда вникая глубоко), быстро читать, перелистывая страницы учебника и художественной книги. А чтение – особый труд и особое творчество, которое не любит спешки и быстроты. Здесь нужны иные качества ученика: умение сосредоточиться, поразмыслить, обдумывая прочитанное. Многие исследователи, занимающиеся проблемами детского чтения, отмечают, что, начиная с 5 класса и в 6 классе особенно, у читателя-школьника складывается своеобразный читательский «навык» – быстрое скольжение по тексту с установкой выделять, фиксировать в своей читательской памяти только развитие сюжета, а размышления автора, описание природы и другие элементы произведения, их взаимосвязь пропускается как лишнее нагромождение, мешающее восприятию. Наши многолетние наблюдения и изучения алтайского школьника-читателя подтвердили эту особенность чтения художественных произведений современными подростками. Чтение книг, а это в подавляющем большинстве произведения, изучаемые по школьной программе, притягивает внимание подростка, и, нам думается, этот возрастной период – наиболее благоприятный для формирования грамотного читателя и его читательских умений, направленных на «рост» и воспитание культурного читателя. На практике нам известно, что оценку произведению ученики этого возраста дают, опираясь больше на свой «жизненный», нежели «литературный» опыт. Мысль о творческом характере чтения художественной литературы в современной науке является общепризнанной. Характерной особенностью читательской деятельности выступает её «направленность не на результат, а на сам процесс прочтения, дающий человеку непосредственное эмоционально-эстетическое удовлетворение». Читательская деятельность, как и этапы литературного развития, теснейшим образом связаны с психическими процессами: воображением, мышлением, памятью, эмоциями, которые совершенствуются по мере развития умственной деятельности. Процесс прочтения зависит от жизненных наблюдений, знаний, идеалов,

## ВОСПИТАНИЕ УЧЕНИКА-ЧИТАТЕЛЯ КАК ПРОБЛЕМА ЛИТЕРАТУРНОГО РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНИКОВ

опыта читателя, т.е. «творческий результат чтения зависит от всей духовной биографии читателя» [1. с.42]. «Восприятие литературы, обладая большей свободой интерпретаций, индивидуализацией по сравнению с другими видами искусства, требует большого труда» [2. с. 11-12]. Интерпретация – понятие широкое. Мы остановимся на читательской, которая «стремится к постижению авторского смысла, носит личностный, индивидуальный характер. Научная интерпретация художественного текста в литературном образовании школьников играет роль ориентира, помогая создать установку на чтение и анализ текста» [3. с. 21-22]. Итак, читательские качества и умения, создание читательской интерпретации призваны помочь литературному развитию и становлению культурного читателя-школьника. Характер читательской деятельности определяется многими слагаемыми. Постараемся проследить за характером деятельности читателя и развитием читателей-подростков при общении их с разными литературными жанрами (в нашем случае – повесть) и разными художественными системами (у нас – А.С. Пушкин). Нас интересовала непосредственная реакция учеников-читателей на повесть, общее настроение, которое сложилось в ходе чтения: насколько сформированы умения у читателей, позволяющие им увидеть в произведении изображенную писателем действительность, героев, их жизнь, характеры и поступки, верно уловить психологическую ситуацию в одном и нескольких эпизодах, а также несформированность каких читательских умений не позволила прочесть им литературное произведение, уясняя его мысли и настроения. Пушкинская повесть «Метель» включена авторами программ школьного изучения литературы в разные классы. Так, составители Т.Ф. Курдюмова, В.Я. Коровина, В.П. Полухина и другие предлагают изучать повесть в шестом классе. Они рекомендуют рассматривать в произведении «живость повествования, мастерство сюжета, особенности построения повести и серьезное отношение героев к церковному обряду». В программе по литературе для 7-8 классов средней школы В.Г. Маранцмана повесть для изучения дана в 8 классе. Рассмотрение проблем пушкинского произведения намного шире, нежели в первой программе. В предлагаемом методическом материале для учителя мы сознательно опирались на рекомендации В.Г. Маранцмана, так как «Метель» - повесть об истинных и ложных чувствах. Ирония автора – свидетельство непрочности выдуман-

ных чувств Владимира и Марьи Гавриловны, следующих литературному канону. Метель – справедливая сила природы, разбившая призраки и соединившая тех, кто способен истинно любить. Восьмиклассники, относящиеся к старшему подростковому возрасту, заметно отличаются как читатели от своих предшественников, младших подростков, определяется круг их чтения, проявляется интерес к автору. Но часто, прочитав одно произведение писателя, ученик хочет знать и другие. Восьмиклассники вдруг открывают для себя, что переживания героев, мир их чувств и огорчений оказываются притягательными в чтении. Все чаще чтение художественных произведений, как и другие виды искусства, начинают приобретать осознанный эстетический характер. Ко времени знакомства учеников с прозой Пушкина их теоретико-литературный багаж знаний и умений не так мал: они ввели в свою читательскую практику знания о литературном герое и понятие о художественном образе, в той или иной степени у них сформировано умение характеризовать героя, как и умение сопоставлять героев внутри одного произведения. Сложнее ученикам-читателям осваивается другое читательское умение, включенное в программу основных требований к знаниям и умениям учащихся 8 классов – сопоставление героев с целью выявления авторского отношения к ним. Нам думается, разумно начать урок с беседы. Она составлена в такой последовательности, что поможет учителю оперативно выявить уровень постижения, как повести Пушкина, так и художественных образов «Метели». Расхождение читателей-учеников с авторским пониманием героев, их поступков и мотивировки действий, всей изображенной действительности дадут возможность учителю сразу же повести учеников к пониманию авторского отношения к героям, рассмотрению, как и по каким законам создается художественный образ в прозе Пушкина.

«Метель» построена на тайне, которая выясняется только к концу. Для того чтобы сохранить тайну, автору приходится нить повествования обрывать на самом «интересном» месте, не объясняя читателю происходящего. Сюжет развивается стремительно. Судьба-метель разрушает книжные иллюзии героев, напускную романтичность Марьи Гавриловны, живущей в атмосфере романтического воображения. Отличительная особенность прозы Пушкина в том и состоит, что он показывает типичные характеры того времени. Авторская ирония помогает читателю

увидеть подражание Марьи Гавриловны и Владимира героям романтических романов, дает возможность проследить тихое течение жизни патриархального русского общества начала XIX века. Марья Гавриловна и Владимир решили устроить свою жизнь по романтическим образцам, но судьба-метель разрушает их планы. Чем увереннее и решительнее Владимир действует, тем трагичнее его положение. Марья Гавриловна лишь внешним образом подчинилась воле его, и поэтому меньше и слабее постигает ее потрясение. Бурмин не противопоставляет себя стихии, и судьба к нему благосклонна. Необычное венчание, известие о смерти Владимира заставляет страдать Марью Гавриловну. Страдать, быть печальной – непрменный удел героини романтического романа, и она не может освободиться от этой тяжелой роли. Но жизнь-судьба добра к ней и, посылая в «замок» Бурмина, освобождает ее от добровольно избранной роли героини романа. Вступают в силу естественные человеческие чувства, и Марья Гавриловна начинает жить своей жизнью. Концепцию повести мы приводим как необходимый ориентир в работе учителя-словесника и в целях экономии его времени. Исходя их литературоведческой концепции и своего читательского опыта, словесник построит свою концепцию повести Пушкина, с которой пойдет на урок. Опора же на литературоведческую концепцию должна определить не только путь изучения произведения, но и удерживать учителя и учеников от излишнего выпрямления, искажения авторской мысли.

Обращаемся к характерным ученическим ответам на предложенные нами вопросы в начале урока. Ученица А.Г. пишет: «Судьба героев меня захватила, герои стали близкими, особенно Марья Гавриловна. Повесть мне очень понравилась, было сожаление, что уже конец и все прочитано. Читать Пушкина – одно удовольствие: увлекательная история, рассказанная о необычном случае из жизни героев, настолько сама по себе необычна, что ее не забудешь. Герои повести хорошие люди, я была уверена в счастливом конце. Не таком, конечно, как у Пушкина, но именно счастливом, потому что все рассказанное читается легко, быстро, без затруднения, с веселым чувством». Повесть Пушкина не оставляет ученицу равнодушной, эмоциональная захваченность повести присоединяет ее к авторскому чувству, однако, не сумев уловить авторской иронии, она видит мяг-

кость, доброжелательность Пушкина к своим героям, правда, отмечая большое авторское сочувствие Марье Гавриловне, которая сумела преодолеть в себе книжность чувств. Ученица внимательна к стилистическим средствам, чутка к эмоциональному тону повествования. Она пишет о полюбившихся героях как о близких людях, и потому взгляд со стороны на «романную действительность» ее не устраивает; искренне сопереживая Марье Гавриловне, Владимиру, Бурмину, она и себя «поселяет» рядом с ними, как бы «растворяясь» в художественном произведении. В этом проявляется доказанное методистами наивно-реалистическое отношение детей к искусству. Все герои кажутся привлекательными читателям-подросткам: «Бурмин – потому, что волевой и честный человек»; «Владимир – потому, что, несмотря на преграды, хочет быть со своей возлюбленной»; Марья Гавриловна нравится большинству читателей, в ней не видят недостатков, до конца отдают ей свои читательские симпатии. Нравится героиня скромностью, нежной привязанностью к родителям, искренностью чувств к Владимиру; отмечают в ней сильный характер – «против воли родителей, она, богатая наследница, полюбив бедного соседа-дворянина, решается на тайное венчание, страдает, когда метель перепутала ее жизненные планы, хранит верность Владимиру». Большинство учеников не видят книжности, надуманности чувств Марьи Гавриловны и Владимира. Небольшая группа читателей улавливает ироничное отношение автора к героям повести, но это вызывает недоумение: «Почему Пушкин, с такой симпатией и сочувствием относясь к Марье Гавриловне и Владимиру, с какой-то усмешкой рассказывает об их любви? Почему ему не нравится его герои? Почему он не хочет, чтобы они были вместе? Ученикам непонятна причина иронии. Наблюдается проявление конфликтности читательского восприятия и художественной мысли автора: читатель воспринимает героев вне авторского освещения и с оценкой автора не согласен. Пушкин пародирует сентиментальную литературу, надуманность и книжность чувств своих героев. Сцена побега, в которой ирония автора наиболее очевидна, большинством воспринимается как проявление характера Марьи Гавриловны. Пушкин-прозаик называет поступки, действия героев, но их происхождения не объясняет, считая, что читатель сам должен раскрыть их психологическую наполняемость. В своих ответах ученики исходят из того, что Марья Гаври-

## ВОСПИТАНИЕ УЧЕНИКА-ЧИТАТЕЛЯ КАК ПРОБЛЕМА ЛИТЕРАТУРНОГО РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНИКОВ

ловна – положительная героиня, любящая родителей, чувства ее в этот момент ученикам кажутся понятными: «Марья Гавриловна уходит с большой грустью из дома, ей жалко родителей, но она все же решила быть с Владимиром. Я вижу ее в этот момент бледной, рассеянной, с опущенной головой, но в то же время и счастливой». Вряд ли автор рисует героиню в этот момент счастливой, произвольный характер восприятия эпизода можно объяснить неумением понимать авторское отношение к героине в этой сцене. Как показывают ответы, далеко не каждый читатель-подросток видит героя в произведении, понимает «мир чувств и переживаний» Марьи Гавриловны, Владимира, Бурмина. Ученикам не всегда по силам нарисовать словесную картину, поэтому в некоторых работах проявляется «размытый» словесный рисунок, с относительно подробным перечислением черт характера. «Бурмин – мужественный, смелый, волевой, храбрый, честный человек», «Марья Гавриловна – бледная, молчаливая, задумчивая, печальная, честная». Неполнота, неточность и бледность словесного рисунка – результат слабой конкретизации литературных образов. Однако есть группа учеников, которые в состоянии только передать пересказ повести. Для них характерна произвольность восприятия, они не могут уловить логику авторского повествования. «Повесть мне понравилась, особенно Бурмин, жаль, что мало рассказано про его боевые успехи, как он дослужился до полковника. Называется повесть «Метель», потому что из-за нее разыгралась драма. Уходит Марья Гавриловна из дома с чувством страха перед родителями и радостью за себя и Владимира. На ее лице то появляется, то исчезает улыбка, радостью светились ее глаза». Герои повести воспринимаются учениками на уровне освоения сюжета, произвольность читательского восприятия объясняется игнорированием автора, события оцениваются по собственным нормам учителя. Мы привели ученические ответы с той целью, чтобы учитель знал, какая разноречивая картина чита-

тельского отношения к повести, ее героям его ожидает, поэтому стилистическая работа будет весьма полезна. Ее цель – на материале художественного текста разобрать с учениками, как и по каким законам создается художественный образ в прозе Пушкина. Так, сопоставление стилистических особенностей речи главных героев (Марьи Гавриловны и Владимира, Марьи Гавриловны и Бурмина) помогает ученикам увидеть в первом случае книжность, надуманность чувств героев, во втором – искреннее страдание и естественность их чувств. Кроме того, сопоставление художественных образов в повести, портретов литературных героев с общим течением повествования в данном случае является основным приемом освоения композиции повести «Метель». Сопоставление и сравнение литературных героев двух произведений Пушкина («Капитанская дочка» и «Метель»). Ученики, выполнив предыдущее задание под руководством учителя, смогут уже самостоятельно справиться с этим. Для пояснения своих рассуждений они приведут примеры из двух пушкинских произведений. Задача учителя – вносить уточняющие коррективы. Сравнение героев двух разных произведений (портретов, характеров) поможет усвоить общность художественного стиля, авторской манеры в создании художественного образа в прозе Пушкина. Выразительное чтение эпизодов повести завершает изучение литературного произведения на уроке и дает представление о том, насколько глубоко ученики поняли пушкинскую повесть, насколько состоятельным был разговор учителя со школьниками о своеобразии художественного образа в прозе Пушкина.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Асмус В.Ф. Чтение как труд и творчество. // Вопросы литературы. – 1961. - № 2.
2. Коновалова Л.И. Воображение в творческой деятельности ученика-читателя. – Чита. 1990.
3. Марацман В.Г. Проблемы школьного литературного образования. // Литература в школе. – 2003. - № 4.