

## КУЛЬТУРА БЕЗОПАСНОСТИ В СОДЕРЖАНИИ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В.Н. Мошкин

Закон РФ «Об образовании» в качестве одного из принципов государственной политики в области образования зафиксировал гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, ЖИЗНИ и ЗДОРОВЬЯ человека, свободного развития личности. Из принципа, признающего приоритетность жизни и здоровья человека, вытекает требование к деятельности учителя: он должен быть готов к сохранению жизни и здоровья школьников. Вместе с тем, создание внешних (по отношению к школьникам) условий должно сочетаться с формированием внутренней готовности школьников к безопасной жизнедеятельности, т.е. с воспитанием культуры безопасности. В Закон РФ «Об образовании» включено также положение о том, что содержание образования должно обеспечивать адекватный мировому уровню общей и профессиональной КУЛЬТУРЫ, интеграцию личности в национальную и мировую КУЛЬТУРУ. Составной частью культуры (общей и профессиональной, национальной и мировой) является культура безопасности, поэтому данное требование к содержанию образования также свидетельствует об актуальности воспитания культуры безопасности школьников.

Поскольку содержание понятия «культура безопасности» до настоящего времени в науке не обосновано, рассмотрим основные характеристики культуры безопасности и способы ее включения в содержание школьного образования.

Во многих случаях в психолого-педагогической литературе, в публикациях по проблеме безопасности жизнедеятельности понятие «безопасность» вообще никак не определяется. Такого рода подход не случаен, поскольку слово «безопасность» является одним из наиболее широко используемых в повседневной жизни обыденных понятий. В научной, учебной и методической литературе понятие «безопасность» нередко раскрывается посредством противопоставления данной категории понятию «опасность» (в самом общем виде безопасность – это отсутствие опасности), содержание которого, в свою

очередь, обычно проясняется при рассмотрении опасных и вредных факторов жизнедеятельности, характеристики опасной ситуации, экстремальных условий и т.д.

Безопасность как мера защиты организмов от внутренних и внешних опасностей является одним из природных факторов существования живых систем, считает П. Кукин. В то же время безопасность – комплексная система мер защиты человека и среды обитания от опасностей, формируемых конкретной деятельностью. Опасность – процессы, явления, предметы, оказывающие негативное влияние на здоровье человека. Риск – количественная характеристика действия опасностей, формируемых конкретной деятельностью, то есть число смертных случаев, случаев заболевания, временной и стойкой нетрудоспособности, вызванных воздействием на человека конкретной опасности (Кукин П., 1997, с. 41-44).

Личная профессиональная безопасность сотрудника ОВД понимается А.В. Будановым как состояние, при котором профессиональный риск сведен к объективному минимуму. Это определяется как степень профессиональной защищенности сотрудника, так и его способностью обеспечивать личную безопасность, сознательно снижая степень риска, связанного с профессиональной деятельностью (Буданов А.В., 1997, с. 11). Аналогичным образом М.Б. Сулла определяет безопасность как возможный и ожидаемый эффект достижения социально приемлемого уровня риска. При этом под степенью риска понимается вероятность наступления негативного события с учетом степени, масштаба или возможного ущерба для субъекта (Сулла М.Б., 1998).

По мнению В. Сапронова, именно предотвращение возможных опасностей от собственных действий составляет смысл понятия «безопасность жизнедеятельности» (Сапронов В., 1998, с. 3-9). В школьном учебнике ОБЖ И.К. Топорова безопасность жизнедеятельности определяется как антипод опасности – это состояние среды обитания, при котором с определенной вероятностью исключено причинение ущерба здоровью человека

(Топоров И.К., 1999, с. 17). Безопасность жизнедеятельности определяется А.Т. Смирновым как система знаний, умений, навыков, жизненных ориентиров (политических, экономических, духовно-нравственных и др.), обеспечивающих безопасность и наиболее полную активную реализацию имеющегося творческого потенциала личности в социальной, профессиональной и других сферах жизни (Смирнов А.Т., 1999, с. 12).

Важным моментом проблем опасности и безопасности является их количественная и качественная (содержательная) определенность. Для понимания содержательного наполнения понятия «безопасность» важно обратить внимание на слова, используемые для обозначения противоположных безопасности состояний и процессов: «нежелательные последствия», «негативное влияние», «негативные события», «потери», «ущерб», «вред», «беда» и т.д. В данном пункте нашего анализа следует дифференцировать опасные и вредные факторы (события, явления, процессы), которые приводят к нежелательным последствиям, и сами нежелательные последствия в виде вреда человеку и обществу (потери, ущерб). Разные опасные факторы могут привести к одному и тому же ущербу. Например, к остановке сердечной деятельности может привести поражение электрическим током, утопление, химическое отравление и т.д. Наоборот, один и тот же опасный фактор в разных условиях приводит нередко к различному ущербу или вообще не приводит к потерям. Например, купание в проруби может привести к простудному заболеванию или гибели (ослабленного человека или закаленного, который купался слишком долго), или же, наоборот, при определенных условиях способствует укреплению здоровья.

Как опасные и вредные факторы, так и негативные последствия (потери, ущерб) по своему содержанию могут быть самыми разными. Вред могут причинить самые разнообразные по содержанию, интенсивности и масштабам явления: от ухмылки недоброжелателя до попадания в здание с людьми авиабомбы, от прохладного ветерка до разрушительного урагана. В теории БЖД исследуются разнообразные опасные и вредные факторы, выделяемые по различным основаниям: природные, техногенные, социальные и т.д.

Количественная определенность опасных факторов обычно связывается с понятием «риск», которое используется как для обозначения вероятности возникновения самого опасного фактора (землетрясения, наводне-

ния и т.д.), так и для фиксации вероятности наступления негативных последствий, вреда, ущерба. Однако количественная характеристика опасных факторов имеет и другой аспект, связанный с уровнем интенсивности, размерами, масштабами, длительностью во времени и т.д. Например, существует риск возникновения снежной лавины, т.е. периодичность схода снежного покрова со склона горы в течение определенного времени. Кроме того, снежная лавина характеризуется скоростью движения снежной массы, количеством сошедшего снега, длительностью во времени, расстоянием продвижения снега от склона и т.д. В одних случаях скатывание со склона небольшого по толщине снежного покрова не представляет опасности для человека. В случае же схода значительных масс снега лавина таит смертельную опасность для человека, валит деревья, разрушает дома, приводит в негодность попавшие на ее пути транспортные средства и т.д. Зачастую количество негативных явлений переходит в качество, т.е. количественное его увеличение приводит к возникновению иного опасного или вредного фактора. Например, постепенное увеличение концентрации ядовитого вещества в воздухе в определенный момент приведет к гибели людей, которые дышат этим воздухом. Вредные в небольшом количестве вещества становятся опасными для жизни при определенном уровне их концентрации в воздухе и при определенной длительности их воздействия на человека. Один недоброжелательный взгляд одноклассника может не представлять угрозы для подростка. Недоброжелательное отношение всех одноклассников, бойкот со стороны сверстников могут привести к психологической травме, даже к гибели (например, в результате самоубийства) подростка.

В качестве конкретного проявления содержания негативного последствия (потери, ущерба и т.д.) как противоположности безопасности обычно называются травмы, заболевания, смерть человека, т.е. причинение человеку физического вреда. Однако такого рода ущерб является частным случаем потерь человека от нежелательных событий. А. Чадин, отмечая, что в жизни и деятельности современного человека очень часто возникают ситуации, способные нанести ему физический, моральный либо материальный ущерб, приходит к заключению, что именно с этими явлениями и процессами, способами защиты от их поражающих факторов призван ознакомить учащихся курс ОБЖ (Чадин А., 1999, с. 37).

Итак, согласно мнению А. Чадина, ущерб в опасных ситуациях может быть физическим, моральным или материальным. Соответственно безопасность состоит в отсутствии ситуаций (или в наличии адекватных мер защиты или самозащиты при их наличии), которые могут повлечь причинение ущерба. Такой подход значительно расширяет круг явлений, которые следует оценивать как опасные (по сравнению с подходом, в котором опасным признается то, что может причинить физическую травму или гибель человека). Тем не менее, этот подход следует признать вполне правомерным, поскольку губительное влияние на отдельных людей и на общество в целом экономических потерь, морального ущерба вполне сопоставимо по масштабам с физической гибелью людей и нередко именно к физической гибели людей в конечном итоге приводит. Можно ли признать данные три типа ущерба полным перечнем характеристик опасности? Для ответа на этот вопрос обратим внимание на то, что ущерб может быть причинен явлениям и процессам, являющимся значимыми для человека, которые фиксируются в его сознании как ценности. И чем выше в сознании человека ценность, которой причинен ущерб, тем больше вред, который этот человек усматривает в этом ущербе. Например, человек, склонный к деструктивному поведению, саморазрушению, не считает опасными для себя ситуации физического риска: беспорядочные многочисленные половые связи, гонки на автомобиле в нетрезвом состоянии и т.д. Подобным образом не видит опасности в предстоящем крушении самолета религиозный фанатик, сам направляющий самолет на цель. Для него опасно нарушение им определенных мировоззренческих принципов, ради которых он идет на физическую смерть. В связи с приведенными примерами отметим, что в опасных и вредных факторах присутствуют как объективные, так и субъективные характеристики. Опасность может быть объективной, реальной (повышенный радиационный фон в помещении), но субъективно не замечаться и не осознаваться человеком (который не располагает приборами для измерения уровня радиации или имеет эти приборы, но не умеет ими пользоваться). Наоборот, при отсутствии реального объективного опасного фактора (например, повышенной радиации) может быть субъективное представление человека об опасности (например, так называемая радиофобия). Причем нередко субъективное представление о несуществующей опасности

приводит к вполне реальному ущербу (экономическому, физическому и моральному).

Из рассмотренного следует, что круг ценностей (от ценностей отдельного человека до ценностей общечеловеческих), ущерб которым представляет опасность человеку и обществу, необходимо выявить в рамках исследования проблем БЖД. Есть основания утверждать, что к таким ценностям относятся не только физические (витальные), нравственные (моральные) и материальные (экономические) ценности, но и ценности эстетические, религиозные, национальные, политические, идеологические, научные, экологические и т.д. Именно об этом свидетельствует конкретное содержание школьного курса ОБЖ, в котором раскрываются разнообразные по содержанию факторы риска и различные средства защиты в экономической, политической, культурной сферах, в семейных, производственных отношениях, в воинских, учебных коллективах и т.д. Для обеспечения целостности, завершенности процесса воспитания культуры безопасности еще предстоит выявить систему ценностей, которые необходимо защищать для безопасности отдельного человека и общества в целом. Названная тенденция, проявляющаяся во влиянии индивидуальных и общественных ценностей на обеспечение безопасности, должна быть учтена при рассмотрении процесса формирования личностных качеств воспитанников, влияющих на уровень их безопасности.

В теории БЖД, психологии, методике обучения основам безопасности используется разнообразная терминология для обозначения опасности как состояния и процесса. Речь идет об условиях, ситуациях, факторах, которые могут быть сложными, трудными, опасными, рискованными и т.д. Разные авторы вкладывают различный смысл в используемые понятия. В связи с этим определим основные термины теории БЖД, используемые в нашей работе.

Под вредными и опасными факторами понимаются обстоятельства, оказывающие неблагоприятное воздействие на человека и общество. Вредные факторы – обстоятельства, негативно действующие на человека и общество, причиняющие вред весь период взаимодействия с человеком, группой людей. Для вредных факторов характерна постепенность, протяженность во времени влияния на людей и общество. Например, вредным является табачный дым в помещении (ущерб причиняется физическому здоровью), неблагоприятный морально-психологический кли-

мат в коллективе (причиняется моральный и психологический ущерб) и т.д. Опасные факторы – обстоятельства, оказывающие ущерб в виде быстрого, резкого лишения человека, общества ценностей (экономических, физических, нравственных и т.д.). Опасно входить в помещение, заполненное ядовитым газом (например, содержащегося в табачном дыме) смертельной для человека концентрации. Опасно столкновение с вооруженным ножом грабителем: можно остаться без денег или погибнуть. Однако вредные и опасные факторы являются одновременно факторами риска, т.е. существует вероятность причинения ущерба (факторы могут привести, а могут и не привести к ущербу). Человек может войти в комнату, наполненную ядовитым газом, в противогазе. Бандит в темном переулке может напрасно прождать свою жертву или столкнуться с хорошо подготовленным к подобным встречам человеком, у которого и спецсредство наготове. Факторы – составные части условий и ситуаций. Под условиями целесообразно понимать соотношение конкретных вредных и опасных факторов, т.е. обстановку, в которой человек действует. Условия бывают вредными (имеются вредные факторы) и опасными (в наличии опасные факторы). Под ситуациями целесообразно понимать естественные сегменты социальной жизни, для которых характерны место, время, субъекты, содержание деятельности субъектов, социальный контекст. Ситуации подразделяются на виды: сложные (требуют интеллектуальных усилий для поиска путей преодоления препятствий), трудные (требуют практических усилий для преодоления препятствий, когда нет опасных и вредных факторов), опасные (имеются вредные и опасные факторы, т.е. возможно причинение ущерба человеку, обществу), экстремальные (опасность столь велика, что для ее преодоления человек действует на пределе возможностей), чрезвычайные (характерен значительный масштаб опасности, угрожающей большому группам людей) и критические (факторы опасности невозможно устранить, и ущерб, затрагивающий существенные интересы человека, уже причинен или неизбежен). Ситуация включает условия и факторы, для нее характерна деятельность человека по профилактике и преодолению вредных и опасных факторов, созданию безопасных условий жизнедеятельности. Например, опасные факторы и условия на дне океана могут влиять на конкретную ситуацию, в которой оказываются люди: в специальном батискафе, в кос-

тюме аквалангиста, в аварийной подводной лодке и т.д. В приведенных случаях ситуация меняется от трудной (в батискафе) к опасной (для того, кто в костюме аквалангиста, при нападении акулы она может стать экстремальной) и экстремальной (для тех, кто борется с аварией в подлодке, она может стать критической, если шансы на спасение будут исчерпаны).

Из рассмотренного следует, что в качестве признаков (в некоторой степени повторяющихся, совпадающих) безопасности человека в учебной и научно-методической литературе называются:

- состояние среды обитания, при котором с определенной вероятностью исключено причинение морального, материального, экономического или физического ущерба человеку;
- отсутствие вредных или опасных факторов жизнедеятельности;
- готовность человека к профилактике, преодолению без ущерба, минимизации (с минимальными, т.е. допустимыми, потерями), устранению негативных последствий воздействия вредных и опасных факторов жизнедеятельности;
- мера защищенности организмов от внутренних и внешних опасностей (средство оценки уровня риска, защищенности);
- система мер защиты человека и среды обитания от опасностей (средство обеспечения защищенности, профилактики рисков);
- состояние, при котором риск сведен к объективному минимуму;
- степень защищенности человека, его способность обеспечивать личную безопасность, сознательно снижая степень риска, связанного с деятельностью.

На основе приведенных признаков сформируем выводы о функции понятия «безопасность», его основном признаке и факторах, влияющих на безопасность человека:

- Понятие «безопасность» служит мерой (средством оценки) защищенности человека и общества от опасностей (вреда, ущерба, потерь, нежелательных последствий).
- Безопасность как объективная реальность проявляется в отсутствии или минимальном (достаточно низком, чтобы быть приемлемым для конкретного человека в конкретной ситуации) уровне риска возникновения ущерба интересам человека (здоровью, материальному благополучию и т.д.) в обычных условиях и при взаимодействии с вред-

ными и опасными факторами жизнедеятельности.

- Безопасность зависит от внешней среды, внутреннего состояния человека, мер по защите и от способности человека к снижению риска за счет готовности к профилактике, преодолению, снижению отрицательных последствий взаимодействия с вредными и опасными факторами жизнедеятельности.

Культура безопасности как компонент культуры включает в себя:

- Материальные продукты человеческой деятельности, специально предназначенные для профилактики травм, болезней, причинения человеку, обществу ущерба, вреда. Основная функция таких предметов (огнетушитель, противогаз, газовый баллончик, ремень безопасности в автомобиле и т.п.) заключается в профилактике и преодолении воздействия на человека вредных и опасных факторов жизнедеятельности.

- Социальные институты, основная задача которых состоит в обеспечении безопасности человека и общества: пожарная охрана, подразделения МЧС, аварийная газовая служба и т.д.

- Формы организации жизни и деятельности людей, их взаимоотношения, основная задача которых состоит в обеспечении индивидуальной и коллективной безопасности. Например, совместное несение ночных дежурств в садоводстве с целью предупреждения краж, ограблений, поджогов и т.д. Аналогичный пример – соседская взаимопомощь в случае аварий (затопление, неполадки в системе газопровода и т.п.) или возникновения криминальных ситуаций.

- Личностное воплощение культуры безопасности в жизни и деятельности профессиональных специалистов (милиционер, охранник, травматолог, спасатель МЧС и т.п.), членов общественных организаций и объединений (любитель экстремального туризма, член спортивной секции самбо и т.д.).

- Отрасли научного знания, обобщающие, исследующие законы безопасной жизнедеятельности человека и общества (БЖД, валеология, экология, виктимология и т.д.), нормы, значения, знания, фиксирующие основные закономерности и правила безопасной жизнедеятельности. Результаты научного познания правил и закономерностей безопасности человека и общества фиксируются при помощи знаков, символов, графики, в виде текстов и т.д.

- Помимо научных знаний культура безопасности включает те образы, понятия, критерии, ценности искусства, идеологии, мифологии, религии, спорта, основной функцией которых является обеспечение безопасности человека и общества.

- Приемы и способы деятельности, способности, качества личности (мотивы, взгляды, убеждения, привычки, творческий опыт, навыки самоконтроля и т.д.), основная функция которых – реализация мотивационного, содержательного, процессуального, волевого, контрольно-оценочного компонентов деятельности человека в процессе профилактики, минимизации, преодоления опасных и вредных факторов жизнедеятельности. Например, безопасный человек обладает такими качествами, как смелость, готовность к разумному риску, осторожность и т.д.

Ядро культуры безопасности как компонента культуры в ее личностном воплощении составляют общечеловеческие цели и ценности (жизнь, здоровье, телесность, безопасность, благосостояние, склонность к риску, личная независимость, свобода, законность, благо, справедливость, взаимопомощь, божественный закон, спасение, благодать и др.), в обобщенном виде фиксирующие цели безопасной жизнедеятельности, позитивно оценивающие безопасность, выживание, придающие высокий статус, смысл, предназначение безопасности и выживанию (спасению).

Для решения задач нашего исследования важно развести понятия «культура безопасности» и «безопасность жизнедеятельности». Данные понятия используются для обозначения как характеристик человека, его деятельности, так и социальных процессов и явлений. Культура безопасности как социальное явление воплощена в науке (включает научные знания о безопасности человека и общества), искусстве, мифологии, идеологии, религии, спорте. Безопасность жизнедеятельности как научная дисциплина (БЖД) систематизирует и обобщает данные разных наук, в понятийной форме отражает законы безопасности человека и общества. Как видим, социальное явление культуры безопасности (наука, искусство и т.д. как формы опредмечивания социального опыта) включает в себя в качестве составной части безопасность жизнедеятельности (как отрасль научного знания). В связи с этим понятие «культура безопасности» используется нами для обозначения широкого круга явлений: от предметов для самозащиты до качеств лич-

ности хорошо подготовленного к безопасной жизнедеятельности человека. Безопасная жизнедеятельность на индивидуально-личностном уровне – характеристика человека и его жизнедеятельности, основной предпосылкой которой является творческое присвоение этим человеком культуры безопасности. Однако культура безопасности в личностном ее воплощении и безопасность жизнедеятельности как характеристика человека и его деятельности также не одно и то же. Безопасная жизнедеятельность – это жизнедеятельность по законам безопасности (профилактика, минимизация, преодоление, устранение последствий вредных и опасных факторов). Культура безопасности личности как минимум включает в себя целый ряд дополнительных компонентов – это не только безопасная жизнедеятельность, но и мотивация, опыт самосовершенствования готовности к безопасной жизнедеятельности. Отсюда следует, что понятие «культура безопасности» (личности) шире, чем понятие «безопасность жизнедеятельности» (человека). Выходит, безопасная жизнедеятельность человека – основная составляющая личностного воплощения культуры безопасности.

В современном обществе создаются, развиваются, реализуются различные процессы и явления (промышленность, вооруженные силы, искусство и т.д.), общая характеристика которых заключается в наличии у них двух взаимосвязанных функций: конструктивной и деструктивной. Например, оружие предназначено для защиты государства от внешней агрессии. Промышленность предназначена для производства материальных благ, в том числе средств защиты человека и общества (фильтров для очистки воды, противогазов, витаминов, лекарств, медицинских инструментов и т.д.). Обратной стороной данных явлений является их свойство (потенциальное и реальное) уничтожать, разрушать природу, общество и человека. Итак, налицо одна из существенных характеристик современного общества, материального производства, культуры – наличие в них взаимосвязанных и взаимообусловленных тенденций:

- защита (обеспечение безопасности, устранение и нейтрализация вредных и опасных факторов) человека, общества и природы;
- разрушение, уничтожение, причинение вреда, ущерба человеку, обществу и природе.

Культура безопасности, прежде всего элементы духовной жизни общества, отражает данные тенденции следующим образом. В содержание культуры входят знания, ценности, нормы, обычаи, традиции и т.д., отражающие тенденцию к разрушению человека и общества и тенденцию к защите человека и общества от вредных и опасных факторов. Вторая группа элементов культуры является собственно культурой безопасности. Первая из названных групп элементов культуры (контркультура деструктивности) будет рассмотрена ниже.

Следующая характеристика современной культуры в целом, культуры безопасности как ее части и процесса трансляции культуры отражает негативные тенденции развития общества, современного человека, его социализации и воспитания. Философы и психологи (Ц.П. Короленко, Т.А. Донских, Д. Стивенс, М.Е. Литвак, Э. Фромм, В.Н. Филиппов и др.) выявили тенденцию развития у значительной части населения черт виктимности (деструктивности, некрофилии, психологического вампиризма). Распространение алкоголизма, наркомании, венерических заболеваний, СПИДа, рост преступности, нездорового образа жизни многих наших современников подтверждают этот вывод. Об этом же говорят и данные о масштабах гибели людей на дорогах, от производственных травм, от неумения плавать и т.д. Это свидетельствует о наличии в культуре (как целостном явлении, в котором культура безопасности лишь одна из составляющих частей) элементов, которые препятствуют развитию готовности человека к безопасной жизнедеятельности, способствуют противоположному течению процесса социализации и воспитания – в направлении возрастания виктимности, деструктивности человека и общества. В связи с этим есть основания утверждать, что в составе культуры существуют и сложным образом взаимодействуют две взаимосвязанные составляющие, одну из которых мы называем культурой безопасности. Данный элемент культуры находится в оппозиции тем социальным факторам, которые препятствуют присвоению человеком культуры безопасности. К таким социальным факторам относятся интересы отдельных социальных групп, заинтересованных в становлении склонных к принятию внешнего манипулирования (т.е. деструктивных) членов общества. Криминальная субкультура, отдельные элементы субкультуры некоторых молодежных групп (панки, металлисты, фанаты и т.д.) способст-

вуют становлению виктимной личности. Несомненно, многие из подобных элементов культуры относятся к личностным факторам риска (наряду с техногенными, социальными, природными). Однако в нашем случае важно выяснить именно соотношение культуры безопасности с данной группой явно культурных (субкультурных?) факторов.

Обозначим рассматриваемый фрагмент культуры термином «контркультура деструктивности». На основе собственных исследований и выводов, изложенных в ряде публикаций Н. Марковой, И. Медведевой, Т. Шишовой, В.Н. Филиппова, Э. Фромма, охарактеризуем предпосылки возникновения, сущность, структуру, тенденции развития и функции данного явления в процессе социализации и воспитания.

К предпосылкам возникновения и развития контркультуры деструктивности следует отнести интересы и действия отдельных социальных групп. Интересы криминальных структур, специализирующихся на наркотиках, проституции, мошенничестве, побуждают их внедрять в сознание молодежи идеи и псевдоценности, направленные на формирование склонности к наркомании, беспорядочным половым связям, азартным играм и т.д. Фирмы, производящие табачные изделия, алкоголь, проявляют активность в рекламе курения, водки, т.е. способствуют распространению табакизма и алкоголизма среди населения. Фанатические религиозные секты, террористические организации вовлекают в свои ряды людей, способствуя их саморазрушению. Молодежные субкультурные объединения (панки, рокеры и т.д.) стремятся распространить свое деструктивное влияние среди детей и подростков.

Сущность контркультуры деструктивности в том, что под ее влиянием у различных групп населения происходит формирование и развитие деструктивных форм поведения (табакизм, суицидальное поведение, беспорядочные половые связи, аборт, наркомания, алкоголизм, проституция и т.д.), черт виктимности (склонность к жертвенности, саморазрушению).

Контркультура деструктивности противоположна по целям, функциям, направленности культуре безопасности, включает идеи, ценности, нормы, традиции, знания, воплощенные в понятиях, символах, образах, материальных предметах, деятельности, людях. Входит в состав науки (псевдонаучные теории, оправдывающие сокращение населения России и т.д.), искусства (бульварная литера-

тура, кинофильмы, пропагандирующие культ насилия, жестокости, программирующие склонность к суицидальному поведению и т.д.), идеологии (призывы к уничтожению представителей других наций и т.д.), религии (побуждение умертвить тело ради бессмертия души и т.п.), спорта (допинги, аборт ради рекордов и т.д.).

Контркультура деструктивности существует как случайное явление (привычки отдельного человека, возникшие под влиянием его индивидуального стиля жизни) и как закономерный процесс, отражающий тенденцию криминальных структур, деструктивных религиозных сект и тоталитарных политических режимов к внедрению в сознание, подсознание и поведение больших и малых групп населения различных черт деструктивности и виктимности. Отдельные разрозненные элементы и целые развивающиеся системы контркультуры деструктивности возникают как результаты эмпирических находок отдельных деструктивных людей или на основе научных исследований (разработки структур, занимающихся наркобизнесом, компаний, рекламирующих спиртное, табачные изделия и т.д.). Контркультура деструктивности действует на людей не только как стихийный и неуправляемый фактор, но и как система социальных и псевдокультурных феноменов, составные части которых скоординированы и взаимосвязаны (управляемы) в рамках отдельных групп людей, территорий, государств и в международном масштабе. Контркультура деструктивности влияет на подрастающее поколение через средства массовой информации, искусство (в том числе псевдоискусство), информационные технологии (прежде всего компьютерные игры криминального, порнографического и псевдоспортивного содержания). Более того, изучение практики среднего образования свидетельствует о проникновении элементов контркультуры деструктивности в содержание современного школьного образования.

Культура безопасности и контркультура деструктивности сосуществуют, взаимодействуют, зачастую воплощены в одном и том же художественном произведении, функционируют в личности одного и того же человека. Например, в народных сказках наряду с умными, сильными, смелыми, деятельными героями (способными постоять за себя и своих близких) содержатся образы глупых, слабых, трусливых, пассивных людей (неспособных обеспечить свою безопасность и безопасность окружающих людей). В романах,

повестях, художественных кинофильмах позитивного содержания наряду с образцами безопасного поведения приводятся факты виктимного, деструктивного поведения. Культура безопасности и контркультура деструктивности воплощены в личности конкретных людей. Любой, самый подготовленный к различным экстремальным ситуациям человек в отдельных случаях оказывается недостаточно подготовленным к каким-то конкретным опасным ситуациям. Более того, при наличии высокого уровня подготовки в отдельных или многих аспектах конкретный человек может быть виктимен в каких-то других отношениях. Ежедневное плавание в проруби, опыт высокогорных восхождений, умение скакать на лошади и т.д. могут сочетаться с отсутствием опыта общения с мошенниками. Наоборот, опыт безопасного общения с мошенниками сочетается у другого человека с привычкой курить, с физической слабостью и т.д.

Есть основания утверждать, что контркультура деструктивности и культура безопасности не просто взаимодействуют, но в культуре безопасности присутствуют элементы, которые на первый взгляд могут рассматриваться как контркультура деструктивности. Наличие в составе культуры безопасности отдельных фрагментов контркультуры деструктивности является во многих случаях естественной характеристикой данной составляющей культуры. Одна из функций культуры безопасности – превентивная, которая заключается в предупреждении черт виктимности в действиях и личности воспитанников, присваивающих эту культуру. Реальная социальная действительность (в виде сутенеров, наркдилеров, мошенников, криминальных элементов и т.д.) предлагает молодому человеку варианты действий, поведения, направленные на деструктивные формы жизнедеятельности. Для того, чтобы подготовить воспитанника к столкновению с такого рода предложениями и соблазнами, педагог должен организовать профилактическое взаимодействие своих подопечных с грядущими испытаниями. Именно в педагогическом процессе имеется возможность профилактического взаимодействия школьников с элементами контркультуры деструктивности.

При чтении сказок, литературных произведений, просмотре художественных фильмов, знакомстве с данными науки (правоведения, обществознания, истории и т.д.) школьники сталкиваются с фактами и событиями деструктивного, виктимного характера (поступки, действия, взгляды и мнения лите-

ратурных героев, участников исторических событий и т.д.). Кто-то из героев, участников исторических событий совершает самоубийство, кто-то употребляет наркотики и т.д. и т.п. В некоторых случаях на восприятие, оценку событий школьниками влияет авторская позиция, тот акцент, в котором то или иное событие раскрывается в произведении, научном труде, политическом репортаже и т.д. В одном случае наркоман может предстать как эталон для подражания, в другом случае автор рисует образ несчастного, лишённого привлекательности человека. Авторская позиция нередко служит предпосылкой оценки события, героя, основанием для выбора школьника: буду действовать как этот герой (или – никогда не буду так поступать). Однако во многих случаях в художественном произведении (в историческом факте, в данных науки) нет явных акцентов, которые бы помогли школьнику сделать свой мировоззренческий и нравственный выбор. Этот выбор, эту оценку помогает школьнику сделать его воспитатель. В учебном процессе это помогает сделать учитель. Если педагог виктимен, то и школьники могут вслед за ним положительно оценить поступки и личностные качества виктимного героя художественного произведения (участника исторического события, тенденции к деструктивности группы людей, выявленной социологами или психологами и т.д.). Если у педагога на высоком уровне сформирована культура безопасности, если он сам негативно относится к курению, наркомании, любым формам саморазрушения, то его оценка фактов деструктивности людей и общества (содержащихся в учебном материале) будет способствовать соответствующей оценке этих фактов школьниками. Естественно, при условии, если мнение данного конкретного педагога значимо для школьников.

Анализируя роль вредных и опасных факторов жизнедеятельности в жизни человека и общества, отметим следующее. Среди причин гибели людей к ведущим факторам относится контркультура деструктивности. Механизм ее влияния опосредованный. Природные, техногенные и социальные факторы риска во многих случаях не действуют автоматически, сами по себе. Для их влияния на человека в абсолютном большинстве требуется внутренняя готовность человека стать жертвой этих факторов. Наркомания, алкоголизм, СПИД, венерические заболевания, аборт, гибель на дорогах, суицидальное поведение, проституция, криминальное пове-



дение и т.д. в большинстве случаев реально возможны лишь при внутренней готовности человека стать жертвой, при его деструктивности, формируемой прежде всего под влиянием контркультуры деструктивности. Факты случайной гибели от молнии, извержения вулкана, наводнения, урагана и т.д. немногочисленны. Во многих случаях человек сам создает или взаимодействует с факторами риска. Не менее распространены ситуации, когда факторы риска создают окружающие деструктивные люди. Опасен не автомобиль, а автомобиль, за рулем которого неумелый, неосторожный или пьяный водитель. Уничтожает невинных людей не просто оружие (оно может быть использовано как для нападения, так и для защиты), но оружие в руках преступников. Контркультура деструктивности подобна озоновой дыре в атмосфере Земли, которая способствует разрушению социального иммунитета человека и общества, нарастанию деструктивных тенденций в сознании и поведении отдельных людей и больших групп населения.

Из рассмотренного выше следует, что культура безопасности противостоит контркультуре деструктивности, представлена в вещной форме, в форме социальных институтов, в виде отраслей научного знания, в религии, идеологии, искусстве, мифологии, спорте, в личностном воплощении (в виде особых качеств личности), в деятельности, формах общения. Независимо от формы реализации того или иного компонента культуры безопасности общим для них является их функция – профилактика и преодоление вредных и опасных факторов жизнедеятельности человека и общества. В рамках нашего исследования важно выяснить педагогические закономерности процесса трансляции культуры безопасности от одного поколения к другому, распредмечивания культуры безопасности и ее воплощения в личности конкретных воспитанников.

В содержании школьного образования культура безопасности представлена во всех учебных дисциплинах, прежде всего в курсах «Основы безопасности жизнедеятельности», «Валеология», «Экология». В педагогической практике реализуются (и выделяются в теории обучения и воспитания) два пути включения культуры безопасности в содержание образования: в виде специального учебного предмета и в форме интегрированного обучения основам безопасности (рассредоточенное обучение основам безопасности и здорового образа жизни в преподавании раз-

личных учебных дисциплин). Таким образом, существует четыре основных варианта вхождения культуры безопасности в содержание школьного образования: интегрированное обучение основам безопасности жизнедеятельности, обучение учебному предмету ОБЖ, интегрированное обучение валеологии, обучение валеологии как отдельному учебному предмету.

Отличие интегрированного обучения основам безопасности и обучения в рамках специальной дисциплины (ОБЖ, валеологии, экологии и т.д.) состоит в следующем. В ходе интегрированного обучения школьники информируются о проблемах безопасности, риска, выживания постепенно, дозированно. Такое обучение рассредоточено во времени и осуществляется разными преподавателями, в ходе изучения основ научных знаний, искусства, производственного обучения и т.д. У интегрированного обучения основам безопасности имеются не вполне очевидные достоинства. Интегрированное изучение проблем безопасности является естественной составляющей при овладении конкретными способами деятельности, конкретными социальными функциями, при изучении конкретных теорий и произведений искусства, одним из аспектов осмысления и применения которых является проблема безопасности человека и общества. Недостатком такого обучения являются фрагментарность, бессистемность формируемых у школьников знаний и умений безопасного поведения. В методической модели (программы, учебники и методические пособия по ОБЖ, валеологии) и практике обучения безопасности в рамках специального учебного предмета в большей степени реализованы принципы системности, систематичности и последовательности в построении содержания обучения. Вместе с тем, при этом имеется тенденция дублирования в курсе многих элементов знаний, которые являются органической частью других учебных дисциплин (биологии, химии, физики и т.д.). Имеется также тенденция отрыва знаний о безопасности от предметного содержания предстоящих видов деятельности. Для преодоления данной тенденции в содержание курса ОБЖ нередко наряду со знаниями о безопасности в ходе деятельности включаются предметные знания о самих предстоящих видах деятельности, что приводит к не всегда оправданному увеличению объема предлагаемой школьникам информации и размыванию специфики курса ОБЖ.

Валеология как учебный предмет включает основы медицинских знаний (как бороться с болезнями и травмами), основы знаний о здоровом образе жизни (как сохранить и укрепить здоровье) и знания о безопасной жизнедеятельности (как обеспечить безопасность человека). ОБЖ как учебный предмет также включает названные элементы (медицинские знания, знания о здоровом образе жизни, знания о безопасной жизнедеятельности). Однако структура курсов ОБЖ и валеологии существенно отличается. В курсе валеологии преобладают медицинские знания и знания о здоровом образе жизни. Проблемы безопасности в данном курсе отражены в меньшей степени (преимущественно проблемы профилактики отравлений, отмоорожений, травм, безопасности на дорогах, безопасности в криминогенных ситуациях). В курсе ОБЖ изучается более широкий круг факторов риска и средств обеспечения безопасности человека и общества. Имеется даже тенденция охватить все виды и типы конкретных опасных ситуаций и все виды средств обеспечения безопасности человека и общества. В современной школе в силу ряда причин из двух названных учебных дисциплин более распространен курс ОБЖ. Курс ОБЖ в этих условиях объединяет медицинские (как избавиться от травм и болезней), валеологические (как сохранить и укрепить здоровье), экологические (как сохранить природу и общество) знания и знания о безопасности жизнедеятельности (в опасных и экстремальных ситуациях). Принципиально важно другое: как валеология, так и ОБЖ включают лишь часть культуры безопасности – преимущественно научные знания и основанный на этих знаниях опыт практической деятельности по профилактике и преодолению разнообразных факторов риска в различных областях жизнедеятельности. Вне сферы как ОБЖ, так и валеологии оказываются многие компоненты культуры безопасности, содержащиеся в искусстве, идеологии, мифологии и религии. Недостаточно в курсах ОБЖ и валеологии представлены мировоззренческие, нравственные, правовые, психологические аспекты безопасности человека и общества.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Буданов А.В. Педагогические основы обеспечения личной безопасности сотрудников органов внутренних дел: Автореф. дис... докт. пед. наук в форме научного доклада. - М., 1997.- 43 с.
2. Короленко Ц.П., Донских Т.А. Семь путей к катастрофе: Деструктивное поведение в современном мире. - Новосибирск: Наука, Сиб. отд., 1990.- 224 с.
3. Кукин П. Безопасность человека и его деятельность // Основы безопасности жизни. - 1997.- № 1.- С. 41-44.
4. Литвак М.Е. Если хочешь быть счастливым. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.- 640 с.
5. Маркова Н. История Монстра // Народное образование. - 2001.- № 8.- С. 175-180.
6. Маркова Н. Корпорация «Д» и ее глобальный маркетинг // Народное образование. - 2001.- № 7.- С. 203-212.
7. Маркова Н. Кто придумал сексуальную революцию // Народное образование. - 2001.- № 9.- С. 109-122.
8. Маркова Н. Культуринтервенция // Народное образование.- 2002.- № 4.- С. 203-217.
9. Медведева И., Шишова Т. «Безопасное» самоубийство. Сага о наркотиках // Народное образование. - 2001.- № 8.- С. 181-192.
10. Медведева И., Шишова Т. «Гарри Поттер»: атака на здравый смысл // Народное образование.- 2002.- № 9.- С. 213-224.
11. Медведева И., Шишова Т. «Мирный план» в действии. «Крестовый поход» против населения России // Народное образование. - 1999. - № 10. - С. 184-191.
12. Медведева И., Шишова Т. Новые точки на «карте опасности» и государственные приоритеты // Народное образование. - 1999.- № 9.- С. 197-199.
13. Мошкин В.Н. Воспитание культуры безопасности школьников. - Барнаул: Издательство БГПУ, 2002.- 318 с.
14. Стивенс Д. Приручи своих драконов (как обратить свои недостатки в достоинства). - СПб.: Питер Пресс, 1996.- 480 с.
15. Сулла М.Б. Педагогические основы формирования у учащихся общеобразовательных школ готовности к безопасной деятельности: Дис... докт. пед. наук в виде научного доклада. - М., 1998.- 44 с.
16. Топоров И.К. Основы безопасности жизнедеятельности. Учебник для 9 класса. - М.: Просвещение, 1999.- 160 с.
17. Филиппов В.Н. Человек в концепции современного научного познания. - Барнаул, 1997.- 449 с.
18. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. - М.: Республика, 1994.- 447 с.
19. Чадин А. Преподавание курса ОБЖ. Общие вопросы методики // Основы безопасности жизнедеятельности. - 1999.- № 1.- С. 37-41.