

## НРАВСТВЕННО-ЦЕННОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДИАЛОГА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ

**К. Л. Лебедева**

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова,  
г. Барнаул, Россия

Автор статьи пытается определить роль диалога в педагогическом общении вообще и его нравственно-ценностный потенциал в частности. Представлена личность преподавателя как субъекта организации диалогового пространства в педагогическом общении. Выделена интегративная и воспитательная составляющие диалога «преподаватель–студент». Обозначены принципы результативного функционирования диалогической связи.

**Ключевые слова:** диалоговое пространство, виртуальное общение, педагогическое общение, нравственно-ценностный потенциал, коммуникация, субъект-субъектные связи.

## MORALLY VALUABLE POTENTIAL OF THE DIALOGUE IN PEDAGOGIC COMMUNICATION

**K. L. Lebedeva**

Polzunov Altai State Technical University, Barnaul, Russia

The author attempts to define the dialogue importance in pedagogic communication as a whole and its morally valuable potential in private. The teacher's personality is presented as the organizer of dialogue space in pedagogic communication. The integral and educational basis of "teacher-student" is revealed. The principles of progressive functioning of dialogue connection are presented.

**Key words:** dialogue space, virtual communication, pedagogic communication, morally valuable potential, communication, subject-subjective relations.

Общение относится к сущностной характеристике человеческой психики. Оно является проявлением существования человеческого общества. Этот феномен человеческого взаимодействия носит интегративный характер и способствует установлению социальных и личностных взаимоотношений. Экспериментальные психологические исследования приводят к выводу о том, что все свойства, качества и черты личности, проявляющиеся во взаимоотношениях «субъект-субъект», и определяют личность как совокупность общественных отношений.

Психологическая интерпретация проблемы общения заключается в том, что она выявляет внутренние побудительные стимулы развития индивида. Формирование личности в социуме как субъекта познания других людей происходит только через реальное (не

виртуальное) общение в системе общественных отношений. Нравственно полагающий стиль общения вообще требует консонансного взаимовостребованного подхода к себе подобным существам в той или иной контактной группе. В каждом человеке на сознательном и подсознательном уровнях заложены экспектационные трафареты, общепринятые нормы межличного взаимодействия. Поэтому нетрудно предвидеть, чего от каждого из нас ожидают другие люди в каждой конкретной ситуации. То есть, делай другим то и так, чего бы ты хотел от них для себя. Только на принципах взаимоуважения, взаимопонимания, эмпатийности, взаимопомощи и альтруизма возможно построение морально оправданного в социуме эволюционирующего общения.

Субъективными нравственными факторами воздействия на других людей являются

индивидуальные особенности, а также вербальное и невербальное поведение человека, составляющие его внешний облик (вид), манеры, гено- и фенотипические функциональные проявления. Эти признаки являются носителями определенной информации и посылают побуждающие к действию сигналы. Общение – это общее понятие взаимодействия контактных групп людей, связанных общей деятельностью, какими-то общими интересами, необходимостью общаться с целью решения общей глобальной или хотя бы частной проблемы.

Каждый вид общения характеризуется установлением диалога между членами контактной группы. Нравственно-ценностный смысл диалог приобретает в длительном взаимозависимом общении. Так, педагогическое общение в вузе предполагает постоянный диалог как вид речевой деятельности в разных действующих системах – это «преподаватель–студент», «преподаватель–преподаватель», «зав. кафедрой – член кафедры» и т.п. Особую роль в педагогическом процессе вуза приобретает диалог как коммуникативная деятельность в системе «преподаватель–студент». В этой связи трудно переоценить роль нравственного потенциала диалога, являющегося моральным стержнем, гуманитарной составляющей в формировании цельной личности будущего высококвалифицированного специалиста.

Активным, результирующим звеном всего учебно-воспитательного процесса остается личность педагога, которая соответствует всем требованиям профессиограммы вузовского наставника. Она включает в себя такие профессионально значимые параметры как психолого-педагогические свойства и качества педагога (его личностная направленность, профессионально-педагогическая /призвание/, педагогические способности и психолого-педагогические умения и навыки, экстравертированность характера, темперамент, профессиональная компетенция).

Действительно, осуществление нравственно-ценностного диалога требует от инициатора УВП (учебно-воспитательного процесса) наличия совокупности личностных качеств и свойств, ориентированных на достижение результативного педагогического воздействия на объект–субъект в активно действующей системе профессионального совершенства.

Диалог «преподаватель–студент» порождает устойчивую языковую среду на основе коммуникативных связей. Успех целенаправленного воздействия на обучающихся полно-

стью зависит от гуманистической направленности профессионально-педагогической и коммуникативной деятельности в образовательном процессе высшей школы.

В процессе исследования педагогической деятельности и общения стало возможным выделить типологические особенности преподавателей по следующим признакам:

- профессионально-педагогической и научной направленности их труда;
- выбору типов студентов как объектов (партнеров) отношений;
- преобладающему стилю отношений к студентам.

Так вот, первый из пяти типов, оптимально сочетающий профессионально-педагогическую и научную направленность, является всеобщим авторитетом среди коллег и студентов. Его деятельность отличается гуманистической педагогической направленностью, это высоко интеллектуальный тип человека с глубоким знанием своей профессии в теории и на практике. В преподавании — хорошо владеет методикой подачи материала, имеет достижения в научно-исследовательской работе. Проявляемый экстравертированный характер помогает ему устанавливать стенические ровные деловые интерперсональные отношения со студентами и коллегами. В студенческой среде пользуется высоким нравственным и интеллектуальным авторитетом, ему подражают и это доказывает результативность его воспитательного воздействия на студенческий контингент. Именно таким типом преподавателя восторгаются в открытую и с похвалой отзываются в его отсутствие. Преподаватель-профессионал адаптирует свою деятельность к особенностям каждого студента на разных этапах обучения.

Результаты анкетирования и исследование сформированности нравственных качеств у студентов позволили выделить в их среде пять различных типов в зависимости от их отношения к учебной, научно-исследовательской и общественной работе.

Первые два типа — это сильные типы по своей психофизиологической характеристике. Отличаются подвижностью и уравновешенностью нервных процессов, высоким уровнем мыслительной деятельности, положительным отношением к учению и высокой самоорганизацией. Они ориентированы на самообразование.

Третий тип студентов с преобладанием сангвинического темперамента отличается подвижностью нервной системы, что позволяет ему стать лидером-организатором с на-

личием способностей к управлению, овладению общественными ролями и активным их осуществлением. В учебе успевает, положительно относится к учению, но только в рамках программы.

Четвертый тип отличается средним уровнем нервно-психической активности. Знания усваивает посредственно, так как отмечаются трудности с концентрацией внимания и запоминанием. Единственная цель обучения – приобретение специальности, которую не связывает с глубокими теоретическими знаниями.

Пятый тип обладает холерическим темпераментом. Импульсивный, впечатлительный, с резкими суждениями относительно необходимости изучения многих дисциплин, обязательного посещения всех занятий. Научкой, по его мнению, должны заниматься только избранные, к которым себя не причисляет. Стремясь к материальной независимости, разделяет время между учебой и работой.

Устойчивость всей системы образования целиком зависит от динамичности и характера взаимодействия ее подсистем. Так как образование – двуединый процесс, то его ведущие подсистемы – это субъект–объект (преподаватель) и объект–субъект (студент) взаимодействия и взаимовлияния. А целостность, динамичность и устойчивость этой системе придает диалогический стержень, на котором она держится и функционирует. Образовательный процесс – это, своего рода,

диалоговое пространство, которое и обеспечивает функционально-эмоциональную ценность всей системе образования.

Состоявшийся диалог в системе «преподаватель–студент» свидетельствует в итоге о сформированности действенных субъект–объект–субъектных социальных связей взаимной зависимости и ответственности, аккумулированных в диалоговом пространстве вузовского коллектива. Диалог в педагогическом общении функционирует по принципам социального права, коммуникативного права, педагогического права, ассоциативности, рефлексивности, регламентативности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен: монография. – М: Экономика, 2009. – 733 с.
2. Лебедева К.Л. Формирование нравственных качеств личности будущего специалиста в системе отношений «преподаватель–студент»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Киев, 1985. – 18 с.
3. Леонтьев А.А. Педагогическое общение. – М: Знание, 1976. – 46 с.

*Лебедева Кирилла Львовна — кандидат педагогических наук, доцент*

*Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Барнаул, Россия*