

ПЕДАГОГИКА В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ

Г. П. Афанасьева

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова,
г. Барнаул, Россия

В статье подчеркивается: 1. Важность сохранения отечественных ценностей в обучении и, как следствие, национальной идентичности людей, населяющих Россию и говорящих на русском языке, как на родном; а также противостояния глобализационным вызовам Запада. 2. Даются исторические примеры попыток уничтожения национальной русской идентичности во все времена существования нашей страны. 3. Делается акцент на роль педагогики в развитии молодого поколения России.

Ключевые слова: отечественные ценности, сохранение национальной идентичности через образование, культуру и русский язык, педагогическая сущность образования, противостояние глобализации.

PEDAGOGY IN THE GLOBAL WORLD

G.P. Afanasyeva

Polzunov Altai State Technical University, Barnaul, Russia

The article emphasizes the importance of maintaining national values in education and as a consequence the national identity of the people living in Russia and speaking Russian as their native language and confrontation the globalization challenges of the West. The historical examples of attempts at destruction of Russian national identity at all times during the existence of our country are given. The article focuses on the role of pedagogy in the development of the young generation.

Keywords: domestic values, the preservation of national identity through education, culture and the Russian language, pedagogical essence of education, the confrontation of globalization.

Россия, Русь!
Храни себя. Храни!
Смотри, опять в леса твои и доли
Со всех сторон нагрянули они,
Иных времен татары и монголы.
(Н. Рубцов)

Глобализация, охватившая все процессы и все страны, пустила свои корни и в прикладные науки. Педагогика не избежала ее наступления. Повальная англоизация, повсеместное введение ЕГЭ, web-камеры на вступительных экзаменах, электронное обучение вместо общения преподавателя со студентами – всё это заставляет преподавателя и школьного учителя отказываться от традиций, принятых в отечественном образовании, и прилагать усилия к освоению чуждых.

Хочется привести пример, связанный с Президентской программой, где автору дове-

лось работать в течение 15 лет. Мы работали ежедневно по 2 часа каждую рабочую неделю, нужно было освоить 180 учебных часов. В конце – экзамен, предлагаемый немецкой стороной. Причем, большую роль играли тесты, как неизбежный момент экзамена. Окончательная же оценка экзаменуемого, от которой зависела зарубежная стажировка наших выпускников, происходила в результате беседы, именно беседы экзаменаторов с испытуемыми. Т.е. во главу угла ставится общение. Как это и было принято у нас. Отказ

от традиционного в пользу новинок не всегда дает хорошие результаты.

Тяга посмотреть, как живут люди в других странах, что их отличает от нас, всегда была присуща русскому человеку. В XVII – начале XVIII века, когда Петр I обучался корабельному делу в Голландии, наши соотечественники – жители Мурманской и Архангельской местностей ходили на Грумант на своих лодях, к чему были привычны сотни лет до голландского обучения царя. Приезжал Петр I к северным поморам, где и выслушал их недовольные речи о том, что заказы на корабли делают в Голландии, а свои корабельщики не хуже сработать могут.

Так было и с гениальным Ломоносовым, который вынужден был терпеть главенство в академии Миллера, главной заслугой которого была его немецкая принадлежность.

С Ползуновым видим то же. Первый русский механикус, он не уступал англичанам в изобретении паровой машины. Но не было в России привычки к патенту своих изобретений, к заявлению об открытиях на весь мир. И уже сейчас, когда всем известно, что русский и английский изобретатели в одно время изобрели паровой двигатель, зачастую иностранцы либо делают вид, что не знают Ползунова, либо действительно не знают и не хотят знать.

Отечественная педагогика близко к сердцу принимала все трудности нашего Отечества, не забывая основной своей задачи «сеять разумное, доброе, вечное».

Педагогика рассматривает процессы развития человека, горизонтально в жизни не абстрактного, а конкретного общества, выработавшего свои правила и механизмы самосохранения против отдельных членов общества, имеющих свои эгоистические устремления. Но для человека свойственно и стремление к вертикальному развитию, т.е. к отрыву к свободе от общества.

Таким образом, человек стремится не только к развитию, но и к духовному возрастанию. Задача общества при этом предполагает предоставление человеку условий для его духовного становления. Если этого не происходит, т.е., если общество бывает не способно предоставить индивиду условия для его духовного развития, тогда оно обрекает человека на духовные мучения, т.е. на путь греха. Общество обязано создать условия для духовного бытия личности. Эти условия нельзя выдумывать или изобрести, т.к. они создаются в конкретном обществе в течение тысячелетий и проявляются в традициях и обычаях каждого народа, основанных

на его верованиях. Традиции, обычаи и предания формируют общественную мораль общества [11, С. 69].

При утрате своих традиций и обычаев общество деградирует. По Шадринскому В.Д. «Сила обычая – в формировании человечности (Шадринский понимает под этим духовность) заключается в том, что человек усваивает не нравственную норму, а способ действия, который нравственен по отношению к членам закрытого общества». Через обычай человек идентифицирует себя со своим народом, вводится в свой род, ибо обычай – дух народа, его дела.

«Свою духовность мы получаем от предков. Она заключена в обычаях и преданиях» [12, С. 44–45].

Если общество не умеет создать такие условия, то оно добровольно вступает в союз с обществом, имеющим эти условия, для собственного самосохранения. Таким образом, собиралась Россия, что сохранило более 150 народностей нашего Отечества.

Выход из этой традиции неминуемо порождает конфликты, изоляцию народа, который противопоставил себя целому как его бывшая часть. Мы явственно видим это на примере распада СССР. Обычай, быт, традиции народа России складывались, опираясь на православную веру, и хранились в простом народе.

Каждый человек, согласно православным представлениям, несет в себе образ и подобие Божие. Основа отношений между людьми в православной традиции – любовь к другому и «собственные нравственные ресурсы». «Главным критерием благоприятности условий, созданных обществом для правильного развития человека в процессе его духовного становления, является душевный покой человека [3, С. 35].

Душевный покой каждого человека возможен только в том случае, если человека не обличает его совесть.

К этой же мысли приходит А.И. Вейник в своем труде [10]. Им были получены многие неизвестные ранее принципиально важные результаты, «связанные с истинной картиной мира, которая оказалась органически связанной и целиком обусловленной природой самого человека и его ролью и назначением в этом мире... Все вертится вокруг человека. В результате были найдены соответствующие общие законы, одновременно управляющие поведением как термодинамических «железок», так и живой природы, венцом которой служит человек». Принимая это положение, мы полагаем, что задачей педагогики было и

остаётся формирование нравственных и интеллектуальных потребностей мыслящего поколения.

Вся педагогическая деятельность предполагает определенные способности, позволяющие педагогу успешно ее осуществлять.

Нам представляется необходимым рассматривать условия и факторы развития педагогических способностей не по отдельности, а в комплексе, ибо и саму человеческую личность нельзя расчленить на аспекты, и когда это все же делается, то неминуемо получается отрыв от конкретных личностей, а концепция, рассматриваемая вне конкретных обстоятельств, не может претендовать на истину.

«При этом не надо забывать, что критерий практики никогда не может по самой сути дела подтвердить или опровергнуть полностью какого бы то ни было человеческого представления» [6, С. 145–146].

Все объективные условия – социальные ли, организационно-педагогические ли, индивидуально-психологические ли могут становиться факторами, т.е. движущей силой развития, в том числе и развития педагогических способностей, поскольку все эти условия или любое из них взаимодействует с конкретным индивидом, влияет на конкретную человеческую личность, которая, будучи активным субъектом, всеми человеческими свойствами и качествами отзывается на эти меняющиеся условия и факторы, всей своей личностью, а не отдельными компонентами ее – поведенческим, интеллектуальным или эмоционально-мотивационным. Известно, что поведение человека, все его поведенческие акты мотивированы, эмоциональная же окрашенность поступков и сами поступки предполагают наличие интеллектуальных процессов, без которых вообще невозможно отражение на человеческом уровне. О единстве всех компонентов человеческой личности говорят исследования многих советских и зарубежных ученых. Интересны выводы Д.Б. Богоявленской об интеллектуальной активности личности, о высшем уровне этой активности – креативном уровне, достигнув который, человек проявляет качественно иную интеллектуальную инициативу, чем на предшествующих уровнях. Это качественно новая инициатива "воплощается в познавательной целеполагающей постановке новой проблемы, на решение которой с этого момента направлена вся познавательная деятельность субъекта". [1, С. 69–70].

При этом отказ от заданной цели, деятельность вразрез с ней может переживаться

человеком как конфликт. Как отмечал С.Л. Рубинштейн, здесь можно говорить о героизме, о мужестве познания.

Таким образом, нам представляется справедливым полагать, что все возможные виды условий и факторов взаимосвязаны, взаимообусловлены и действуют в комплексе. Другое дело, что на определенном этапе формирования личности доминируют одни сочетания условий и факторов, а на другом – другие. Поэтому важно определить те условия и факторы, которые формируют личность студента, развивают и стимулируют его профессиональные способности в процессе обучения в вузе, поскольку в период его адаптации к жизни молодого специалиста, например, факторы, действующие в основном на студента, уступят место комплексу других в зависимости от условий, в которых окажется молодой специалист, и от свойств его личности уже на данном этапе своего развития. Подробно об условиях и факторах, действующих уже не на студента, а на молодого специалиста, сказано в работе М.Д. Вершловского и Л.Н. Лесохиной [2].

Творческий уровень решения педагогических задач свидетельствует о наличии интуиции, которая в противовес заученным ходам дает мышлению правильную подсказку. По Я.А. Пономареву, «...успех возникновения интуитивного решения зависит от того, насколько последовательно удалось освободиться от шаблона, убедиться в непригодности ранее известных путей и вместе с тем сохранить увлеченность задачей» [8, С. 112].

П.Л. Капица считал, что «...задачи, требующие творческого подхода, не имеют определенного законченного ответа, поскольку студент может по мере своих склонностей и способностей неограниченно углубляться в изучение поставленного вопроса» [4]. Это высказывание подходит к педагогическим задачам. В готовности «неограниченно углубляться в изучение поставленного вопроса» содержится не только когнитивная готовность, но и психологическая установка личности на постоянное самосовершенствование и поиск оптимальных решений, понимание того, что при изменении обстоятельств, условий, действующих лиц, меняется и способ решения задач. Уровень компетентности педагога может быть определен в первую очередь по тому, в какой степени сформированы его умения решать профессиональные педагогические задачи. При этом педагогические способности могут проявиться в борьбе с препятствиями в лице общепринятого мнения. В таких ситуациях познавательная само-

стоятельность есть проявление характера, социальной зрелости человека.

Способности, на наш взгляд, являются психической сущностью индивида, так же как характер, стиль мышления, эмоциональность; и неотделимы от его личности, особенностей его характера, недизъюнктивны, их нельзя рассматривать вне конкретных условий фило- и онтогенеза. Способности и не аддитивны: их нельзя разложить на более мелкие структурные единицы. С другой же стороны, способности могут проявиться только в какой-либо определенной конкретной деятельности, вне которой вообще невозможно их формирование и развитие. Поэтому, будучи приложимы к конкретной деятельности, способности проявляют себя в многообразных явлениях специфической деятельности. По Б.М. Теплову «...способность – это не просто возможность высоких достижений, но и потенциал, который реализуется и нарастает в процессе деятельности» [9, С. 8–9].

По мнению В.Н. Мясищева, «Способность – это личность в ее продуктивности. Существенным показателем способностей является высокая количественно-качественная продуктивность человека, даже вопреки неблагоприятным условиям деятельности» [7]. В жизни мы встречаем множество примеров, подтверждающих высокую работоспособность, т.е. продуктивность людей, одержимых своей идеей. Высокая работоспособность характеризует великих писателей, выдающихся ученых, музыкантов. Не составляют исключения из этого ряда и выдающиеся педагоги.

В задачи глобализации не входит развитие творческой личности в системе нашего образования. Глобализация ведет, в конечном счете, к смене духовного уклада русского народа. Образование издавна формировало в молодом поколении любовь к национальным отечественным ценностям, что поддерживается преемственностью в восприятии народных традиций, воспоминаний, и главное, родного языка. Язык же является основой анализа действительности, т.е. фактором формирования личности.

Нынешние абитуриенты не знают истории и литературы своего народа, о чем говорят бесчисленные примеры, что свидетельствует о подмене отечественной культуры другими ценностями. Ценности эти, разработанные для нашей страны уже давно, еще во время гитлеровского нашествия, предполагали для русского народа минимум знаний родного языка и углубленное знание языка немецкого. Теперь те же замашки у отечествен-

ных разработчиков минимума культуры для русского народа. «Владение английским и трансформация русской культуры, «поместив прагматического русского в нормальное социо-культурное пространство...Необходима социальная стратегия разделения общества на людей вчерашних и сегодняшних» (И.Г. Яковенко, профессор Российского университета).

Для сохранения отечественной культуры необходимо изучение ее не менее серьезное, чем это имело место в докомпьютерную эпоху.

Нельзя забывать, что культура обеспечивает и отечественную идеологию, т.е. сохранение страны в том объеме, как она была получена новыми поколениями от предыдущих. Отказ от родной культуры, привитие чуждого ведет к распылению страны, поскольку идеология претерпела громадные изменения, и сохранение традиций, а с ними и сохранение границ перестали быть необходимостью для людей, вкусивших чуждую идеологию.

Сейчас это называют толерантностью. Отказ от великой русской культуры, обеспечившей развитие культуры братских народов, населявших наш союз, сделала возможным реформа образования, вырастившая новые поколения, не имеющие понятия о самых известных каждому культурному человеку вещах – о великих героях нашей страны, погибших во время Великой Отечественной войны, защищая родную страну. Молодежь не читала о Карбышеве, Матросове, Гастелло, не знает, что такое Бабий Яр и Хатынь, что происходило в Бухенвальде, Освенциме, Дахау, Саласпилсе.

Чужая культура вычеркивает все, что нам дорого, из сознания новых поколений и насаждает свое. В основном это делается через компьютерное обучение. Компьютерные технологии рекламируются как возможности быстрого овладения предметом, вернее, очередным блоком предмета, без участия преподавателя. Налицо фрагментарный, не целостный подход к изучению материала.

В интернете есть масса методов, обещающих быстрое овладение языком, но все они, естественно, требуют огромной мотивации. Откуда ей возникнуть? Ведь изучение иностранного языка – это не только грамматические структуры, это еще и поэзия, эмоциональные высказывания, это время преподавателя для наиболее оптимального внедрения того или иного материала, чтобы студенты могли его интериоризировать. Поскольку интериоризация иностранного языка – загадочная вещь, она требует много време-

ни. Когда у преподавателя в голове одна мысль – успеть сделать стандарт, да взяться за другой, то «меркнет радость, коль ее судить должно не наше, а чужое мнение...», как сказал Шекспир. При этом наивно предполагать, что введя в наш процесс обучения другую технологию, мы получим лучшее, нежели то, чем пользовались ранее. Отвергая свое и насаждая чужое, мы забываем, что «...литературный образ воздействует на духовность и культуру человека невероятно сильно. Национальная культура создает свой мир образов, так же как образы создают своеобразие данной культуры, образуя метафизический круг. Отказ от культуры, небрежение к ней заставляет бить тревогу о социальном будущем человека» [5]. Тем более, что культура синергетики предполагает открытые системы, самоорганизацию и нелинейность, что касается и образования.

При электронном обучении студенты вводятся в закрытые линейные системы, поскольку ограничены материалом, получаемым через интернет. Не происходит и самоорганизации, без которой невозможна самостоятельность в обучении. Самоорганизация же, как это известно, издавна из педагогики, возникает не сама по себе, а через воздействие учителя, педагога. Наивно предполагать поэтому, что самоорганизация и самостоятельность есть результат автономного электронного подхода к обучению. Кроме того, отказываясь от непосредственного общения со студентами, мы теряем и свое нравственное влияние на молодежь, что сказывается, как известно, не сразу.

Таким образом, обрекая преподавателей на безработицу, мы, в конечном счете, получим поколение индивидуалистов. До сего времени Россия не ставила такой задачи, т.к. это противоречит национальным свойствам,

устремлениям и достижениям русского человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Богоявленская Д.Б. Об одном из подходов к исследованию интеллектуального творчества // Вопросы психологии. – 1976. – № 4. – С. 69–70.
2. Вершловский М.Д., Лесохина Л.Н. Деятельность молодого учителя. – М.: Педагогика, 1982. – 144 с.
3. Игумен Георгий. – 2010.
4. Капица П.Л. Физические задачи. – М.: Знание. 1966. – 16 с.
5. Кутьева М.В. Система образов стихотворения Рамона Марии дэль Валье-Чиклана «Rosa de mi Abrül» в трех переводах на русский язык // Иностранная литература в высшей школе. Выпуск 3(38). – 2016.
6. Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. – М.: Политиздат, 1968. – Т. 18. – 525 с.
7. Мясичев В.Н. Личность и отношение человека // Проблемы личности. Т.1. – М.: Институт философии АН СССР, 1970. – 518 с.
8. Пономарев Я.А. Психика и интуиция. – М.: Изд-во полит. литература, 1967. – 256 с.
9. Теплов Б.М. Проблема индивидуальных различий. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. С. 8–9.
10. Термодинамика реальных процессов. – Минск, Наука и техника, 1991. – 576 с.
11. Ухтомский А.А. Интуиция совести. – СПб., 1996. – 528 с.
12. Шадрин В.Д. Происхождение человечности: учеб. пособие для вузов. – М.: «Логос», 1999. – 200 с.

Афанасьева Галина Павловна – кандидат педагогических наук, профессор

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Барнаул, Россия