

ДЕМИФОЛОГИЗАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МОЛОДЕЖИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ: РОЛЬ ВОСПОМИНАНИЙ ВETERANОВ

Ю. Б. Костякова, Е. В. Шахаева

Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, г. Абакан, Россия

В статье проанализированы причины мифологизации событий Великой Отечественной войны на личном (индивидуальном) и публичном (общественно-политическом) уровнях. Представлены результаты анкетирования участников кружков юных журналистов, позволяющие судить о том, насколько личное общения школьников с ветеранами военных событий влияет на демифологизацию представлений молодежи о войне.

Ключевые слова: мифологизация, демифологизация, Великая Отечественная война, юные корреспонденты.

THE DEMYTHOLOGIZATION OF THE VIEWS OF YOUNG PEOPLE ABOUT THE GREAT PATRIOTIC WAR: THE ROLE OF MEMOIRS OF VETERANS

Y. B. Kostyakova, E. V. Shahaeva

Katanov State University of Khakassia, Abakan, Russia

The article analyzes the causes of the mythologizing of the events of the Great Patriotic War in the personal (individual) and public (social and political) level. It presents the results of questioning of participants of clubs of young journalists, allowing you to judge how personal communication of pupils with veterans of military events affect the demythologization of the views of young people about the war.

Keywords: mythologization, demythologization, the Great Patriotic War, young correspondents.

Мифологизация истории – исторических процессов, отдельных знаковых событий – является неотъемлемой частью социально-политической жизни страны. На создание исторических мифов влияют и особенности восприятия людьми прошлого, как «отсутствующего объекта», и стремление политических сил использовать мифологию для управления массами, их сознанием и поведением. Отчасти такое мифотворчество, на наш взгляд, стимулирует массовая культура, постоянно испытывающая потребность в простых, доходчивых, эмоционально окрашенных и понятных большинству образах прошлого, которые можно успешно использовать при создании фильмов, литературных, драматургических, музыкальных и других произведений.

Согласимся с мнением Л.В. Томайчук, что сам термин «национальная мифология» не имеет негативной коннотации. Это, скорее, аналитическая категория, объединяющая «некий относительно стабильный комплекс взаимосвязанных и взаимодополняющих исторических представлений, символов, стереотипов, стандартных трактовок, имеющих общественно важное идеологическое и культурное значение и выполняющих функции культурного маркирования» [1, С. 53]. В то же время явление мифологизации истории часто рассматривается как негативное явление, происходящее далеко не всегда в силу естественных причин.

Среди событий прошлого России, подвергнувшихся значительной мифологизации, Великая Отечественная война занимает осо-

ДЕМИФОЛОГИЗАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МОЛОДЕЖИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ: РОЛЬ ВОСПОМИНАНИЙ ВЕТЕРАНОВ

бое место. Причиной тому является не только ее масштабность, катастрофичность ее последствий, но и та роль, которую эта война, точнее, представления о ней, играют в процессе формирования национальной идентичности. Это событие является неотъемлемой частью мифологемы «героического прошлого», составляющей основу национальной истории. В периоды социальной и политической нестабильности, осложнения внешнеполитической ситуации, когда повышается необходимость сплочения общества, происходит видимая «корректировка» описания прошлого и заметная активизация использования образа Великой Отечественной войны. При этом усиливается, прежде всего, ритуальная составляющая чествования ветеранов и подвига народа: празднование различных дат, связанных с этой войной (освобождение городов, победное завершение военных операций), пропаганда деяний отдельных героев военных событий.

Новые образы, стереотипы, мифы и мифологемы, искусственно конструируемые в ходе подготовки к таким мероприятиям, внедряются в контент средств массовой информации, художественных фильмов, сценариев праздников и т.д. Поэтому представления о Великой Отечественной войне у тех, кто не были ее непосредственными свидетелями, все чаще формируются на основе информации, поступающей по различным каналам массовой коммуникации (СМИ, кинематограф, художественные и документальные произведения). Рассказы очевидцев военных событий среди этих источников занимают все меньше места, поскольку участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла, даже тех, кто сохранил детские воспоминания об этом чрезвычайно трудном времени, с каждым годом становится все меньше, а общение с ними – все сложнее в силу возраста и состояния здоровья респондентов. В итоге представления людей послевоенных поколений, и, прежде всего, молодежи, о событиях и явлениях, имевших место 70 с лишним лет назад, все более мифологизируются. Поэтому актуальным является изучение не только содержания таких представлений, но и способов их демифологизации.

По мнению А.С. Цыганкова, одной из целей мифологизации социальной истории является стремление людей перекодировать знаковые исторические события «в повседневную, привычную социуму и человеку, обыденность. Иными словами нечто непонятное, необыденное, оказывающее влияние на жизнь, изменяющее ее, должно быть оптими-

зировано» [2, С. 23]. Данной точки зрения придерживаются и другие исследователи, в частности, М.Г. Корн. Она рассматривает мифотворчество как некий механизм рационализации, с помощью которого «мозаика хаотичных и противоречивых обрывков теорий, символов, слов выстраивается, структурируется в новом порядке по старым лекалам, и человек примиряется и успокаивается, находя некий смысл, цель, вектор развития общества и мира» [3, С. 118]. Эти и другие авторы особый акцент делают на том, что мифологизацию провоцирует в первую очередь иррациональность (непонятность, дисгармоничность) того, с чем сталкивается человек.

Великая Отечественная война, как историческое событие, не имеющее себе равных в новейшей истории нашей страны, является исключительным событием. Осознание масштаба разрушений и человеческих потерь, причин жестокости фашистских оккупантов по отношению к мирному населению было трудным даже для участников войны, о чем можно судить по газетным публикациям и письмам военных лет, по воспоминаниям ветеранов. Поэтому люди на протяжении послевоенных десятилетий, пытаясь осмыслить Великую Отечественную войну, облечь это иррациональное событие и отдельные его события в понимаемые многими формы, не транслировали полученную от очевидцев военных событий информацию в «чистом виде», а творчески переосмысливали ее и в итоге создавали мифы о войне.

Второй причиной мифологизации военных событий является влияние политического фактора. В Советском Союзе история Великой Отечественной войны искажалась и мифологизировалась и по идеологическим соображениям. Апофеозом этого процесса считается «парадная» или «лакированная» история этой войны, созданная в годы правления Л.И. Брежнева.

Еще одной причиной рассматриваемого явления, как мы считаем, служит неоднозначность трактовки такого термина, как «образ войны» и способов формирования этого образа. Е.С. Сенявская выделяет три образа войны: прогностический, синхронный и ретроспективный. Прогностический образ, «независимо от того, доминирует ли в нем интеллектуальный, характерный для военно-политического руководства <...> компонент, как правило, не бывает адекватен». Синхронный же образ войны формируется непосредственно в ходе приобретения жизненного опыта. Наконец, ретроспективный образ

войны содержит в себе два вышперечисленных уровня, но при этом содержит как элементы адекватного предвидения, так и «искажения в силу особенностей человеческого мышления, недостатка информации и объективной неопределенности будущего». Особенность такого образа заключается в том, что он является «фактом исторической памяти народа», но при этом и «предметом профессионального анализа разными специалистами» [4, С. 49–53]. На наш взгляд, именно на ретроспективном уровне восприятия «образа войны» и формируются в сознании людей наиболее устойчивые мифы о военных событиях, которые со временем укореняются в историческом сознании народа. Основу этих мифов составляют не только научные исследования, основанные на различного рода источниках, псевдоисторические (популистские) произведения, идеологические «образы», но и воспоминания очевидцев военных событий.

Наше личное общение с ветеранами показало, что их свидетельства также во многом мифологизированы. Одной из причин такого явления можно назвать избирательность памяти, из-за чего человек запоминал не цельную картину войны, а отдельные ее фрагменты (моменты, события). За 70 лет на личные воспоминания очевидцев военных событий наслоились «образы», транслировавшиеся средствами массовой коммуникации, пропагандистские стереотипы, что в ряде случаев привело к смешению и даже замещению «своего» «чужим». Но, несмотря на это, воспоминания ветеранов по-прежнему содержат массу интересной информации и, прежде всего, их личное отношение к событиям и людям военной поры. Поэтому свидетельства очевидцев служат не только ценным историческим источником личного происхождения, позволяющим персонифицировать военную историю, но и средством избавления от различных мифов.

В настоящее время интерес к устной истории, в том числе и Великой Отечественной войны, очень большой. Сбором и фиксацией воспоминаний ветеранов занимаются разные по своей профессиональной и социальной принадлежности люди (историки, психологи, краеведы, журналисты, родственники и друзья ветеранов). Среди них есть и юные корреспонденты (юнкоры) – участники школьных пресс-центров, юнкорских кружков и других объединений, которые стремятся пообщаться с очевидцами военных событий, например, для подготовки газетных материалов на военную тему. Чтобы выяснить, какие мифы о

войне присутствуют в представлениях школьников-журналистов, и способны ли воспоминания ветеранов разрушить такие мифы, мы опросили 15 выпускников юнкорских объединений Хакасии. Практически все наши респонденты занимались в детских пресс-центрах от двух до шести лет, публиковались в городских, республиканских, региональных и межрегиональных СМИ. Как показало анкетирование, каждый из опрошенных общался с ветераном Великой Отечественной войны как минимум раз, а некоторые делали по 3–5 публикаций на эту тему. Юнкоры проводили беседы с очевидцами военных событий, в основном, по заданию своего пресс-центра, но все опрошенные утверждали, что данная тема была им интересна и раньше.

Респонденты отметили, что до встречи с ветеранами у них были свои представления о Великой Отечественной войне, сформированные под влиянием фильмов, литературных произведений и школьных учебников. Лишь несколько ребят судили о боевых действиях, опираясь на рассказы очевидцев – собственных бабушек и дедушек. Все 15 бывших юнкоров утверждали, что подготовка материалов на данную тему помогла им расстаться со многими мифологизированными представлениями о войне. Некоторые опрошенные признались, что, слушая людей, переживших Великую Отечественную войну, они «как будто очутились в прошлом». Это позволяет сделать вывод о том, что рассказы ветеранов при личном контакте способны оказывать сильное воздействие на заинтересованных слушателей.

Респонденты сообщили, что у них разрушились некоторые стереотипы, в том числе и самый распространённый у молодежи, что война далась её участникам легко. Д. Сипкин заявил: «нам зачастую преподносилось, что победу ковали какие-то абстрактные герои и великие военачальники. Нет, ее выстрадали кровью и потом обычные люди».

Вопреки достаточно распространённому среди юнкоров мнению, что ветераны не любят в своих интервью говорить о войне, наши респонденты утверждали обратное. «Конечно, для них вспоминать те страшные дни трудно. Но они рассказывали всё, плакали, но рассказывали» (М. Золотухина). «Ветераны рассказывают о войне, потому что хотят донести до молодого поколения, правду – не книжную, не киношную, а самую настоящую, для того, чтобы и в будущем дети не строили мифов, а знали, как оно было на самом деле» (Е. Кавтункин).

ДЕМИФОЛОГИЗАЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ МОЛОДЕЖИ О ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ: РОЛЬ ВОСПОМИНАНИЙ ВЕТЕРАНОВ

Анкетирование юнкоров показало, что особой темой воспоминаний ветеранов является то, как им впервые приходилось стрелять в человека, пусть и противника. Такие рассказы о чувствах, которые в этой ситуации испытывали солдаты, разрушали представления, сформированные у ребят кинематографом, когда смерть врага не воспринимается как какое-то психологически важное событие, а убийство неприятеля для комбатантов является легким и привычным делом.

Некоторые очевидцы военных событий рассказывали юным корреспондентам, что перед каждым наступлением воины молились. Подобные факты стали для двоих наших респондентов настоящим открытием, поскольку совершенно противоречили их представлениям о том, что все советские солдаты были коммунистами (то есть атеистами) и шли в атаку с криками «За Родину! За Сталина!».

Многие опрошенные юнкоры утверждали, что в результате общения с ветеранами их «представления о войне, которые были ранее, рухнули». Это также позволило «прочувствовать войну, пережить ее через рассказы очевидцев, а не через факты, изложенные в учебниках» (А. Сухова). Наши респонденты признавались: «Думала, что война – это сплошной страх, каждодневное горе, но из бесед с ветеранами узнала, что люди и там находили место для веселья, праздников, учения, любви, а главное оставались человечными» (Т. Фатеева).

Появлению мифов о войне, как мы считаем, во многом способствует дефицит достоверной, в том числе, аутентичной информации. Люди сейчас мало читают книг, написанных писателями-фронтовиками, по разным причинам не общаются с очевидцами военных событий. Несмотря на кажущиеся безграничными возможности получения все-

возможных сведений о Великой Отечественной войне, большая часть такой информации стандартизирована и излишне пафосна, не содержит личных переживаний очевидцев, дублирует многочисленные идеологические и бытовые стереотипы. Поэтому воспоминания участников военного времени, полученные непосредственно от респондентов, могут помочь молодому поколению в частичной демифологизации их представлений о событиях 70-летней давности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Томайчук Л.В. Мифологизация истории как инструмент конструирования национальной идентичности на современной Украине и в Беларуси // Общество. Среда. Развитие (Тerra Humana), 2012. – № 3. – С. 52–55.
2. Цыганков А.С. Феномен мифологизации событийной истории // Вестник Челябинского государственного университета, 2014. – № 11(340). – Философия. Социология. Культурология. Вып. 32. – С. 21–27.
3. Корн М.Г. Российские политические мифы как мифологизация прошлого // Вестник МГУКИ, 2011. – № 5 (43). – С. 117–122.
4. Сенявская Е.С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России. – М.: РОССПЭН, 1999. – 383 с.

Костякова Юлия Борисовна – кандидат исторических наук, доцент кафедры стилистики русского языка и журналистики

Шахаева Екатерина Валерьевна – студентка направления «Журналистика»

Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, г. Абакан, Россия