

УДК-712.25:791

ОБОБЩЕНИЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО И ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ ГОРОДСКИХ ПАРКОВ

А. Н. Бурнякова, Ю. В. Раменская, Е. В. Шарова

Аннотация. Организация парковых зон и озеленение территории способствуют развитию города, его благоустройству, улучшению экологии. Посредством изучения российских и зарубежных аналогов организации парковых зон можно выявить и перенять основные принципы планировки и зонирования территории парковых пространств.

Ключевые слова: городской ландшафт, парковые зоны, озеленение, экология города.

Современный город можно рассматривать как экосистему, в которой созданы наиболее благоприятные условия для жизни, но нельзя забывать про места, необходимые для общения человека с природой. Именно в парковых зонах должна быть создана оптимальная по своим характеристикам среда [1].

Актуальность исследования заключается в том, что в городе Барнауле есть парки, которые в настоящий момент имеют неразработанную схему развития и благоустройства. Парки важно воспринимать как ключевые элементы экологического каркаса города. Рассмотрим эту проблему через обобщение российского и зарубежного опыта.

Изучая московский парк им. Горького, были подмечены положительные стороны организации пространства. В первую очередь главным преимуществом является максимальное сохранение зелени и минимальная вырубка деревьев. На территории располагаются пруды, фонтаны, центры искусства, предусмотрены места для питания и развлечений, парк имеет прямой выход на набережную. В парке максимально задействована внутренняя территория, ландшафтно-пространственная и функциональная организация которой отвечает всем основным требованиям зон отдыха. Генеральный план парка Горького соединяет в себе ряд передовых идей и стратегических требований, которые были выдвинуты в период его интенсивного обновления. Основные из них: увеличение количества зелени, освобождение территории от коммерческого самостроя и восстановление структуры ландшафта. Парк является полифункциональным.

Удачным примером организации территории парка и его общей концепции служит проект «Центрального» парка города Новосибирска. Концепция парка – «слоёный пирог», в котором сочетаются исторические ценности и дух современности, наслаиваясь друг на друга. В проекте можно увидеть большое количество зелёной территории. Несмотря на наличие зон активного, культур-

но-развлекательного отдыха, должное внимание уделяется зоне тихого отдыха. В проекте парка разработан общий фирменный стиль, а также навигационная система. Парк имеет узловую систему планировки, в которой можно выделить 3 основных функциональных центра, соединенных между собой. Большую часть территории занимает рекреационная зона. Зона аттракционов расположена в самой дальней от жилого сектора точке, что дает возможность проведения громких мероприятий. В центре парка главная аллея – культурно-выставочная и водоем. Данный парк также можно назвать полифункциональным, так как он совмещает в себе разные функциональные зоны.

Создание полифункциональных парков – является популярной тенденцией, так как позволяет совместить в себе интересы разной аудитории и сделать отдых более полезным. Создавая полифункциональный проект, перед архитекторами встает задача грамотной планировки и взаимодействия различных зон. Существует несколько вариантов более распространенной планировки: кольцевая без сквозных визуальных связей через центр; компактная с замкнутым центральным пространством; кольцевая с объединяющим открытым пространством в центре; лучевая с доминирующим в пространстве центральным сооружением; центрическая. Конечно же, при планировании схемы парка в первую очередь внимание обращается на территорию проекта, её формы, уровни и неровности, грунт, наличие водоемов и так далее. Исходя из этого уже выбирается расположение основного функционального центра или центров. При вытянутой форме плана даже в небольших парках трудно сосредоточить обслуживание в едином узле, потребуются несколько фокусов тяготения. Одностороннее примыкание парка к городской застройке или крупному водоему вызовет соответствующее смещение центров в направлении массовых потоков посетителей или основных мест их длительного пребывания.

Приведем несколько примеров полифункциональных парков, в которых проявилась тенденция централизации. В кемеровском ПКЮ «Рудничный бор» почти все сооружения сосредоточены в трех «сгустках» (у р. Томь, у восточного и западного входов), между которыми сохраняется естественная среда леса с необходимыми элементами благоустройства.

В парке им. 50-летия Октября в Черкассах почти все крупные сооружения, включая городок аттракционов, расположены на периферии участка. Доминирующее положение занимает зона тихого отдыха и прогулок, а также водный спорт, пляжи.

В новом парке в Минеральных Водах выделены компактная входная зона (спорт, аттракционы, танцы и пр.), лесная зона (только прогулочные дороги, укрытия от непогоды, места для пикников), зона отдыха у воды (оборудованные и естественные пляжи, кафе, лодочная пристань, домик рыбака). Эти зоны занимают соответственно 15, 60 и 25 % общей площади парка.

Аналогичные тенденции, направленные на концентрацию парковых сооружений и выделение зон «чистого» ландшафта, прослеживаются в проектах опытно-показательных парков в Краснодаре, Донецке, Симферополе и целом ряде новых городских парков [2].

На территории парков с невыразительными формами рельефа, отсутствием растительности и водоемов ставится задача создания полноценного садово-паркового ландшафта средствами ландшафтного проектирования. По такому принципу построена городская парк центральной части города (Венгрия, Будапешт). Объемно-пространственная структура построена по принципу сочетания открытых и полуоткрытых пространств. В планировке парка можно выделить два равнозначных функциональных центра. Центрами тяготения служат: водоем для катания на лодках и театр на открытом воздухе, организованный на слабо выраженном рельефе [3].

В наиболее крупных парках, площадь которых превышает 200 га, имеются свои характерные черты при планировке. Как правило, в таких парках уже иначе создается дорожная и пешеходная сеть, фигурирует парковый пассажирский транспорт, который курсирует между основными функциональными центрами и наиболее посещаемыми местами отдыха. В качестве такого примера можно привести парк культуры и отдыха в Катовицкой агломерации (Польша). На его территории расположено большое количество объектов: купальный комплекс, зоосад, выставка цветоводства, стадион и спортивные комплексы, культурный комплекс (театр, плане-

тарий), туристский центр и так далее. На территории данного парка курсирует канатная дорога и узкоколейная железная дорога. Территория парка отделена зеленым каркасом от основных дорог, что создает шумоизоляцию парка.

Наиболее цельные примеры показывают наличие общих принципов организации паркового пространства:

- в парках с территорией до 70 га функциональные центры желательнее смещать к периферии;

- культурно-массовые центры должны быть максимально отдалены от жилой застройки, чтобы обеспечить звукоизоляцию для жителей района;

- рекреационная зона отдыха должна быть отдалена от главных дорог (возможно создание зеленой изгороди на ландшафте), что обеспечит шумоизоляцию, а также изолирование от выхлопных газов автомобилей;

- при вытянутой форме парка целесообразна организация трех-четырёх специализированных центров, к которым примыкают различные функциональные зоны; такое размещение освобождает основной массив от крупных сооружений и в то же время обеспечивает приемлемую пешеходную доступность центра из любой точки парка;

- наличие водоемов в парке способствует микроклиматическому и санитарно-гигиеническому комфорту, а также привлекает к себе больше посетителей.

Список литературы

1. Нагибина, И. Ю. Значение парковых зон для жителей городской среды / И. Ю. Никитина, Е. Ю. Журова // Молодой ученый. – 2014. – №20. – С. 84-85.
2. Городские многофункциональные парки [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://landscape.totalarch.com/node/71> (дата обращения: 19.09.2018).
3. Многофункциональные парки [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://studref.com/313699/stroitelstvo/mnogofunktsionalnye_parki (дата обращения: 25.09.2018).

Сведения об авторах

Бурнякова Алёна, магистрант 2 курса (гр. 8Арх-61) ИнАрхДиз АлтГТУ; e-mail: alion1308@mail.ru

Раменская Юлия Владимировна, доцент кафедры архитектуры и дизайна, «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова». 656038, Алтайский край г. Барнаул, проспект Ленина, 46, e-mail: arhdi2008inst@mail.ru, тел: 8 (3852) 683580.

Шарова Елена Валериановна, доцент кафедры архитектуры и дизайна «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова». 656038, Алтайский край г. Барнаул, проспект Ленина, 46; e-mail: arhdi2008inst@mail.ru, тел: 8-(3852)-68-35-80.