

УДК 7.079

## ОТ КРАЕВЫХ МОЛОДЕЖНЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ВЫСТАВОК К «АЗ. АРТУ»

Л. Ю. Зиновьева

**Ключевые слова:** Алтайская краевая организация ВТОО «Союз художников России», молодежные выставки, средства массовой информации, Борис Лупачёв, Юрий Сорокин, Любовь Норгелене, «Аз. Арт. Сибирь».

Первая краевая молодёжная выставка, организованная Алтайским отделением Союза художников России, состоялась в 1966 году. С тех пор многое изменилось, и цель данной работы – проследить, какие именно изменения произошли в организации молодёжных выставок краевым отделением СХР, в какой форме они проводились, чем наполнялись и как изменялась их оценка в материалах СМИ. По нашему мнению, проект «Аз. Арт. Сибирь» берёт своё начало в краевых художественных выставках. Источниками для работы послужили материалы СМИ о выставках и выставочные каталоги. Стоит отметить, что мы не использовали интервью по причине возможной неточности данных. Речь идёт о сроках проведения выставки, её участниках и работах, однако разногласия в цифрах встречаются и в газетных статьях. Также отметим, что данное сообщение является частью дипломной работы автора о молодёжных выставках на Алтае.

В первой краевой молодёжной выставке было представлено 18 авторов. При том что это была первая выставка подобного рода, (согласно статье), где экспонировалось «много старых, знакомых барнаульцам работ» [1]. Это значит, что работа краевого отделения Союза художников с молодёжью началась задолго до 1966 года. По итогам выставки состоялось обсуждение молодёжного искусства. Согласно статье Алексея Иевлева, глубоким недостатком экспозиции явилось «отсутствие значительных произведений, посвящённых Алтаю, нашим современникам, нашей действительности», «мелкотемье, этюдность сделали экспозицию маловыразительной» [2].

Следующая краевая выставка состоялась только через 6 лет, и это самый длительный перерыв между двумя «молодёжками», но, несмотря на это, многие имена участников повторяются: Юрий Кабанов, Леопольд Цесюлевич, Людмила Рублёва и другие. Уже тогда выставки не ограничивались

станковой живописью, графикой и скульптурой: в экспозицию включали и декоративно-прикладное искусство. В критической статье Бориса Лупачёва подчёркивается положительная сторона второй краевой выставки: «жизнеутверждающее начало в творчестве молодых как главная черта социалистического реализма» [3].

В ходе знакомства с материалами о выставках, мы обратили внимание на критерии, по которым определялась их «удачность». До конца 80-х годов важным показателем уровня успешности являлось наличие в экспозиции тематических картин, крупных сюжетных работ, а на деле доминировала этюдность.

Третья краевая выставка объединила уже 50 художников, 350 работ. Юрий Сорокин в статье пишет: «Зритель ищет в работах глубокие мысли, высокие чувства, ждёт от молодых художников правды жизни, современности и обязательно новизны, новизны принципиальной, бескомпромиссной, той новизны, без которой нет молодости, нет искусства завтрашнего дня» [4]. Некой «новизны» от молодёжи ждали перед каждой выставкой, но понимание того, в чём заключалась эта новизна, менялось.

Четвёртая выставка состоялась уже в следующем году. Это, возможно, стало причиной уменьшения количества участников почти вдвое: 24 художника, 119 работ.

Пятая выставка была частью краевого фестиваля искусств, посвящённого 60-летию Октябрьской революции. В рамках фестиваля провели день открытых дверей, все желающие могли посетить мастерские художников Геннадия Борунова, Михаила Будкеева, Фёдора Торхова, Майи Ковешниковой и многих других. В своей статье Т. Каркавина сожалеет, что «на выставке мало работ, посвящённых актуальным вопросам нашей жизни, проблемам, волнующим молодёжь. Темы привычны, традиционны» [5].

Перед шестой выставкой перерыв продлился 5 лет, с 1977 по 1982, но количество

участников осталось в пределах среднестатистической цифры: 51 художник. Её особенностью стало то, что к традиционным видам изобразительного творчества добавилось театральное-декорационное искусство. Из статьи Елены Рябовой узнаём, что критерий качества снова тот же: «обращение молодых художников к жанру тематической картины — факт, красноречиво свидетельствующий о высоком уровне социальной активности творческой молодёжи края» [6]. В той же статье рассказывается о других выставках, в которых приняли участие молодые художники края: краевая выставка рисунка, акварели и этюда, республиканская «По родной стране» и всесоюзная молодёжная выставка «Молодость страны».

Седьмая краевая выставка прошла спустя два года. В ней приняли участие более 40 художников (200 работ). С макетами художественного проектирования выступили оформители Бийского творческо-производственного комбината, среди которых был художник Валерий Октябрь. Иван Прилипченко в своей статье о восьмой краевой выставке сетует на то, что никто из художников, выставленных на ней, не является членом Союза художников [7]. Сегодня из тех, кто был упомянут в этой статье, практически все имеют или имели членство: Анатолий Щетинин, Юрий Титов, Александр Емельянов, Александр Шишкин, Юрий Чернов и другие.

Девятая краевая выставка 1988 года стала первой перестроечной выставкой, поэтому ожидали от молодого поколения художников больше, чем обычно. На входе в зал стояла инсталляция в виде огромного бюрократа, а в углу за ним гласность и демократия были закреплены паутиной. Политические плакаты Юрия Бушко выглядели актуально и злободневно на фоне остальных работ.

В статье Юрия Сорокина о 10-й выставке 1990 года не названо ни одного имени, и лейтмотивом проходит критика выставки за отсутствие связи с прошлым: «Думается, что одной из причин слабости выставки — отсутствие живой связи времён или, простите за штамп, преемственности поколений» [8].

Автор ещё не подозревает, насколько иной будет следующая краевая выставка, которой суждено будет случиться только в 1995 году, спустя 5 лет. Она получила название «Universe art», в ней приняло участие рекордное количество художников: 101 человек. По её итогам прошла конференция, где согласно статье Татьяны Штаненко между «но-

выми» и «старыми» художниками выросла «стена непонимания» [9], «восторженно говорили о выставке лишь те зрители, чьё благодушие идёт от явного искусствоведческого дилетантизма» [10]. Леопольд Цесюлевич сетовал на то, что в творчество молодых проникает коммерциализация: «Картины пишутся наспех, зачастую без соблюдения технологии использования красок, не на холсте, а скажем, на ДВП, на картоне. Все это не прочно, хрупко, не на века. Лишь бы быстрее закончить работу, быстрее её продать» [11]. Искусствовед Любовь Норгелене отметила, что на выставке на удивление много реалистических работ [12]. Несмотря на разность мнений, стоит подчеркнуть значение возрождения краевых выставок после длительного перерыва: эта инициатива должна была реализоваться, но трансформироваться в новых условиях. К ней были привлечены спонсоры, среди которых значатся ТОО «Турина гора» и камнерезная мастерская «Чара». Три следующие выставки проходили каждый год.

О 12-й выставке, названной юбилейной в честь 30-летия краевых «молодёжек», Юрий Сорокин написал так: «Постимпрессионисты неожиданно соседствуют с современными прерафаэлитами, югендстиль уживается с классическим модерном, символизмом. Авангард рассыпается веером стилей и манер», а также подчеркнул вторичность работ [13].

Авторов снова было почти сто человек. Впервые краевая выставка познакомила зрителей не только с искусством молодых алтайских художников, в ней приняли участие художники из Горно-Алтайска и Новосибирска. О следующих выставках «Океане фантазии», 1997 и «Шаге», 1998 года, писали несколько меньше, чем о предыдущих двух. Зрительский интерес спал, как и уровень эпатажа вокруг молодёжных выставок, лучше стала организация, но уменьшилось количество участников. Итогом спада интереса и финансовых проблем этого времени стало то, что молодёжные выставки прекратились на три года. Возрождённая выставка прошла в 2001 году и объединила более 50 художников, которые предоставили более 200 работ. Мнение члена правления СХ Алтая Владимира Конькова продолжает тенденцию недовольства выставкой из-за отсутствия новизны: «Современное искусство отстало на десятилетия. Мы где-то в 40-50-х годах застряли» [14].

Автор доклада на основе этой тенденции делает вывод, что сам формат исследуемых выставок, их история и традиции не позволя-

## ОТ КРАЕВЫХ МОЛОДЕЖНЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ВЫСТАВОК К «АЗ. АРТУ»

ют им стать площадкой для выявления новаторских течений в изобразительном искусстве. Краевые выставки нуждались в нововведениях. Изменения произошли уже в следующем году: к последней, 15-й (согласно каталогу) краевой выставке присоединилась молодёжь из Новокузнецка. В статье Анны Барабаш в газете «Вечерний Барнаул» читаем: «Остаётся отметить, что в планах Союза художников выставки «Барнаул-Омск» и «Барнаул-Красноярск». Этот цикл ознакомительных выставок «регион-регион» просто необходим – иначе мы попросту задыхаемся в рамках культурного пространства города» [15].

При подготовке выставок «Грани» и первого «Аз. Арта» в 2005 году произошли радикальные изменения концепции выставок, а краевые «молодёжки», как таковые, из выставочного плана Алтайского отделения Союза художников исчезли, став частью «Аз. Арта».

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иевлев, А. Размышления о выставке молодых / А. Иевлев, Н. Иванов, А. Карпова // Алтайская правда. – 1966. – № 184. – С. 3.
2. Там же.
3. Лупачев, Б. Близкие сердцу мотивы // Алтайская правда. – 1972. – № 105. – С. 3.
4. Сорокин, Ю. У молодых художников Алтая // Алтайская правда. – 1974. – № 150. – С. 3.
5. Каркавина, Т. В начале пути // Молодёжь Алтая. – 1977. – № 207. – С. 3.
6. Рябова, Е. Молодость Алтая // Алтайская правда. – 1982. – № 48. – С. 4.
7. Прилипченко, И. Останемся молодыми // Алтайская правда. – 1986. – № 283. – С. 4.
8. Сорокин, Ю. Свои «левые» и свои «правые» // Алтайская правда. – 1990. – № 198. – С. 4.
9. Штаненко, Т. Деревья, домики, вода. И это всё? // Вечерний Барнаул. – 1995. – № 121. – С. 2.
10. Там же.
11. Штаненко, Т. В новой вселенной без особых открытий // Вечерний Барнаул. – 1995. – № 111. – С. 3.
12. Кочнева, М., Чехова, Е. Ах, вернисаж! Эх, вернисаж... // Молодёжь Алтая. – 1995. – № 42. – С. 16.
13. Сорокин, Ю. Не только круто, но и талантливо // Алтайская правда. – 1996. – № 207. – С. 4.
14. Прозорова, Я. Арт-подготовка-01 // Алтайская правда. – 2001. – № 251. – С. 4.
1115. Барабаш, А., Квин С. Мал да удал! // Вечерний Барнаул. – 2002. – № 128. – С. 7.