

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО В РОССИИ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ЕВРОПЕЙСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX– НАЧАЛА XXI вв.

Д. А. Зизевских, А. В. Фролова, Т. В. Пойдина

Ключевые слова: концептуальная архитектура, функционализм, стиль, мировоззрение.

В связи с возникшей массовой застройкой городов России возникла актуальная проблема концептуального строительства в сфере жилой и общественной застройки. Опыт европейских архитекторов показывает и выявляет достойные примеры строительства зданий и сооружений под современным углом зрения, что заставляет архитекторов и проектировщиков России пересматривать сложившиеся и устоявшиеся традиции, в основе которых лежит не концептуальность и индивидуальность, а скорее массовость, шаблонность и стереотипность. В результате исторических и политических событий, произошедших в XX в. архитектурный язык был потерян в угоду функциональности, которую требовало время. Процесс обновления архитектурной мысли и подходов архитектурно-пространственной застройки на современном этапе актуализирует проблемы концептуального строительства. Нам, как будущим архитекторам, в процессе обучения говорят о необходимости концептуального подхода к объекту проектирования. Но, рассмотрев архитектуру обозначенного периода, перед нами встал вопрос о наличии того самого концепта. Поэтому в задачи данной работы входит рассмотреть и сравнить архитектуру России и Запада середины XX– начала XXI вв. на уровне концептуального решения; выявить, по какой причине современное мастерство российских зодчих следует функционализму и «средовому подходу», рассматривающему деятельность и поведение человека как определяющий фактор. В ходе изучения доступного материала мы обратили внимание на то, что вопрос концептуальности был поставлен теоретиками и учеными достаточно давно, и в последнее время получил актуальность.

В истории архитектуры с XX–XXI вв. исследователь Золотов Т. В. выделяет четыре основных этапа [1].

Первый этап – 70-е гг. XX в. – в отечественном зодчестве прочно утвердились позиции архитектурного неофункционализма, в основу которого лег принцип строгого следо-

вания внешней формы функциональному назначению объекта [1]. Это осуществлялось в проектировании жилых комплексов, кварталов с однотипными зданиями, создающими навязчивый эффект монотонного однообразия архитектурного силуэта городов. Иначе говоря, был сформирован «средовой подход», суть которого заключалась в функциональной стандартизации массовой застройки городов [4]. Хотя, в настоящее время, «средовому подходу» придают иное значение повышенной концептуальности – связи архитектуры с духовностью и эмоциональностью в синтезе с практичностью [2]. Но этот подход был развит в зарубежной архитектуре. Это мнение разделяет архитектор Н. Лызлов [3]. Западная архитектура в это время характеризовалась разнообразием: сосуществовали абстракция, предметно-изобразительная направленность и множество других концептуальных направлений. Архитекторами постоянно ведутся поиски наиболее экономичной и удобной, но и художественно-выразительной формы, создавая тем самым так называемую «разработку концепций будущего устройства мира».

Второй этап – 80-е гг. XX в. – назойливая схематичность функционалистического контекста путем включения в его структуру индивидуальных проектов с некоторой скованностью творческих интерпретаций и предельной серьезностью проектных решений.

Архитектурная мысль Запада 1980-х г. обусловлена кризисом западно-центристского мировоззрения и прогрессистского мышления. Зодчие не создают принципиально новых художественных форм, а модифицируют старые, обращаясь к эпохам и стилям, устанавливая связь между историей и современностью. Поэтому в основу архитектуры положен принцип комбинации различных стилей.

Третий этап – 90-х гг. XX в. – с распадом СССР выявляется творческое совершенствование архитектурного мастерства, опирающегося на традиции регионализма в местной культуре.

С политическими преобразованиями переплелось и творческое мышление российских архитекторов. В основу их проектов были положены художественное начало и даже индивидуальность, но вскоре на первый план этого периода вышла перенасыщенность стилового оформления, взятая из европейских стилей, что привело к раздробленности и нарушению композиции городской застройки. В этот же период зарубежная архитектура поражала воображение крайней экспрессивностью своих нестандартных решений и чрезмерной усложненностью пространственных композиций.

Четвертый этап – начало XXI в. – сегодня наблюдаются процессы, связанные с образованием постиндустриальных явлений в России, когда намеренно разрушаются памятники архитектуры неиндустриального порядка [1]. На этом месте возводится «пост-архитектура», которая является ничем иным, как временными «типовыми» сооружениями, «инородными» телами или морально-устаревшими функционалистическими тенденциями. По мнению О. Ульчицкого, основная масса этой архитектуры является либо пережитками прошлых лет, либо виртуальным продуктом или экономическим экспериментом, не связанным с какой-либо стилистической направленностью, но и это не футуристическая, а скорее «формальная» архитектура, которую можно также охарактеризовать как «коллапсирующую» [5]. Европейская архитектура современности испытывает своеобразный подъем интеллектуальной активности, инициированный новыми возможностями изучения альтернативных способов воплощения неординарных замыслов в цифровом измерении, открывающем непредсказуемые горизонты для творчества [1, 5], следовательно, появление нового стилового направления – «нелинейной архитектуры»

Подводя итог, хотелось бы сказать, что обществу и человеку будет необходимо все-

гда что-то абсолютно новое, то, что никогда не было ведомо социуму ранее. В настоящее время молодое поколение архитекторов живет надеждами на подъем отечественной архитектуры, на создание тех проектов, которые можно будет по достоинству оценить и назвать шедеврами мировой архитектуры. В этом отношении архитектор Н. Лызлов пишет: «Архитектура рождается из места и функции, а оригинальность, специфика формы – следствие правильно выбранной тактики борьбы с собой и внешними обстоятельствами» [3]. Перед нынешним зодчим стоит масштабная задача – внедрить в архитектуру новые приемы художественного конструирования, концептуального проектирования, которые смогут отразить общественную мысль и сам процесс творчества. На наш взгляд, внимание должно быть обращено к человеческой индивидуальности, человеку, его духовности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Золотов, Т. В. Предпосылки развития новых концепций в архитектурной науке [Электронный ресурс] / Т. В. Золотов. – Электрон. дан. – Режим доступа: book.uraic.ru/project/conf/txt/005/archvuz14_pril/13/template_article-r=K01-20-k19.htm.
2. Иконников, А. В. Архитектурная форма и её функция / А. В. Иконников // Зодчество. – М., 1978. – С. 20–25.
3. Лызлов, Н. Кризис «средового подхода» [Электронный ресурс] / Н. Лызлов. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://prochтение.ru/index.php/news/5894>.
4. Уваров, А. Утопия 1960-70-х: архитектура и экология [Электронный ресурс] / А. Уваров. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.archipeople.ru/events/lectures/lectures_200.html.
5. Ульчицкий, О. Постмодернизм – архитектура XXI века или поиски альтернативы [Электронный ресурс] / О. Ульчицкий. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://falcondesign.ru/info/58-post-modernism>.