

УТРАТА СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОДХОДА В ОЗЕЛЕНЕНИИ СОВРЕМЕННЫХ ГОРОДОВ

Н. Чернобровина, Л. Л. Субботина

Ключевые слова: семантический подход, озеленение, садово-парковое искусство, образ.

Садово-парковое искусство всегда было своеобразным соединением многих искусств и наук. Произведения архитектуры и садово-паркового искусства строятся на органичном взаимодействии законов гармонии и свободы творчества [2]. Процесс проектирования и архитектурных, и садово-парковых объектов неразрывно связан, с одной стороны, с математическими, физическими, биологическими, композиционными и другими закономерностями, с другой стороны, с психологией восприятия объема и пространства, с символами, образами, воображением, фантазией (и математика, и композиция, и психология, и семантика, – фундаментальные научные знания, которые лежат в основе проектирования, как раз своей глубиной и давая простор творчеству). Таким образом, проектирование садов – это сложный и многогранный процесс, обращенный к истории и будущему одновременно, это развитая во времени и пространстве система, требующая особого внимания.

Однако в настоящее время садово-парковое искусство в нашей стране изучается преимущественно историками архитектуры, при этом семантика садов не рассматривается и вовсе. Ввиду того, что проектировщиков интересует лишь зрительные аспекты сада, смысловое содержание практически полностью упускается из виду как при восстановлении памятников садово-паркового искусства, так и при создании новых объектов. Сады и парки предстают в основном только как произведения «зеленой архитектуры». Потеря умения «читать» и создавать наполненные символами сады как некие иконологические системы и воспринимать их в свете «эстетического климата» эпохи их создания находится в связи с тем, что за последние примерно сто лет резко упала способность иконологических восприятий и элементарные знания традиционных символов и эмблем вообще. Наше художественное мышление разучилось не только понимать, но и интересоваться символическими и аллегорическими значениями элементов садово-паркового искусства. При этом недооценить необходимость

озеленения современных городов исключительно трудно. В первую очередь, это вопрос здоровья нравственного и физического. Во-вторых, сегодня общество как никогда нуждается в единении с природой, в возможности понять и принять природу; необходимость в «свободной» природе в настоящий момент стоит более остро, чем в природе искусственной.

В истории садово-паркового искусства было много знаковых систем, ведь сад, парк – это особое культурное явление, говорящее со своим посетителем не только через свои отдельные компоненты, но и путем создания эстетической системы, содержание которой требует особого определения и изучения. Мотивы садового искусства, как и многие другие культурные явления, в большинстве случаев повторяются во времени, а если и исчезают, то ненадолго, чтобы потом вновь появиться. Меняется только значение отдельных элементов и сюжет в соответствии с «эстетическим климатом» эпохи, меняется форма в соответствии с меняющимися чувственными образами поколений. Сад всегда выражает некоторую философию, эстетические представления о мире, отношение человека к природе; это микромир в его идеальном выражении [4]. Основу мировосприятия Древней Греции составляли мифы, философия и математика. В центре знаковой системы стоял подчиненный космосу бог-человек. Садово-парковое искусство Древнего Рима отражало социально-политический уклад города, а значит семиотической подосновой здесь были символы власти, могущества и богатства. В средние века микромир сада и парка представлялся как Эдем, рай на земле. В эпоху Ренессанса – как микромир античной культуры, античной мифологии. В эпоху барокко сад был микромиром научных представлений о Вселенной с некоторой долей иронии. В рококо ирония и шутка стали занимать все большее место. В большей мере в эпоху Ренессанса, в садах барокко и рококо заняли место олицетворения, символы и эмблемы, наставительные сюжеты. Короткий период

французского классицизма расширил садовую семантику специфической придворной тематикой, связанной с просвещенным абсолютизмом. Романтизм и Предромантизм ввели в садово-парковое искусство историю, личные чувства и переживания, семантику эмоционально-ассоциативного порядка. В восточных культурах основой многовековых взаимоотношений между природой и человеком является абсолютизация красоты природы и подчинение деятельности человека ее законам.

Идея сада как рая на земле красной нитью проходит сквозь все стили и временные эпохи развития садово-паркового искусства, как и вытекающая отсюда мысль содержания сада – заключение в нем всего того, что должен бы содержать Эдем. Но это не означает, что история садового искусства застыла – напротив, все, на первый взгляд, незбываемые принципы лишь непрерывно меняются в своих проявлениях, создавая бесконечное садовое разнообразие. При этом следует обратить внимание на относительную малочисленность основных компонентов садово-паркового искусства (аллеи, цветочные клумбы, лабиринты, парнасы, эрмитажи). Разнообразие здесь создается различиями в назначении и смысле, многообразии самого «зеленого» материала. Садово-парковое искусство – это искусство бесчисленных комбинаций и назначений более или менее постоянных элементов, смыслов, создающих индивидуальность каждому саду, каждому стилю.

Существует два типа семантики садов. Первый тип значения садов может быть почти адекватно выражен или объяснен словами. Это различные аллегии, символы понятий, событий, выражаемые в прикладных искусствах и прямо в надписях. Сад «говорит», но вместе с тем он «немой». Сад нуждается в том, чтобы кто-то стал за него говорить. Сад поэтому обращен к размышлению и творчеству. Второй тип значения – это общее приращение элементов садового искусства к тому или иному понятийно-стилистическому строю. Таковы стиль сада или его части, общее настроение, открывающимся видом, возбуждаемые садом ассоциации. Этот второй тип семантики сада требует значительно более сложного анализа [4].

При организации садов и парков большое значение уделяется и образу будущего объекта, не всегда этот образ присутствует в чистом виде. При анализе садово-парковых объектов, был выделен типологический ряд

семантических образов, характерных для данного вида искусства [5]:

1. «Страноведческий» образ - основным принципом является передача духа определенной страны посредством ярких отличительных особенностей организации ландшафта данного региона. Используется ряд ландшафтных элементов и композиционные приемы, визуальное воздействие которых помогает посетителю воспроизвести в сознании ассоциативный ряд, указывающий на связь с определенной географической точкой земли.

2. Образ «мифологический» - возникает под влиянием легенд, мифов и сказок народов мира.

3. «Этнический» образ, основывающийся на эстетических предпочтениях, характерных для определенного народа. На формирование данного образа могут влиять светская и религиозная культуры, представленная в этих рамках символика находит отражение в таких составляющих сада, как дендрология, колористика, звуковой ландшафт, ароматическая композиция, а национальный орнамент может стать основной темой в композиции планировочной схемы или рисунка цветников, декоративных решеток и т.п.

4. Образ «ландшафтно-генетический» - формируется на ассоциативной связи с природными стихиями, такими, как вода, огонь, ветер и т.п. К данному типу относится и стилизованное или натурализованное отображение разных видов ландшафта: «водный», «горный» и т.п.

5. Образ «поэтический» - присущ садам и паркам в стиле Романтизма. Выявляется через сентиментальные названия элементов ландшафтной архитектуры.

6. Образ «урбанистический» - в объектах ландшафтной архитектуры семантически отображает проблемы влияния урбанизации на природную среду и их взаимодействие.

Итак, сад – это целая история, сценарий, направляющий посетителя на эмоции, размышления, созерцание; это не мертвый, а функционирующий объект искусства. Его посещают, в нем гуляют, отдыхают, развлекаются – в каждую эпоху по-своему. Сад всегда «просил» о различном, подсказывал различные размышления и предоставлял для этого различный же материал, организацию этого материала [4]. Сады и парки создают своего рода «идеальное» взаимодействие человека и природы, «идеальное» для каждого этапа человеческой истории, для каждого творца садово-паркового произведения.

В настоящее время проектировщикам следует взглянуть по-новому на проблему паркостроения, осознать всю важность этого вопроса. Современное общество, мир имеют свой неповторимый и непрерывный темп жизни, который требует абсолютно особого подхода в проектировании садов и парков. Постоянные изменения в общественной, экономической и других сферах жизни человечества в целом и государства в частности обуславливают специфику современной ландшафтной науки и возникновение новых синтетических течений внутри и вокруг нее.

В поисках нового художественного приема, образа необходимо очень внимательно посмотреть вокруг. Запыленные, затесненные, неблагоприятные для отдыха пространства больших и средних городов не располагают достаточным количеством больших пространств для рекреации населения. Высокая цена земли, плотная застройка, плохая экология, противоречие общественных и частных интересов также требует разрешения противоречия между острой необходимостью для жителей города высококачественных садово-парковых пространств и отсутствием условий для реализации этой потребности – финансовых, социальных, материально-культурных и т. д. Решение этих и других вопросов необходимо искать в уже накопленном человечеством опыте. Устойчивое развитие города невозможно без развития общего благоустройства городских территорий и, в частности, реконструкции его зеленых структур, развития новых [2]. Необходима, во-первых, разработка принципов и методов построения открытых городских пространств по принципам органического единства функции и экологии. Во-вторых, возрождение или формирование национальной идеи, которая дала бы толчок развитию искусств. В-третьих, необхо-

димо исследовать и использовать культуро-философские взгляды и практические наработки мировых цивилизаций. Это могут быть как близкие, соседствующие культуры, так и далекие, но очень глубокие, архетипические. В-четвертых, развитие исторически сложившихся стилей и традиций, преемственность обеспечит уникальность проектного решения каждого объекта садово-паркового искусства.

Отношение к прошлому формирует свой национальный облик. Ибо каждый человек – носитель прошлого и носитель национального характера. Человек – часть общества и часть его истории. Исторические воспоминания и поэтические ассоциации – это и есть то, что больше всего очеловечивает природу в парках и садах, что составляет их суть и особенность. Парки ценны не только тем, что в них есть, но и тем, что в них было [3].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арнхейм, Р. Динамика архитектурных форм / Р. Арнхейм. – М., 1984.
2. Гончарова, Н. С. Садово-парковая семантика – ключ для решения проблем образности и эмоциональной насыщенности объектов ландшафтной. – Электронное издание «Архитектон: известия вузов», выпуск №7, 2004.
3. Лихачев, Д. С. Письма о добром. – СПб. : «Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ», 1999.
4. Лихачев, Д. С. Поэзия садов: К семантике садово-парковых стилей. – Л. : Наука, 1991.
5. Сулейманова, Т. С. Типология семантических образов, характерных для объектов ландшафтной архитектуры / Т. С. Сулейманова. – Алматы, 2005.
6. Танги, Ф. Чтение пейзажа, в кн. Семиотика пространства / Ф. Танги; под ред. А. А. Барбанова. – Екатеринбург : Архитектон, 1999.