

УДК 372.874:741:745/749

## ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ СПЕЦИФИКИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ МЕТОДОЛОГИИ ДИЗАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ

Н. Е. Камзина

**Ключевые слова:** методология межпредметных связей дизайн-деятельности и дизайн-образования, синергетика, структурные взаимосвязи, система, динамический хаос.

Грядущий век – век междисциплинарных исследований. Если взглянуть на проблему междисциплинарности изнутри, с позиций предметного научного знания, то методология междисциплинарных исследований – это горизонтальные ассоциативные связи с метафорическими переносами, зачастую символическими мотивом, несущим колоссальный эвристический заряд, в отличие от вертикальной причинно-следственной связи дисциплинарной методологии. Дисциплинарный подход решает конкретную задачу, возникшую в историческом контексте развития предмета, подбирая методы из устоявшегося инструментария. Прямо противоположен междисциплинарный подход, когда под данный универсальный метод ищутся задачи, эффективно решаемые им в самых разнообразных областях человеческой деятельности.

Специфику междисциплинарности дизайнерской деятельности необходимо рассматривать горизонтально со всеми её особенностями подходов к решениям вопросов и отличиям от других видов деятельности. Дизайн по определению ИКСИД – это творческая деятельность, цель которой определение формальных качеств предметов, производимых промышленностью. Эти качества формы относятся не только к внешнему виду, но, главным образом, к структурным и функциональным связям, которые превращают систему в целостное единство с точки зрения, как изготовителя, так и потребителя. Спецификой дизайна, является получение практического результата в пределах определенного временного промежутка при плохой структурированности и нечеткости формулировок. Дизайнер стремится отыскать первичную модель-идею, которая позволит обозначить пределы проблемы и одновременно сделать предположение о природе возможного решения. Естественные науки имеют дело с ве-

щами, как они есть, дизайн, напротив, имеет дело с вещами, как они должны быть. Логика заинтересована в абстрактных формах, наука исследует существующие формы, дизайн исследует начало новым формам. Материальная культура содержит в себе громадное богатство знаний, и когда мы хотим знать, как предмет должен быть спроектирован, достаточно рассмотреть существующие образцы этого типа предметов, – именно протодизайн успешно способствовал созданию материальной культуры, начиная дизайн вещей с предыдущих образцов. Метафорическое понимание, пожалуй, самый подходящий термин для выражения специфики дизайнерского искусства, – искусства чтения мира материальных благ и образного перевода с языка конкретных предметов на язык абстрактных требований посредством кодов [3].

На сегодняшний день в междисциплинарной методологии существуют понятия описывающие особенности трансляции творческих дисциплин в культуру или науку. Взятая на вооружение гуманитариями кибернетика и системный анализ, передают эстафету синергетике, которая пытается ассоциировать методологию всех предшествующих течений. Это культурный феномен узнавания, а, следовательно, и своего понимания, архетипа целостности в разных областях культуры, и его экспансия идет от наиболее авторитетной компоненты – науки, да еще междисциплинарной. Синергетика связана с именами наших современников: И. Пригожина, Г. Хакена, С. Курдюмова, Р.Тома, Ю. Климонтовича, Б. Мандельброта, Д. Чернавского и др. Хотя она возникла, как теория кооперативных явлений в задачах лазерной тематики, но постепенно приобретала все более общий статус теории, описывающей незамкнутые, нелинейные, неустойчивые, иерархические системы. Философски говоря, синер-

гетика это наука (точнее говоря движение в науке) о становящемся бытии, о самом становлении, его механизмах и их представлении. Она дает возможность, оставаясь на позициях конкретной науки, использовать ее потенциал как технологию универсалий, реализуемую в практической деятельности. [2]. Рассматривая принципы синергетики можно выяснить способ структуризации дизайн-деятельности и дизайн-образования, увидеть горизонтальные и вертикальные межпредметные, межнаучные, междисциплинарные связи.

Процессы развития характеризуются чередой смен противоположных состояний – порядка и хаоса в системе, которые соединены фазами перехода к хаосу (гибели структуры) и выхода из хаоса (самоорганизации). Два принципа – Бытия и Становления – раскрывают всеобщую сущность процессов и явлений. Принцип Бытия характеризуют фазу «порядка», стабильного функционирования системы, прозрачность и простоту описания, наличие устойчивых структур – на которых функционирует система. Он заложен в гомеостатичности и иерархичности системы.

Гомеостатичность – работа на «автопилоте», когда в систему подается поток вещества, энергии или информации в структуры, далекие от равновесия. Таковы все живые системы, они умирают без обмена веществ; так «живет» пламя свечи. Этот принцип объединяет многие идеи кибернетики, системного анализа и синергетики. В дизайн-деятельности это постоянный приток творческой мысли, без которой не будет поддерживаться «теплообмен» конструктивными и концептуальными идеями, это потребности клиента как индивидуума и как личности. Иерархичность представляет собой соподчиненность вышестоящих уровней по отношению к нижестоящим. То, что для низшего уровня есть структура космос, для высшего есть бесструктурный элемент хаоса, строительный материал. Например, в языке упорядоченность звуков, слов, фраз, текстов превращается в мире идей в мнения, взгляды, идеологии, парадигмы. Всякий раз элементы, связываясь в структуру, передают ей часть своих функций, степеней свободы, которые теперь выражаются от лица коллектива всей системы, причем на уровне элементов этих понятий могло и не быть. Описанная природа параметров порядка называется принципом подчинения, когда изменение параметра по-

рядка как бы синхронно дирижирует поведением множества элементов низшего уровня, образующих систему. Иерархичность не может быть раз и навсегда установлена, т. е. не покрывается только принципом Бытия, порядка. Необходимы принципы Становления – проводники эволюции, которые характеризуют фазу трансформации, обновления системы, прохождение ею последовательно путем гибели старого порядка, хаоса испытаний альтернатив и, наконец, рождения нового порядка [1].

Сами человеческие отношения носят крайне нелинейный характер, хотя бы потому, что вблизи границы чувств, эмоций поведение становится «неадекватным». Кроме того, коллективные действия не сводятся к простой сумме индивидуальных независимых действий. Не линейна всегда и задача принятия решения, выбора. Открытость позволяет эволюционировать системам от простого к сложному, разворачивать программу роста организма из клетки зародыша. Это означает, что иерархический уровень может развиваться, усложняться, только при обмене веществом, энергией, информацией с другими уровнями. При переходе от одного положения к другому, система обязательно проходит неустойчивые состояния. Самым ярким примером можно считать систему образования во всех его многообразных нелинейных межличностных связях в процессе передачи определенного объема информации или выработки навыков. Рассмотрение обучения творчеству студентов технических вузов как усложненного и междисциплинарного варианта образования представляет собой еще более интересный пример структурирования развивающейся системы.

В социальных системах огромную роль начинают играть культуроисторические, личностные особенности наблюдателей. Так в педагогике огромную роль играет личность учителя, в искусстве личностные особенности мировосприятия художника, а в дизайне – школа. Наука в значительной степени стихийна, полна неотрефлексированных психологизмов, ее понятия ближе здравому смыслу и чувственным образам, чем это обычно принято считать. Любое событие может быть осмыслено в зависимости от контекста, а, следовательно, и от позиции наблюдателя, выбирающего контекст. Событие разрывает временную ткань здесь и сейчас, но время заживляет, затягивает ее рубцами смыслов,

## ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ СПЕЦИФИКИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОЙ МЕТОДОЛОГИИ ДИЗАЙН-ОБРАЗОВАНИЯ

примиряет событие с бытием прошлого и будущего мириадами нитей–контекстов. Наша психика видимо защищает себя от излишней стабильности мнения, устаёт от монотонности бесконечных подтверждений, оставляя за собой право на хаос сомнений, который врывается в сознание и разрушает понятие или смысл, если его продолжать уточнять. В этом и внутренняя креативность смысла, оплодотворенного герменевтическими прикосновениями, в какой-то миг взрывающего свою оболочку мириадами контекстов, взлетая в конце концов к символическому. Это источник его самодвижения — любая банальная мысль рано или поздно рождает при ее обсуждении первозданный хаос — канал доступа к любым понятиям, действительно, «из какого сора рождаются стихи».

Процесс перехода от хаоса к порядку — рождение параметра порядка, выбор среди альтернатив и потенциалов и есть момент истины явления структуры. В случае развитого детерминированного хаоса возникает новая проблема описания реальности внутренним наблюдателем. Можно также говорить и об одном наблюдателе, сопровождающем систему. Это не просто наблюдатель — летописец событий, повествователь, но и, философски говоря, рефлектирующее историческое сознание в сопровождающей системе отсчета. Концепция динамического хаоса предполагает новую, открытую, форму рациональности. Эта форма рациональности включает в себя три основных типа. Первый тип — верования, приметы народная мудрость. Это, по сути, целостный вероятностный взгляд на стохастическую структуру реальности. Второй, противоположный ему, — детерминистический взгляд классической науки, справедливый на малых временах горизонта предсказуемости. И третий, примиряющий, — тип исторически локальной рациональности, по видимому, свойственный в разной степени средневековой культуре и обыденному мировосприятию.

Обнаруживаемое в динамическом хаосе внутреннее единство всех трех типов рациональности, обосновывает возможность становления в современной культуре обобщенной рациональности в контексте которой наука и практическая мудрость действительно нуждаются друг в друге. Динамический хаос обладает замечательным качеством — открывает систему внешнему миру. В этом режиме она обнажена и беззащитна к

любим сколь угодно малым внешним воздействиям. Именно в хаотической эволюционной фазе возможно восприятие, получение информации из целостного источника, синхронизация и гармонизация системы. В этом, видимо, наряду с внутренними источниками, и кроется креативное, творческое начало хаоса.

Открытие феномена динамического хаоса позволяет по новому осмыслить процесс становления постнеклассической науки как самоорганизации междисциплинарного знания [2]. В частности, уже биологические системы предполагают одновременное взаимодействие хотя бы трех поколений, отметим, что именно поэтому в живых системах, и вообще в системах с памятью, имеет выделенный статус «золотое сечение», то есть им присуще порождение и возможность различения гармонии. Известные исследователи дизайн-деятельности рассматривают дизайн с разных точек зрения и профессиональных художественных возможностей. Так, Джо Понти определяет его задачей создание мира новых и прекрасных форм. Герберт Рид рассматривает дизайн как независимую сверхпрофессию, свободную от узкоспециализованного профессионализма, и определяет дизайн как высшую форму искусства. Джилло Дорфлес, Брюс Арчер, Абраам Моль, Дэвид Пай и ряд других предпочитают рассматривать дизайн как определенный способ передачи упорядоченной информации. Наконец, Томас Мальдонадо пытается рассматривать дизайн во всей его многоаспектной проблематике, неизбежно балансируя между практической и теоретической постановкой вопроса [3]. Если бы представленные выше точки зрения можно было трактовать как различные проекции одного и того же дизайна на разные аналитические плоскости, то мы имели бы возможность сделать попытку обобщить эти проекции, с разных сторон освещающие единый дизайн, и получить его общую достаточно подробную картину. Рассмотрение дизайн-деятельности с точки зрения упорядоченного хаоса примиряет противоположности в динамически многоаспектных системах «потребитель-предприниматель», дает возможность понять дизайн как самовыражение внутренне свободного художника, а его стремление к гармонии как ликвидацию и создание хаоса форм. Этот подход создает методологическую основу для изучения

культурологических предпосылок развития дизайна, особенностей обеспечения коммерческого успеха художественно сконструированной вещи и возможности создания культурных ценностей среди промышленных образцов и т. д.

Различные философии дизайна являются выражением различного отношения к миру и место, которое мы отводим дизайну в мире, зависит от того, как мы понимаем этот мир.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аршинов, В. И. Синергетика: эволюционный аспект / В. И. Аршинов, В. Г. Буданов // Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. – М. : Арго. ИФ РАН, 1994.
2. Буданов, В. Г. Междисциплинарность и синергетика. Категории // Философский журнал. – 1997. – № 2. – С.15-21.
3. Глазычев, В. О дизайне (Очерки по теории и практике дизайна на Западе) / В. Глазычев. – М. : Искусство, 1970. – 192 с.