

СБЕРЕЖЕНИЕ АЛТАЯ КАК ФУНДАМЕНТ МЕЖДУНАРОДНОГО РЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА¹

А. В. Иванов

Международное сотрудничество в регионе Большого Алтая вышло на качественно новый уровень после создания в 2003 году Международного координационного Совета «Наш общий дом – Алтай», объединяющего органы государственной власти, ученых и представителей общественных организаций шести территорий – Алтайского края и Республики Алтай (Россия), Синьцзян-Уйгурского автономного района Китая, Баян-Ульгийского и Ховдского аймаков Монголии и Восточно-Казахстанской области. За прошедшие годы стало понятно, что вовсе не экономика является локомотивом международного регионального сотрудничества в уникальных биосферно-культурных регионах, подобных Большому Алтаю, а, в первую очередь, взаимодействие в области науки, образования, культуры и охраны окружающей среды. Именно эти сферы деятельности основываются на вечных ценностях жизни и сближают народы поверх экономических расчетов, национальных амбиций и религиозных предрассудков. Именно эти сферы определяют и стратегические линии международного регионального сотрудничества в 21-ом веке. Все это является непосредственным доказательством довольно давно высказанной гипотезы, что именно Большой Алтай претендует на роль одного из центров становления новой – духовно-экологической – цивилизации, идущей на смену нынешней – техногенно-потребительской – модели мирового существования, заведший человечество в глобальный цивилизационный тупик [1]. Нынешний финансово-экономический кризис – ни что иное, как зримый знак крушения старых и рождения новых общественных отношений, как бы кому ни хотелось оставить неизменными старые «правила игры». В этих условиях необходимо, на мой взгляд, уточнить основания и цели международного регионального сотрудничества, сформулировать их на понятном для людей языке. Прежде всего, нужно еще раз со всей определенностью

зафиксировать абсолютную уникальность Большого Алтая, которая по мере его изучения открывается все новыми и новыми гранями. Однако уникальный природный, культурный и хозяйственный потенциал Большого Алтая – и в этом сходятся экологи и экономисты всех четырех стран – используются пока крайне неумело и малоэффективно, где господствуют психологические и экономические стереотипы техногенно-потребительской цивилизации: культ денежной прибыли и конкуренции, личного и группового эгоизма, вторичности экологических проблем по сравнению с экономическими, отсутствие стратегического видения реальности. В результате многие реализуемые на территории Большого Алтая экономические проекты наносят необратимый урон его уникальной природе, не способствуют росту благосостояния, здоровья и социальной защищенности населения.

Это тем более очевидно, что давно существуют конкретные практические рекомендации по разумному эколого-экономическому использованию ресурсов Большого Алтая в интересах всех его жителей. Это касается и развития туризма с жестким экологическим контролем за состоянием территорий; и внедрения нетрадиционной энергетики; и производства экологически чистой сельскохозяйственной и фармакологической продукции с интенсивным продвижением их на региональные и мировые рынки. Возможно также и разумное промышленное развитие, но с жесточайшим соблюдением всех экологических норм и внедрением самых современных экотехнологий. При правильной и систематической работе возможно привлечение в регион достаточно больших инвестиций по линии Киотского протокола (такая работа в Алтайском крае уже ведется), линии Всемирного Наследия ЮНЕСКО, а также международных экологических, культурных и туристических структур и Фондов.

Особая хозяйственно-организационная тема – всестороннее развитие кооперативного движения в регионе Большого Алтая. Как показывает исторический опыт, именно многоуровневая хозяйственная кооперация лежала в основе экономических успехов той же

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке совместного гранта РГНФ-Мин ОК Монголии (проект 08-04-92306 а/Г) «Специфика проявления культурных констант России и Монголии в трансграничной области на Алтае»

дореволюционной Сибири. Ну и конечно, очевидна необходимость научно-технической международной интеграции с перспективой создания международного технопарка «Большой Алтай», элементы которого уже сложились, учитывая, например, опыт Восточно-Казахстанского технического университета. Этот единый технопарк, образованный по сетевому принципу, мог бы иметь в качестве своей основной задачи создание передовой, экологически фундированной научно-технической инфраструктуры жизнедеятельности Большого Алтая, адекватной эпохе перехода к новой духовно-экологической цивилизации.

При этом принципиально важно совместить тезис о необходимости развиваться с требованиями сохранения уникальных природных и культурных богатств Алтайского региона. И здесь необходимо четко зафиксировать ключевое мировоззренческое положение: устойчивое социальное и хозяйственное развитие региона может и должно идти только **через сбережение Большого Алтая**. Это может быть названо нравственной константой любых форм деятельности в регионе. Какие же конкретные направления включает в себя стратегия «сбережения Большого Алтая»?

1) Надо сберегать *народонаселение всех территорий*, первоочередное внимание уделив здравоохранению, охране детства и материнства и поведя решительную борьбу с пьянством – настоящим бичом нашего региона. Любые вложения в эти сферы экономически оправданы. Экономить на них никак нельзя.

2) Надо сберегать национальную *культуру*, языки и обычаи народов Большого Алтая. Для этого надо координированно использовать возможности и школьного и вузовского образования, в которых есть соответствующие региональные компоненты, а также разного рода общественные организации просветительской и культурной направленности. Особую роль здесь должны также сыграть целенаправленные усилия по формированию единого научного, культурного и информационного пространства Большого Алтая, где, на мой взгляд, в последние годы достигнуты серьезные успехи. При этом защита национального своеобразия народов нашего региона подразумевает активное противодействие любым видам национализма и религиозного экстремизма. Каждый народ неповторим и уникален в рамках соборной алтайской евразийской общности [2].

3) Необходимо сохранять алтайскую *природу*, без которой не сохранятся ни его этнические общности, ни их культура. В первую очередь должны быть безусловно ограждены от всякого техногенного вторжения и хищнической капиталистической эксплуатации сакральные территории Большого Алтая: его великие горные вершины (Белуха, Табын-Богдо-Ула, Сутай); его священные долины, плоскогорья и урочища (типа плоскогорья Укок, долин – Берельской, Каракольской, Эрдэнэбурэн); рек – Иртыша, Катунь, Ховда; великих озер типа Телецкого и Хара-Ус-Нура. Строить же промышленные объекты следует не на девственных, а на уже подвергшихся антропогенному воздействию территориях. Весьма актуальным выглядит в этой связи и задача расширения номинации Всемирного Природного Наследия ЮНЕСКО «Золотые горы Алтая» через включение в нее территорий китайского, монгольского и казахстанского Алтая. Поддержки заслуживает и идея расширения номинации через включение этих территорий еще и в Список Всемирного Культурного Наследия ЮНЕСКО.

4) Важно сберечь *мирные отношения* между народами. Известно, что межнациональные конфликты вспыхивают мгновенно, а тушатся десятилетиями, если не столетиями. Отпор всем формам национального экстремизма и чванства – важнейшее условие углубления мирного межэтнического и религиозного диалога в регионе.

При этом важнейшей ценностью должен признаваться сам Алтай во всей своей неповторимой целостности и разнообразии. Он сам – главная константа бытия алтайских народов. Подорвите эту целостность Алтая за счет бездумной техногенной деятельности или межэтнических конфликтов, и в результате начнет рушиться бытие всех его этносов. Воистину: «Спасем Алтай – Алтай спасет нас!»

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Иванов, А. В. Духовно-экологическая цивилизация: устои и перспективы / А. В. Иванов, И. В. Фотиева, М. Ю. Шишин. – Барнаул : Изд-во АлтГУ, 2001.
2. Иванов, А. В. Евразийство: ключевые идеи, ценности, политические приоритеты / А. В. Иванов, Ю. В. Попков, Е. А. Тюгашев, М. Ю. Шишин. – Барнаул : Изд-во АГАУ, 2007.