МОДЕЛЬ ТИПОЛОГИИ ТРАДИЦИОННОГО ЖИЛИЩА И СТАДИИ ПЕРСПЕКТИВНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ЦЕНТРЕ ТОКИО

В. А. Сидоров

С 1980-х годов все жилищные программы направлены на качественное улучшение социальных, пространственных, функциональных и других условий жизни людей. В 1990-е годы обостренно выявляются многие прагматические проблемы. Застройка периферии городов, пригородов, ближайших районов центра и самого центра становится объектом краткосрочных проектов, интересов и особого внимания архитекторов и дизайнеров. На фоне перегретой экономики земельные участки и жилища резко повышались в цене, что вызывало большее дробление, измельчение, подстегивало спекуляции с недвижимостью.

С начала 21 века происходит замедление роста экономики и наступление кризисной ситуации. В Японии, как и в России, сокращается число сделок с недвижимостью, и возрастают риски не честных операций. В настоящее время с новой особой остротой стоит проблема жилищного обновления и сохранения традиционных типов жилища в Токио и в частности в его центральных районах. Как и во всех областях знания, так и в архитектуре жилища под влиянием определенного механизма канон-культуры сохраняются черты лишь многократно проверенные, как было показано – это черты, сохраняющие и повышающие качественные основы жизнедеятельности семьи в доме и по месту жительства. На этих же основах происходит развитие типологии традиционного жилища и его стадий перспективного проектирования.

Типология малоэтажного жилища в условиях сложившихся и новых жилищных образований на примере крупнейшей в Японии агломерации Токио разработана на основе социальных, образных ориентаций семей и с учетом пространственно-планировочных, функциональных особенностей жилища и жизнедеятельности (образа жизни семей в доме). Традиция двойственности канона природы и культуры в жилище до настоящего времени приводит к универсальности его возможного использования и к смешанному использованию жилой застройки. Все районы в документах градостроительного плана Токио называются как жилищное пространство с определенной спецификой урбанизации, инфраструктуры, жилищного, общественного, делового, промышленного и другого строительства [1].

Важными в процессе формирования типологии и перспективного проектирования традиционного жилищ в Токио стали варианты по характерным типам образа жизни семей (таких социальных типов 7), варианты образа (их определилось 6 типов), варианты архитектурных стилей (3 основных стиля), варианты изменения (основных трансформаций 3), варианты взаимодействия (3 формы). Теоретически проектных вариантов будет более тысячи (максимально 7x6x3x3x3=1134). Указанные основы через постановку задач и стадий проектирования на примере Токио определенно согласуются с уровнями рассматриваемой системы жилища (рисунок 1).

Градостроительное решение относительно центра Токио пошло по пути формирования, так называемого «второго центра столицы» на новых искусственных островах в Токийской бухте и поэтому в нижнем городе до сих пор не ведется активного современного строительства, что позволяет сохранить в перспективе традиционные жилища и застройку на выборочной основе. Однако, такое невнимание к проблемам нижнего города, объяснимое хроническим хаосом концентрации и деконцентрации, хаосом измельчения частных участков и невозможностью управлять, регулировать, нормализовать их стоимость при многократной перепродаже и перекупке уже привело к постепенной деградации и саморазрушению части застройки.

Такое положение выгодно спекулятивно, поскольку в дальнейшем позволяет еще больше манипулировать стоимостью земли, обесценивать одни участки и удорожать другие. Такой путь приводит к утрате традиционного смысла жилой застройки нижнего города, как исторического места, с гармоничной архитектурной средой и заменяет его коммерческими манипуляциями, формирующими градостроительные и локальные проекты, в том числе и жилищные, далекие от исторических и культурных традиций, необходимых населению для полноценного образа жизни.

Возможность сохранить нижний город, в том числе жилую застройку, как историческую, традиционную сложившуюся «живую ткань», с присущей ей традиционной жизнью населения к которой люди издавна привыкли обеспечат традиционные жилища, действительно плодотворной «живой сутью» питающие современные проектные разра-

ботки новых типов односемейных малоэтажных индивидуальных домов. Это не исключает в дальнейшем использовать их и для торгового коммерческого или иного назначения.

Интерес представляет процесс проектирования традиционного жилища, осуществлявшийся одновременно со строительством. Этим подчеркивалась простота изменений, как в строительстве, так и в проектировании, а также легкость внутренних и внешних перестроек, новых добавлений, расширений объемов к остову ранее существующего жилища.

Так же и перспективное новое проектирование должно отражать этот традиционный метод осуществления перестроек, добавлений и расширений каркаса (остова) объемов и форм жилища.

Отсюда стадии процесса перспективного проектирования должны начинаться с позиций:

1 – выяснение возможных вариантов типов домов с учетом перестроек, добавлений, расширений и проектирование первоначально основного каркаса (остова), дающего максимум гибкости в изменении ограждающих конструкций за счет экранов-стен, становящихся окнами и дверьми и внутренних пространств за счет раздвижных плоскостей, перегородок, ниш; перечисленное обеспечивается каноническими элементами *татами, амадо, сёдзи, фусума, токонома, осиирэ, энгава* и другими;

2 – выделение первичного остова изменяемого каркаса *кен* для последующих «гибких» расширений на основе универсального пространственно-планировочного модуля *татами;*

3 – выяснение характерных особенностей – типов образа жизни семьи, заказавшей строительство индивидуального дома. Действительно, семья заказывает именно строительство, а не только сам собственно проект. Поэтому не только проект, но и процесс строительства, метод, конструкция, материалы, образ, стиль, детали, отделка, стадийность должны соответствовать образу жизни – типу жизнедеятельности семьи;

4 – выяснение перспектив развития семьи и ее типа жизнедеятельности в пространстве дома во времени, а также по формам взаимодействия семьи в доме (индивидуальная, семейно-групповая, общесемейная).

Особое значение имеют позиции, не учитываемые в настоящее время – типы образа жизни семьи. Именно тот или иной характерный тип образа жизни семьи должен определять композицию, конструкцию, материалы, архитектурный образный тип, детали, отделку, стадийность возведения, перестройки и обновления – ремонты жилища, полностью его функциональное и пространственно-планировочное проектное решение.

Первой стадией процесса перспективного проектирования должна стать определение композиционного гибкого метода и перестраиваемой конструкции строительства, обусловленных применением традиционных жилищных материалов и модульных элементов традиционного жилища. Материалы жилища: внутренние и внешние, образ, стиль, детали, отделка, стадийность строительства и перестроек должны проектироваться по выбору семьи (при приоритетном сохранении традиционных рациональных решений), что составит особенность всех стадий перспективного проектирования новых типов индивидуальных домов. В результате осуществляется разработка новых проектных вариантов жилищ, с учетом указанных выше основ (позиций и аспектов). Основные из них – социальные типы, образные типы, варианты стиля, развития и формы взаимодействия.

Второй стадией должно стать моделирование новых типов домов в реальных сверхплотных условиях нижнего города и с учетом социологических данных о существующем и будущем населении и экспериментальное проектирование реального строительства (с применением новых гибких норм и особых форм работы строительных фирм, собственников участков и администрации).

Третьей стадией будет рабочее проектирование с дополнительными задачами: обеспечить концептуальные градостроительные композиционные решения застройки и формировать общественно-жилищные ансамбли с окружающей застройкой нижнего города.

Процесс перспективного проектирования жилища необходимо проводить не только перед началом строительства, но также возобновлять многократно: после начала строительства и в процессе строительства, и после его окончания, и начала эксплуатации. Перспективное проектирование традиционного жилища, в связи с этим должно быть непрерывным и действительно гибко изменяемым, а реализация строительства - предусматриваться перестраиваемой.

Периоды перестроек должны соответствовать потребностям семей - менять свои пространственные условия через каждые 15-20 лет. Это с одной стороны определяет рациональность применения традиционных жилищных материалов и изделий из ткани, дерева, бумаги, керамики (раздвижные элементы, мелкоштучные материалы и детали: черепица, съемные экраны, завесы). С другой стороны подчеркивается нерациональность применения не перестраиваемых материалов, таких как камень, бетон, металл, (массивные пилоны, колонны, стены, стальные балки, перекрытия, настилы и другие).

Традиционное малоэтажное и средне этажное жилище, как индивидуальная одно-

семейная форма расселения, будет занимать значительное место в жилищном фонде городов, в том числе крупнейших японских (агломерации Токио, Нагоя, Осака), формирующих единый мега-город Токайдо, с крайне высокой плотностью застройки. Это объясняется высоким предпочтением индивидуального жилища городскими семьями, до 80-90%; пониманием, что оно обеспечивает наилучшие условия и комфорт домашней жизни. Настороженное отношение к хаотичности современной городской жизни, критическое отношение к существующему урбанистическому окружению в жилых общинах, высокая плотность населения убеждают японцев в необходимости найти новые типы традиционного жилища. Творчество ведущих японских архитекторов Т. Андо, И. Хасегава, И. Ишида, Х. Хаара, К. Кикутаке и других показывает, что они не изменяют своим исконным принципам, еще далее совершенствуя традиционную каноническую модель взаимоотношения природы и культуры, обращения одного в другое посредством бесконечной эстетизации – канона духовного пространства. Административной и индустриальной бездушности они противопоставляют дома, каждый из которых является крошечным индивидуальным центром, отражающим традиционное японское мироздание [2].

Объемы строительства традиционного индивидуального жилища в Токио занимают ежегодно 24 - 25 % вводимого нового жилищного фонда, однако его доля в существующем жилищном фонде в 30% превышает этот процент, что приводит к постепенному убыванию индивидуального жилища. Противоречие между высоким предпочтением и снижением доли индивидуального жилища необходимо снять, увеличивая объемы его строительства до 35 - 40 % от вводимого ежегодно нового жилищного фонда. Объемы строительства индивидуального жилища в перспективе должны превысить его долю в городском фонде, поскольку оно дает наилучшее, полноценное выражение характерных особенностей образа жизни семей. Применяемые до сих пор решения оказывались не эффективными. Проекты японских авторов все больше показывает примеры включения традиционного индивидуального жилища в многоэтажные дома и комплексы, преодолевая отрыв от уровня земли, устройством раскрываемых фасадов, мини-садов и других универсальных канонических элементов вне зависимости от этажа на котором размещено жилище [3].

Традиционное индивидуальное жилище, как перспективная форма, должно в результате составлять нарастающую долю жилищного фонда. Для реализации этого направления будет полезно включить в жилищный рынок новые типы индивидуального жилища, соответствующие модели перспективной типологии, отражающей социальные, образные, стилистические варианты и варианты изменения объема дома.

Индивидуальное жилище перспективно и для активного включения в новые программы строительства крупных жилых районов, жилых комплексов, обновляемых жилых массивов, местных жилищных групп, локальных включений жилищных единиц в существующую застройку.

Классификация малоэтажного индивидуального жилища отражает в пространственных решениях социальные особенности образа жизни семей: любительско-досуговый; семейный; гостевой; профессиональный; деловой; хозяйственный; бытовой, что становится главной типологической основой для новых типов жилища. Для каждого из этих социальных типов могут быть разработаны образные варианты: пространственный «закрытый» и «открытый», органический, органический с мини-садом внутри, специализированный, развиваемый, которые могут решаться, как минимум, в трех стилях: смешанный, традиционный, современный. Модель типологии для Токио имеет, на данный момент с ограничениями плотностью: 4 социальных типа из 7 и 2 образных типа из 6, всего 8 (4x2) вариантов, а с учетом 3 стилей - 24 (4x2x3) варианта. Все варианты должны предполагать несколько стадий изменения (трансформации) пространства жилища. Основные из этих стадий 2: разделение, уменьшение, без расширения, а также изменения по формам взаимодействия в семье 2: общесемейная (общая), групповая, без индивидуальной. Отсюда, вариантов может быть 96 (4x2x3x2x2). Если будут сняты известные ограничения в связи с плотностью, то вариантов будет много больше 252 (7x3x3x2x2), что так же не является окончательным пределом (см. рисунок 1).

МОДЕЛЬ ТИПОЛОГИИ ТРАДИЦИОННОГО ЖИЛИЩА И СТАДИИ ПЕРСПЕКТИВНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ЦЕНТРЕ ТОКИО

Модель типологии

В РФ:	5 из 6	Образные типы	3	(2)	В Японии:	
35	7	Социальные типы	7	(4)	21	(8)
105	3	Стили	3		63	(24)
315	3	Развитие	2		126	(48)
945	3	Формы взаимодействия	2		252	(96)
MAX = 6 x 7 x 3 x 3 x 3 = 1134 вариантов			(с ограничением плотности)			

Рисунок 1– Система жилища с каноническими элементами, формами и объёмами; задачи и стадии проектирования в градостроительстве страны (на примере Японии)

Новые типы индивидуального жилища за счет развитой классификации и ее новых качеств: социальной основы и изменяемости (трансформации) объемно-пространственных

и образных решений получают высокую универсальную гибкость. Эти особенности позволяют по-новому решать проблемы жилищного строительства с высокой плотностью застройки. Кроме того, создавая многоэтажные высокоплотные жилищные комплексы, необходимо в их структуру включать новые типы индивидуального жилища с сохранением указанных их качеств и основных достоинств: индивидуальный сад, терраса; индивидуальный вход. Доля индивидуальных малоэтажных жилищ в высокоплотных комплексах может составлять не менее 35 - 40 % от всех жилых единиц.

Образ жилищных районов и комплексов с включением традиционного индивидуального жилища значительно улучшится. Главные улучшения: придание крупным многоэтажным образованиям нового индивидуального, соразмерного человеку масштаба и новая социальная, образная, стилевая, изменяемая (трансформируемая индивидуально) детализация нижних 2, 3, 4-х этажей, возможно и более высоких уровней жилищных композиций.

Вывод: Освоение традиции устойчивого и одновременно динамического развития традиционных жилищ канонического типа базируется на принципах модульности и стандартизации канонических элементов: *татами*, *кен*, *амадо*, *сёдзи*, *фусума*, *токонома*, *осиирэ*, *энгава* и других. Динамическое развитие достигается свободой функционального наполнения традиционного жилища. Когда жилище переставало быть таковым оно, как правило, становилось или храмом, или зданием для любых иных функций, в том числе и для торговли и частного производства. Универсальность обеспечивали модульные элементы и формы, составляющие канон духовного пространства.

Метод композиционного мышления основан на преемственности, т.е. постоянном воспроизведении исторически найденного идеала эстетических достижений в архитектуре канонического типа, которая может быть плодотворной в будущем только в соответствии с духовными и этическими ценностями.

Метод проектирования свободный – поскольку канонические элементы и формы не ограничивают размер площади, число помещений, этажность, делая планировку и объем максимально свободными. Эти особенности были положены в основу разработки типологической модели для проектирования традиционного жилища канонического типа.

Развитие традиционного жилища (на примере Токио) с высокой плотностью могут в перспективном проектировании вестись на основе стадий: разработки вариантов жилища; типов домов; групп застройки и более высоких уровней системы жилища с использованием природно-культурных канонических элементов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новая московская архитектура // Афиша. – 2008. – №1 (30). – С. 52-59.
2. Анисимова, И. И Японское жилище и взгляд в будущее / И. И. Анисимова // Индивидуальный жилой дом. История и принципы проектирования. – М. : Ладья, 2000. – С. 64-72.
3. Living in Tokyo. Tokyo Metropolitan Government. Tokyo, Japan, Kamiya Printing Co., Ltd., 1992, 97 p.