

## РОЛЬ АРХИТЕКТУРЫ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ ГОРОДА

Н. М. Короткова

XX век дал миру всевозможные пластические и пространственные архитектурные формы, в теории архитектуры возникли разные идеи и концепции, но вопрос о новом подходе к решению архитектурных задач, новой парадигматике остается открытым.

Обращаясь к истории, в частности с конца 40-х начала 50-х годов прошлого столетия, мы видим, что формы современной архитектуры и градостроительства найдены, и задача проектирования на тот момент состояла в их адекватном применении согласно социальным и экономическим потребностям. В связи с этой ситуацией, одним из направлений архитектурной мысли было проведение широкого круга прикладных исследований, необходимых для конкретизации потребности в архитектурных и планировочных решениях. Однако к концу 60-х годов этот подход постепенно стал терять свое значение, что определило появление новых ориентиров в архитектурном мышлении.

Стало очевидно, что процесс урбанизации в промышленно развитых странах идет на убыль, и задачи количественные должны уступить место задачам качественным. Многие технические задачи нашли свое разрешение благодаря развитию новых технологий.

Средства архитектурного проектирования, как и технологии строительства, продолжали развиваться, но цели и формы архитектурного освоения мира становились менее ясными. Началось переосмысление современного движения в архитектуре.

Этот период связан с критикой функционализма и началом формирования постмодернизма как архитектурного стиля. Постмодернизм сделал первый шаг в осмыслении архитектурной формы и ее значимости в жизни человека и общества, но не указал направление дальнейшего развития средств гуманизации архитектуры.

Можно рассматривать это как вопрос диалектики, и, несомненно, технический прогресс будет и впредь оказывать влияние на развитие зодчества, но проблема, на наш взгляд состоит в том, что современная архитектура утратила связь с человеком и местом, которому она предназначена.

Началось расширение языка архитектуры, переосмысление профессии в целост-

ной картине смежных наук, методологический и философский анализ архитектурной мысли.

Сам факт проникновения в сферу архитектуры новых идей из области экологии, философии, психологии и возможность их восприятия, указывает на потребность в новой парадигме.

В настоящей статье мы пытались найти некоторые пути осмысления и представления города как функциональной системы и обнаружить роль архитектуры в ней.

Методологические принципы исследования основываются на двух традициях; традиции методологического исследования мышледеятельности, предложенной и развитой в московской методологической школе под руководством Г. П. Щедровицкого и традиции философии культуры, развитой в отечественной философии первой половины XX века в трудах А. Ф. Лосева. Эта традиция предполагает рассмотрение логики мышления, не связанного нормами лишь научной мысли, но охватывающей и иные формы мышления, в частности символическое и мифологическое.

Предлагая рассматривать город как, как функциональную систему, образующуюся в результате взаимодействия местности и ее жителей, мы обнаруживаем архитектуру как одну из важнейших форм, воспроизводящих эту связь, то есть

**КТО – это человек, житель местности, - и ГДЕ – сама местность.** И знаками взаимодействия этой функциональной пары является архитектура – как устройство, позволяющее сохранить целостность и единство системы, то есть человека и местности.

Дело в том, что в архитектурных схемах, которые призваны вернуть зодчество в культуру « со всем ее богатством человеческих отношений и уникальностью места человека в мире космоса и природы» [3] как раз человек и отсутствует. Одно творческого самовыражения автора недостаточно в подходе к решению архитектурных задач.

Архитектура города не просто часть культуры общества, аккумуляция исторической памяти, социальной и духовной энергии современности, но и знак взаимодействия с живыми людьми, с их представлениями, ценностями, менталитетом.

Произведение архитектора воспринимается не как его собственность, а «скорее как нечто принадлежащее месту, ландшафту и истории» [1].

Говоря о втором компоненте системы - местности – мы имеем в виду учет всех параметров природного ландшафта, естественной или искусственной среды, необходимых для функционирования системы местность – жители местности.

Таким образом, можно предположить, что архитектура является знаком взаимодействия двух компонентов системы, образующих город как целое, и в зависимости от учета параметров компонентов может иметь

поддерживающее или разрушающее действие в отношении компонентов и города в целом.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Материалы и техники рисунка / Под ред. В. А. Королёва. – М. : Изобразительное искусство, 1983.
2. Пименов, Ю. Необыкновенность обыкновенного. – М. : Искусство, 1964.
3. Соколова, О. Ю. Секреты композиции для начинающих художников. – М. : АСТ, Астрель, 2002.