

О ПРЕДМЕТЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ В ПОСТРОЕНИИ КОМПЛЕКСА НАБЕРЕЖНОЙ

Н.М. Короткова

Набережная в городе – важнейший компонент города, поскольку обнаруживает характер взаимодействия местности и жителей этой местности.

Набережная является частью города как системы «местность – жители местности». Поэтому очевидно, что при проектировании набережной необходимо не нарушить этого подвижного динамического равновесия системы.

Успешность проектировочных работ зависит от того, насколько осознанно учитывается эта важнейшая характеристика городского устройства при проектировании и строительстве, или мы имеем дело только со счастливым или несчастливым стечением обстоятельств?

Ошибки при проектировании набережных способны произвести катастрофы не только эстетического характера, но и иметь куда более серьезные последствия.

Необходимость изучения характера местности для архитектурного проектирования очевидна и неоспорима. Но, не имея ясного принципа, ограничивающего количество учитываемых факторов, мы будем вынуждены гнаться за наибольшим количеством характеристик местности, поскольку всегда будет оставаться какой-либо неучтенный фактор. Возможно ли найти такой принцип, ограничивающий количество учитываемых параметров местности, при котором они давали бы наиболее точное описание характера местности? Да, это возможно, когда местность рассматривается в системе «местность: жители местности». В этой системе можно выделить параметры местности, необходимые для этой системы, позволяющие ей существовать и функционировать. Параметры одного компонента системы предполагают наличие связи с параметрами второго компонента этой системы. Как только по какой-либо причине разрушается эта система, город исчезает.

Так например, чрезвычайно низкие температуры зимой могут вывести из строя систему отопления и нарушается нормальное функционирование города. Увеличение расхода воды, вызванное чрезвычайной жарой летом, может привести к перебоям в водоснабжении, что в свою очередь создает си-

туацию благоприятную для инфекционных эпидемий. В итоге имеем нарушение нормального функционирования города в случае неучтенных колебаний параметров «местности» как компонента системы.

Динамическое равновесие системы нарушается и в том случае, когда «жители местности» оказывают на «местность» воздействие, разрушающее связь компонентов системы. Например, ненормированные производственные выбросы, а весной не утилизируемые бытовые отходы, попадают в реку и очистительные сооружения не справляются с переработкой такого количества вредных веществ в воде. Нехватка питьевой воды нарушает нормальное функционирование города.

Один из показателей системы «местность: жители местности» – это миграции в или из города по экономическим, экологическим и другим причинам.

Система связей, образующая город как функциональную систему – это объект нашего исследования.

Известный феномен, что лицо города, его характер или характер лица очевиден для любого человека, который побывал в этом городе, а не только для его жителей. Отношение местности и жителей этой местности есть величина постоянная, выражающая сущность города, независимо от того, как его оценивает конкретный человек: нравится или не нравится. Используя этот феномен, мы предлагаем новый метод применения социологического исследования в области архитектуры. Для этого предполагается провести анкетирование, чтобы определить постоянные величины в характеристике лица города. Однако, эти постоянные величины являются отдельными, конструктивно несвязанными характеристиками. Для того чтобы получить конструкцию принципов связи, мы должны обратиться к символу города. Отличительной чертой символа является конструктивность, причем конструктивность принципов связи компонентов.

Крупнейший специалист в области исследования символа А.Ф. Лосев характеризует символ как «принцип становления», демонстрирующий «закономерность, которой подчиняются» все компоненты этого станов-

ления. К сущности символа относится ее заданность порождающим принципом. А.Ф. Лосев замечает, что символ вполне видим и вполне осязаем, хотя в него входят иррациональные и трансцендентные величины». Ведь отражение и отображение действительности «только и возможно при помощи иррациональных и трансцендентных моментов».

Воплощая в предметной определенности уникальную сущность города, символ города обнаруживает конструктивные связи «города». Вот почему занимаясь исследованием характера города, необходимо обратиться к его символу, и в нем выявить все конструктивные моменты, определяющие сущность этого города. Символ города – это вещественное выражение его сущности. Обнаружение символа и последующая работа будет проводиться на материале, полученном в ходе социологического тестирования. Исследование предполагает применение социальных приемов в области решения архитектурных задач.

Подобный исследовательский подход уже применялся в архитектуре. В частности, К. Линчем, известным специалистом по проблемам зрительного восприятия, автором таких работ как «Образ города», «Образ времени», «Осмысление региона». К. Линч отмечает одну важнейшую особенность символа, то, что символ – не обязательно такой предмет, который является вещью, символом может быть, к примеру «силуэт города Нью-Йорка», тем самым подчеркивается характерная особенность символа – его вещественная выраженность и выражение в нем принципов связи компонентов системы.

Для нас важно отметить, что предметом научного исследования К. Линча является восприятие образа города отдельными людьми. Для этого он использовал развернутое интервьюирование. В результате обработки данных, получается среднестатистический человек, который воспринимает среднестатистический образ города.

Образ города и его восприятие носят вторичный характер по отношению к сущности города. Линч рассматривает символ в рамках восприятия образа города, мы же предлагаем непосредственное исследование символа, который конструктивно выражает сущность города.

По данным анкетирования исследования символа, мы получаем конструкцию связей. Сопоставив их с постоянными величинами характеристики города, выявленными в предыдущем анкетировании, мы наполняем конструкцию принципов связи конкретными связями компонентов.

Два дополнительных социологических опроса предназначены для того, чтобы создать ясную, подробную картину системы принципов связей и связанных компонентов, а также привести их в архитектурную систему терминов.

Это возможно сделать благодаря:

а) сопоставлению и анализу данных характеристики символа города и характеристики объекта, представляющего этот символ;

б) характеристики лица города и его планировочного решения.

В результате этого, в системе «местность: жители местности» появятся новые компоненты принципа связи, дополняющие и обогащающие характер местности.

Чтобы определить закономерности в построении комплекса набережной, нам было необходимо получить объект исследования – город как конструкцию или систему принципов связи компонентов города; и предмет исследования – как способ действия, направленный на объект исследования, преобразующий его и сохраняющий при этом конструкцию принципов связи компонентов.

Таким образом, обнаружив взаимосвязь между способом воздействия на город, характером города и особенностями набережной – значит определить закономерности в построении комплекса набережной.