

ПРОБЛЕМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ АРХИТЕКТУРЫ И СОЦИОЛОГИИ КАК СРЕДСТВА МОДЕЛИРОВАНИЯ ГРАДОСТРОИТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ И ИХ ЭЛЕМЕНТОВ

С.Б. Поморов, А.А.Удоденко

В статье рассмотрена проблема взаимодействия архитектуры и социологии как средства моделирования градостроительных систем и их элементов, рассмотрены возможности социологии в решении современных задач сближения теории и практики архитектуры.

Ключевые слова: архитектурно-социологические исследования, методология социологических исследований, междисциплинарный подход, архитектура и градостроительство.

Очевидно, что соединение пространственных показателей с социальными показателями – это проблема соединения теоретических представлений о городе (генеральный план, модели архитектурной среды и др.) с практическими потребностями населения.

За частной проблемой скрыта глубинная закономерность: процесс интеграции архитектуры и социологии. Не случайно Вильковский М.Б. в 2010 г. [1] аргументировано доказал необходимость развития социологии архитектуры, опираясь на предшествующие труды [3-5], а ряд авторов конкретно применил социологический подход для решения проблем архитектуры.

В конце XX в. стало складываться целостное междисциплинарное направление на стыке архитектуры и социологии. Оно было нацелено на проблематику архитектуры жилища, которая выступала как особая предметная область. Содержательная сторона исследовательского направления, по словам основоположника профессора К.К. Карташовой, заключается в следующем: «Научный подход к задачам архитектуры предопределяет выработку точного знания на базе сбора широкого круга фактической информации, полученной, ... на стыке архитектуры и социологии. Делается это путем проведения на основе теоретических и методических разработок конкретных архитектурно-социологических исследований объектов в натуре...» [5, с. 28-29].

Архитектурно-социологическое исследовательское направление не просто базируется на данных социологии, но напрямую использует исследовательский аппарат этой смежной науки. В области архитектуры жилища архитектурно-социологические исследования предполагают изучение образа жизни семей, их социально-демографических особенностей, в частности, таких как состав

семьи, демографический тип, жизненный цикл, социальный статус, характер труда, тип внутренних взаимодействий, ценностные ориентации [3-5]. Базируются такие исследования на данных и аппарате социально-экономической статистики, демографии, в качестве ответвлений наблюдаются «выходы» в область социальной психологии, психофизиологии. Исследования такого рода получили заметное распространение и признание. Был защищен целый ряд кандидатских и докторских диссертаций в рамках архитектурно-социологического исследовательского направления (Карташова К.К., 1985; Смотриковский В.И., 1986; Молчанов В.М., 1987; Сидоров В.А., 1987; Дурманов В.Ю., 1992; Волон В.Г., 1994; Кияненко К.В., 2005 и др.).

Каковы же возможности социологии в решении современных задач сближения теории и практики архитектуры? Во-первых, социология это средство решения не только жилищной, но и других проблем архитектуры. Современная российская социология имеет два основных направления, которые следует учитывать, рассматривая методы социологии в качестве средства решения задачи сближения теории и практики теоретической и прикладной архитектуры. Российская социология может стать основой архитектурно-теоретических исследований, так как содержит богатую совокупность методов измерения общественного мнения населения. Так, известный социолог Б.З. Докторов [2] утверждает, что возрождение социологических методов изучения общественного мнения в нашей стране произошло, прежде всего, под влиянием Б.А. Грушина. Не углубляясь в проблемы истории социологии общественного мнения в России XX и XXI веков, можно утверждать, что арсенал этих методов весьма разнообразен, по всем направлениям: опрос, анализ документов, наблюдение и целый ряд

менее известных методов сбора, включая выборочный метод; кодирование, расчет статистических коэффициентов (частот, корреляций, парных и многомерных связей), моделирование и прогнозирование – всё, что относится к методам обработки эмпирической социологической информации об общественном мнении.

Нам думается, что моделирование в социологии общественного мнения надо рассматривать как одно из средств моделирования архитектуры не только в описании градостроительных систем, но и их частей. В этом отношении практика архитектуры, вероятно, опережает иногда теорию, заставляет теоретиков архитектуры искать новые подходы к старым (фундаментальным) или прикладным задачам.

Представляется актуальным, в контексте задач социально-экономического развития страны, расширить сферу социологических исследований в области архитектуры и градостроительства.

В течение ряда последних лет нами были проведены архитектурно-социологические исследования в смежных предметных областях.

Предметом изучения выступали архитектурно-градостроительные решения рекреационных и туристических комплексов, а также придорожный автосервис. Были опубликованы монографии [6, 7], в которых подробно описаны методы архитектурно-социологических исследований. Учтен опыт подобных исследований, проводимых в нашей стране [8].

Географические границы исследований – юг Западной Сибири.

С целью учета общих и специфических потребностей в услугах для фиксации тенденций архитекторами в содействии с социологами были разработаны анкеты и программы социологических исследований, сформулированы гипотезы.

В социологических опросах применен, чаще всего, метод квотной выборки. Этот метод эффективен в тех случаях, когда до начала исследований имеются статистические данные о контрольных признаках генеральной совокупности.

Социологическим исследованиям всегда предшествовал пилотажный опрос, цель которого - апробация методики анкетирования, формулирование гипотезы, уточнение задач исследования и более четкое формулирование вопросов анкет.

Полученные результаты оказались актуальными и востребованными в проектной практике.

В одном случае была определена социально-демографическая структура отдыхающих в горном Алтае; выявлены ключевые аспекты организации отдыха: сезон, продолжительность и периодичность отдыха различных категорий опрошенных; рассмотрены предпочтения при выборе видов и форм рекреации, особенности размещения рекреационных комплексов в природной среде, их величина и функциональная направленность, требования к сервису и уровню комфорта, предъявляемые разными социально-демографическими группами рекреантов [6].

В другом случае определены основные факторы архитектурного формирования придорожного комплекса автосервиса, выявлены основные признаки формирования объектов придорожного автосервиса [7].

Архитектурно-социологические исследования в этих предметных областях не завершены, поскольку представляют собой начальный этап, они нуждаются в продолжении.

Очевидно, что междисциплинарные исследования на стыке социологии и архитектуры должны быть расширены, а мнение населения в большей мере и точнее учитываться архитекторами и градостроителями в своих проектах.

Архитектурно-социологические исследования должны стать обоснованием принятия профессиональных решений в разных направлениях, особенно общественно актуальных.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Вильковский, М.Б. Социология архитектуры / М.Б. Вильковский. – М: Фонд «Русский авангард», 2010. – 592 с.
2. Докторов, Б.З. Отцы-основатели: история изучения общественного мнения. – М.: ЦСП, 2006. – 488 с.
3. Жилая ячейка в будущем. / Б.Р. Рубаненко, К.К. Карташова, Д.Г. Тонский и др. – М.: Стройиздат, 1982.
4. Карташова К.К. Формирование архитектурно-планировочной структуры городского жилища на социально-демографической основе. - М., 1986.
5. Карташова К.К. Архитектор как исследователь и ученый. Архитектура СССР. 1984. - №6. – С. 27-29.
6. Поморов, С.Б. Архитектурно-социологические предпосылки формирования рекреационных комплексов в горном и предгорном Алтае монография / С.Б. Поморов, Н.В. Морозова. - Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2009. - 108 с.

7. Поморов, С.Б. Придорожный автосервис: генезис и развитие: монография / С.Б. Поморов, А.А. Ниценко. – Барнаул: АК ИПКРО, 2012. - 126с.

8. Удоденко А.А. Логика программы социологического исследования / А.А. Удоденко: Изд-во АлтГТУ, 2003. - 207 с.

Поморов С.Б. – д.арх., профессор, E-mail: Potorovs@mail.ru, Институт архитектуры и дизайна Алтайского государственного технического университета; **Удоденко А.А.** – д.соц.н., профессор, kafedratips@mail.ru, Алтайский государственный технический университет.

УДК 72.05

ЮРТА – ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ АРХИТЕКТУРЫ МОНГОЛИИ

У. Даажав

В статье рассказывается о национальной монгольской юрте-гэр, которая является традиционным видом жилища Монголии. В исследовании рассматриваются следующие аспекты архитектуры юрты: конструкция, микроклимат, акустика, освещение.

Ключевые слова: архитектура, монгольская юрта, конструкции, микроклимат, освещение, акустика.

Основным фактором, оказавшим влияние на формирование традиционного монгольского жилища – юрты является кочевой образ жизни населения Монголии.

Цивилизация кочевников оставила в истории человечества множество великих ценностей, значение которых и по сей день неопределимо. Это и наука о Государственности, наука управления, монгольская письменность, монгольская протяжная песня, музыкальный двухструнный инструмент Моринхур, а также в этот список бесспорно входит и монгольская юрта-гэр - национальное жилище, достояние народа Монголии (рисунок 1).



Рисунок 1 – Монгольская юрта

В начале XIII века Великий Хаан Чингис, объединивший все монгольские этнические национальности, провозгласил на весь мир свою политику государственности «Государство монголоязычных народов»,

собрал всех кочевников под одну крышу или «под одно войлочное покрывало юрты», сплотил раздробленные аймаки и разбросанные по всей территории Евразии кочевые племена, образовав тем самым небывалую в истории человечества могущественную империю, о чем красноречиво свидетельствует мировая история.

Одной из основных причин величия Чингисхана, его почитания до сегодняшнего дня монголами является закрепление пастбищного скотоводства. Пастбищное скотоводство это - основа культуры монголов, основа жизнедеятельности, быта, ведения хозяйства. Чингисхан укрепил и защитил это положение фундаментальными законами о государственности, Великой Ясой - основным законом кочевых народов. Этоим законом был «пропитан до мозга и костей» образ жизни монголов, соответствующий уклад жизни народа Монголии дошел до наших дней.

Основное жилище монголов – юрта имеет свои древние традиции. В своем развитии она прошла несколько этапов и приобрела свой сегодняшний облик. Юрта имеет всевозможные формы и может быть разного объема. Юрты бывают большие и маленькие. Однако назначение юрты это не только жилище. Юрта в архитектуре Монголии может выполнять разнообразные функции: дворца, мобильного шатра, алтаря, места молитв, святыни, гостиницы, кухни, детского сада, а также встречаются примеры использования юрты в качестве спортзала