

ПРОБЛЕМЫ СОХРАНЕНИЯ И ПРИМЕНЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ НАСКАЛЬНОГО ИСКУССТВА АЛТАЯ В КУЛЬТУРНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ АСПЕКТЕ

М.Г. Нечаев

В публикации рассматривается проблема сохранения и популяризации артефактов Алтая, представляющих общенациональное наследие мирового значения, что является одной из задач культурной политики современной России. Памятники наскального искусства важны для изучения изобразительного искусства Алтая (от эпохи неолита до этнографической современности) и сопредельных территорий; при подготовке краеведческих и туристических программ, учебных курсов по искусствоведению и этноискусствознанию, истории, культурологии, а так же в исследованиях, посвященных региональной культуре. Результаты исследования применяются в музейной практике, а также в сфере культурного туризма региона.

Ключевые слова: общество, наскальное искусство, культурный потенциал Алтая, образовательный аспект.

Многие исторические, сакральные места на планете привлекают людей, являясь культурными и туристическими центрами. Например, любой туристический маршрут невозможно представить без объектов составляющих его уникальность (ландшафты, памятники, архитектура и многое другое). Выраженная особенность этнических корней в искусстве разных народов прослеживается с глубокой древности. В этом аспекте изучение вопроса сохранения и применения культурного наследия на территории Алтая является актуальным, так как здесь сохранилось колоссальное количество древних изобразительных памятников, сказаний, легенд, костюмов, мифов. Некоторые утратили свою актуальность, а многие до сих пор присутствуют в повседневном сознании многонационального населения Алтая.

На местах крупных археологических открытий создается инфраструктура для обозрения, хранения, исследования объектов. Формируются экспозиции под открытым небом: парки скульптур, архитектурных миниатюр, технические музеи (промышленная и военная техника). Данный опыт давно зарекомендовал себя в странах Западной Европы, Азии, Северной Америки. На основе такой формы экспонирования создаются исследовательские лаборатории (этнографии, истории, культур определённых территорий), проводятся открытые лекции для студентов и школьников, фестивали и праздники. Такая форма позволяет не только обеспечить сохранность культурного объекта, но и дает возможность в дальнейшем продолжать их

исследование. Происходит конкретизация очагов культурных ореолов. Современные технологии позволяют их исследовать, систематизировать, сохранять. Естественно, невозможно обеспечить сохранность каждого памятника, но возможно его применение для самореализации с огромной отдачей для социума.

В последние годы памятники наскального искусства стали объектами беспорядочных и небрежных посещений людьми. Складывается впечатление, что антропогенной деформации или полному разрушению не подвергаются только памятники федерального значения, а если такого статуса объект не имеет, то с ним может произойти всё что угодно. Петроглифы, являясь уникальным материалом понимания прошлого, очень уязвимы по своей сущности как объекты культурной ценности. Они гармонично вписаны в окружающий их ландшафт. Если их рассматривать в фрагментарной экспозиции выставочного зала, то полного понимания всей картины наскального искусства у зрителя не сформируется. Поэтому первоначально необходимо решить вопрос сохранения, экспонирования наскальных изображений и контроля открытой экспозиции. Для решения данной проблемы необходимы смежные исследования по управлению такой формой представления: музей под открытым небом, анализ и прогнозирование, инвестиции, разработка комплекса специальных согласованных законодательных и исполнительных мер, направленных на сохранение и представление памятни-

ков наскального искусства в социально-культурном аспекте.

К нашему времени материал, накопленный исследователями наскального искусства Алтая, богат и убедителен: зафиксировано и исследовано более 174 писаниц, на которых нанесено около тридцати тысяч изображений [3, 2]. Наскальные изображения представляют разностороннюю, многонациональную и соответственно разнообразную культурную основу [5]. В ней отразились особенности жизнедеятельности, взаимосвязей, обмен культурными ценностями, а так же прослеживаются ранние формы сакрального мировоззрения и связей древних народов Азии. Исследования в данной области позволяют расширить рамки понимания культурного потенциала обширной территории географического Алтая [6]. Так он предопределяет наличие на территории региона памятников, архитектурных ансамблей, достопримечательные места [8, с. 72-73]. Культурный потенциал Алтая - заслуга прошлых поколений, существовавших на протяжении многих тысячелетий и аккумулировавшие свои достижения в предметы материальной культуры, которые продолжают существовать на его территории и позволяют развиваться последующим поколениям, без которого невозможно это развитие [1, с. 6]. В значительной мере культурное наследие влияет на внешний вид России на мировой арене [7]. Многонациональная культура народов Отечества характеризует страну, как великую державу. Сформированный потенциал культурного наследия должен ответственно применяться в государственном развитии образовательно-культурных и социально-экономических направлений [1]. Главной задачей в области развития культурного потенциала является поиск, исследование и сохранение объектов. Культурный потенциал необходимо также применять в сфере образования, туризма, экономики. Об этом много говорит и пишет в своих исследованиях Ю.А. Веденин, основатель Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва. Помимо самого памятника истории и культуры в основу ценностного восприятия входит и сама территория, на которой располагается объект [9, 10], но на практике, оказывается, всё осуществляется гораздо сложнее.

Памятники наскального искусства представляют междисциплинарный интерес для таких сфер исследования как археология и искусствоведение. Изученные комплексы становятся объектами наследия, формируя культурный потенциал региона.

Помимо научных исследований, необходимо проанализировать оценку социально-культурной и образовательной значимости комплексов. Накопленный материал позволяет вносить дополнения в учебные программы по культуре регионоведения: изучать историческую эпоху не только на зарубежном материале, но и проводить связи с существующими источниками в регионе. Не все комплексы могут стать доступными для проведения открытых образовательных мероприятий, так как некоторые из них находятся в труднодоступных местах, другие практически исчезли, но те, которые пролегают на пути туристических маршрутов и находятся в транспортной доступности, необходимо вводить в культурно-образовательную сферу. Образовательная программа должна включать в себя пояснительный и познавательный аспекты. От того как будет представлена информация об объекте зависит: как в дальнейшем общество будет относиться к этим комплексам. Исходя из экспедиционных наблюдений 2013 года, выводы не утешительны. К примеру, на комплекс Куюс (р. Катунь), с продлением туристического маршрута от Чемала большинство изображений стали уничтожаться людьми.

Образовательный аспект в данной проблеме важен прежде всего тем, что, понимая значение культурного объекта для местного и мирового масштаба, общество начинает бережнее относиться к своему культурному пространству. Уникальность такого материала в совокупности с курсами образовательных программ по различным дисциплинам, соприкасающихся с этносом, этнографией, религиоведением, искусством, историей позволяет познать значение региона в картине современного мира.

Искусство Алтая – обширный культурный материал и требуется его теоретическое осмысление и историческая систематизация [4, 11]. Связано это явление с усилением этнического самосознания людей, для которого крайне необходимо обращение к истокам и насущным темам - историческим, бытовым, фольклорным; определение явлений наиболее этнически значимых. Этнические элементы (как образно-содержательные, так и живописно-композиционные) в произведениях выявить очень проблематично. В результате современной изобразительной деятельности значение стилиевой и сюжетно-тематической традиции, берущей свои идеи от истоков, утрачивает свои позиции. Активное отношение к истокам прослеживается в постоянном переосмыслении наследия. Для определения этнической основы в произведениях изобра-

зительного искусства региона, следует выявлять целостность, этнокультурную особенность и неповторимость. В структуре искусства народов Алтая своеобразно сочетаются устойчивые и меняющиеся элементы. Структура состоит из нескольких взаимосвязанных уровней: форма, тематика, сюжеты, ценностная иерархия, эмоциональный склад.

Изучение петроглифов и пиктографии соединяет в себе возможность проникновения в пространство духовных достижений этносов, существовавших в далекой древности, с широкими возможностями исследования наскальных изображений, как универсального объекта, закрепившего в художественной форме базовые первоосновы человеческой культуры. Проведение научных исследований наскальных изображений является убедительной составляющей в формировании актуального ценностного пьедестала, как культурного памятника мирового по значимости масштаба. Ценность того или иного памятника культуры повышается прямо пропорционально знанию о нем.

Одним из условий решения проблемы создания культурного поля для диалога (данной категории памятников) с современником является повышение информированности общества об их культурной многоплановости, уникальности, художественной и исторической ценности. Тем более, в настоящий момент, сохранение и популяризация артефактов, представляющих общенациональное наследие мирового значения Алтая, является одной из задач культурной политики современной России.

Теоретическое исследование по формированию художественного образа в последовательном становлении изобразительной деятельности и практическая работа по созданию коллекции наскального искусства Алтая направлены на подтверждение и раскрытие уникального изобразительного потенциала региона, как познавательного и образовательного компонента. Памятники наскального искусства важны для изучения изобразительного искусства Алтая (от эпохи неолита до этнографической современности) и сопредельных территорий; при подготовке краеведческих и туристических программ, учебных курсов по искусствоведению и этноискусствознанию, истории, культурологии, а так же в исследованиях, посвященных региональной

культуре. Результаты исследования применяются в музейной практике, а также в сфере культурного туризма региона.

Если развивать интерес людей к данным культурным объектам с образовательной, познавательной и воспитательной точек зрения, граждане не будут разрушать памятники, так как сами будут выступать гарантами их сохранности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Веденин, Ю.А. Культурное и природное наследие России [Текст] / Ю.А. Веденин. – М.: Российский НИИ Культурного и природного наследия, 1995. – 119 с.
2. Кубарев, В.Д., Маточкин, Е.П. Петроглифы Алтая [Текст] / В.Д. Кубарев, Е.П. Маточкин. – Новосибирск: ИАиЭ СО РАН, 1992. – 123 с.
3. Историко-культурное наследие республики Алтай [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.altay-250-letie.ru>.
4. Леонова, Л., Алтай уникальный [Текст] / Сост. Л. Леонова. – Барнаул: ИД «Барнаул», 2007. – 48 с.
5. Мартынов, А.И. К вопросу о типологии памятников петроглифического искусства [Текст] / А.И. Мартынов // Проблемы изучения наскальных изображений в СССР. - М., 1990. - С. 13-18.
6. Мартынова, Г.С. О концепции музея наскального искусства Азии [Текст] / Г.С. Мартынова // Наскальное искусство Азии. Вып. 2. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 1997. – С. 115–118.
7. Мартынов, А.И. Современные проблемы использования историко-культурного наследия [Текст] / А.И. Мартынов // Проблемы сохранения и музеефикации памятников историко-культурного наследия в природной среде. – Кемерово: Изд-во КемГУ, 2001. – С. 5-10.
8. Нормативные акты ЮНЕСКО по охране культурного наследия [Текст]. – М.: ЮниПринт, 2002. – 218 с.
9. Об объектах культурного наследия (памятники истории и культуры) народов Российской Федерации [Текст]: Федеральный закон от 25.06.2002 // Собрание законодательства РФ 01.07.2002, №26.
10. Полякова, М.А. Охрана культурного наследия [Текст] / М.А. Полякова. – М.: Дрофа, 2005. – 271 с.
11. Шишин, М.Ю. Художественная культура Алтая: Рабочая программа и методические указания / Сост. М.Ю. Шишин.- Барнаул: АГИИК, 2001. - 23 с.

Нечаев М.Г. – к.иск., старший преподаватель, Новосибирская государственная архитектурно-художественная академия, E-mail: nemix@rambler.ru.