

К ВОПРОСУ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ СИБИРИ С ИНДЕЙЦАМИ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ НА ПРИМЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ЖИЛЫХ СООРУЖЕНИЙ

А.В. Молодин

Теория прибрежных миграций первобытного человека и азиатское происхождение американских народов положили начало обширному обсуждению преемственности культурных традиций разобщенных Беринговым проливом в 10-8 тысячелетии до нашей эры народов. Несмотря на длительную автономию американских индейцев от коренных народов Азии, устоявшиеся строительные традиции были во многом сохранены. В статье приводится объединяющий опыт возведения жилых сооружений, классификация, разделенная на три типа жилых сооружений: каркасный (типи, чум, вигвам, яранга и т.п.), самонесущий (хоган, балаган, куинзи, иглу и т.п.), землянки (барабора, лымгиян и т.п.). Автором проведены параллели между основными видами жилищного строительства коренных жителей Америки и Сибири. Детальное изучение близких видов жилых построек на территории Сибири и Аляски выявили сходство по объемно-пространственным характеристикам и конструктивным свойствам следующие пары сооружений: конусообразные американский типи и сибирский чум; каркасные куполообразный вигвам и яранга; бревенчатые хоган и балаган; выстроенные из снега куинзи и иглу; прибрежные землянки барабора и лымгиян.

И наконец, преемственность строительных традиций коренного населения не ограничивалась собственным народом и мигрирующими потомками, но и распространялось на цивилизованных первопроходцев, занимающихся освоением новых для Европы земель Сибири и Североамериканского континента. Лучшая строительная практика местного населения находила отражение в первых постройках английских пилигримов на территории Америки, и русских промышленников в Сибири и на Аляске. В статье автор приводит ряд примеров симбиоза из традиций возведения жилых домов далекой родины и многотысячелетний опыт строительства коренных жителей.

Ключевые слова: архитектура жилых сооружений, коренные народы Сибири, индейцы Северной Америки, традиции строительства, Берингия, типи, чум, вигвам, яранга, хоган, балаган, куинзи, иглу, барабора, лымгиян, английский вигвам.

Введение

В современной палеоантропологии и генетике существуют теории прибрежных миграций первобытного человека [1, 2]. Согласно этим теориям, после возникновения в Африке 100-200 тысяч лет назад современный человек первоначально расселялся из Африки на восток вдоль побережья [3].

В ходе прибрежного расселения, были заселены Аравийский полуостров (80-45 тыс. лет назад), Индостан, Юго-Восточная Азия, Новая Гвинея, Австралия (40 тыс. лет назад).

В 1937 г. шведский ботаник и географ Эрик Хультен [4] предложил научному сообществу новый термин - Берингия, положив начало широкому обсуждению происхождения американских народов. По версии Хультена, Берингия - небольшой сухой перешеек, которым соединялись ранее

Азиатский континент с Северной Америкой (рисунок 1).



Рисунок 1- Берингия

Он и послужил мостом для заселения североамериканского континента.

Исследование отложений на морском дне с обеих сторон Берингова пролива показало, что за последние 3 млн. лет территория Берингии поднималась и вновь уходила под воду, по крайней мере, шесть раз. Закономерно предположить, что в момент, когда два материка соединялись, происходила обширная миграция животных, растений и, возможно, человека. Достоверно установлено, что последний раз материки разъединились 10-11 тысячелетий назад. Незадолго до крушения Берингии глобальные изменения климата дали возможность проникнуть через перешеек предкам нынешних индейцев.

В 90-х годах XX столетия исследованиями данного вопроса занимался ряд научных коллективов в России и США (группа ученых под руководством новосибирского генетика Р.И. Суверника [5], И.А. Захаров [6], группа американских исследователей S.W. Ballinger, T.O. Schurr, A. Torroni [7] и т.п.). Выводы крупномасштабных исследований, основанных на сравнении ДНК разных этносов коренного населения, в общем, сводятся к подтверждению теории заселения американского континента через Берингию и лишь выявляют отдельные нюансы. Так, Захаров пишет: «... приведенные результаты доказывают, что из всех до сих пор изученных народов Азии именно народы, обитающие между Алтаем и Байкалом, вдоль Саянских гор, генетически наиболее близки америндам ... наряду с другими племенами, уже достаточно генетически разнообразными. 25-40 тыс. лет назад в Азии обитало племя, прародительницами которого были 4 или 5 женщин. Часть этого племени двинулась за отступающими ледниками через пространства незаселенной тогда Сибири к Берингии» [8].

10-11 тыс. лет назад на месте перешейка образовался современный Берингов пролив, и новые жители Америки на долгое время оказались изолированы [9]. Тем не менее, заселение Америки, возможно, происходило и позже, но уже морским путем или по льду.

Сделанные в конце XX века открытия, во многом подтверждают теорию Азиатского заселения Америки, в частности, опираются на то, что осадочные породы в пещерах Порт-Элиза на острове Ванкувер указывают на существование в этих местах благоприятных для человека условий около 16 тыс. лет назад [10].

Открытие кенневикского человека в 1996 г. в штате Вашингтон (США) указывает на наличие иной расы, чем американоиды, в Аме-

рике уже в глубокой древности (более 9 тыс. лет назад). А также говорит о том, что выходцы из Азии, проникавшие на континент по Берингову перешейку, вовсе не были так этнически однородны, как это предполагалось ранее.

Таким образом, во многом доказанное родство азиатских и американских коренных жителей, дает повод предположить о возможности сходства культур и традиций этих народов. Мигрируя на новые территории, человек использует лучшую практику своих предков, что также верно и в отношении традиций строительства. Гипотезу преемственности культурных традиций народов Северной Америки к их Сибирским предкам не раз выдвигали ведущие этнологи и антропологи мира.

Географическими границами настоящей статьи приняты обширные северные территории Азиатской России, простирающиеся от Уральских гор до Тихого океана, территории Североамериканского континента в пределах современных границ США и Канады. Хронологические границы определены началом заселения рассматриваемых территорий человеком (40 тыс. лет до н.э.) и до середины XIX века, когда происходило активное освоение новых земель европейскими первопроходцами.

Объектом исследования служат традиционные для коренных народов Сибири и Северной Америки жилые сооружения и их интерпретация первыми европейскими переселенцами рассматриваемых территорий.

Целью статьи является анализ проведенных исследований в данной области и выявление основных закономерностей и топологических особенностей жилых сооружений коренных народов, обитаемых в границах настоящего исследования. Исходя из цели, поставлены следующие задачи:

1. Провести единую классификацию объекта исследования, соответствующей в равной степени жилым сооружениям коренных народов Сибири и Америки.

2. Выявить соответствие конструктивным и объемно-пространственным характеристикам различных видов жилых сооружений на территориях, разделенных Беринговым проливом.

3. Выявить преемственность традиций строительства местного населения к жилым постройкам первых европейских переселенцев.

Классификация традиционных для коренного населения Сибири и Северной Америки жилых построек.

К ВОПРОСУ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ СИБИРИ С ИНДЕЙЦАМИ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ НА ПРИМЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ЖИЛЫХ СООРУЖЕНИЙ

Современные ученые разных стран исследовали строительный опыт коренных народов Сибири и Америки. Наиболее значимый вклад в изучение этих вопросов на территории азиатской России внесла З.П. Соколова [11]. Ее работа во многом систематизировала многочисленные традиции строительства жилищ коренных народов Сибири и выделила наиболее массовые типы жилищ. С другой стороны Тихого океана, американские исследователи во главе с П. Набоковым провели фундаментальные исследования архитектуры коренных народов Америки [12]. Оба исследования посвящены одной и той же тематике родственных, как оказалось десятилетиями позже, народов.

В настоящей статье автор попытался объединить многочисленные исследования в этой области и прежде всего работы З.П. Соловьевой и П. Набокова. В приведенной ниже классификации сведены большинство наиболее распространенных видов жилища местного населения обоих континентов к трем условным типам. Несмотря на то, что у различных народов схожие по размеру, строению и конструктивному решению жилища имели разное название, их легко классифицировать и выделить три основных типа - каркасные, самонесущие и землянки.

1. Каркасный тип. Конструктивную жесткость сооружения обеспечивали связанные между собой деревянные шесты, образующие каркас для натяжения ограждающих конструкций. В их качестве использовались разнообразные так называемые покрышки из шкур животных, корой или ветками. Формы таких сооружений могли быть различные, от конических, до куполообразных. К таким типам можно отнести типи и вигвамы на территории Северной Америки; чум, юрта и яранга на территории Сибири.

2. Самонесущий тип. Северные народы старались строить сооружения с более качественными теплотехническими характеристиками ограждающих строений. Наиболее распространенные решения таких конструкций - срубные постройки с расположенными вертикально или горизонтально бревнами, плотно подогнанными друг к другу. Такие жилища чаще строили квадратными в плане и трапециевидными по форме. Типичными примерами может стать жилища народов Навахо - хоган в Америке или якутский балаган в Сибири. К этому же типу можно отнести и более экзотичные виды жилища северных народов, такие как эскимосские иглу или американские куинзи [13], выполненные из блоков снега.

3. Тип землянки и полуземлянки. Гораздо меньшее распространение на территории Сибири и Америки получили сооружения земляночного типа. Погруженные полностью или частично под землю, такие сооружения перекрывались доступными материалами и засыпались сверху землей. Вход чаще устраивался сверху, одновременно являясь и отводом газов от открытого очага. Примечательно, что такой тип сооружения получил большее распространение в прибрежных районах обитания коренного населения. Ярким примером таких возведений может служить американская барабора, распространенная у индейцев тлинкитов и алеутов вдоль всего северо-западного побережья Северной Америки, а также жилища сибирских коряков - лымгьян, получившее свое распространение вдоль тихоокеанского побережья Северной Азии.

Сравнительный анализ видов жилых сооружений коренного населения Сибири и Северной Америки.

Проводя параллели строительной деятельности коренных народов Сибири и Америки, можно соотнести различные виды построек между собой и проследить преемственность культурных традиций. В приведенной ниже таблице 1 приведен пример наиболее распространенных видов жилья в зависимости от их распространения и схожести конструктивных и объемно пространственных решений. Из приведенной таблицы видно, что основные строительные приемы Сибирских народов нашли свое почти точное соответствие традициям возведения жилых построек на территории Северной Америки. Этот факт во многом подтверждает гипотезу преемственности культурных традиций этих многочисленных народов, разделенных Беринговым проливом около 10-11 тыс. лет назад.

Преемственность традиций строительства местного населения к жилым постройкам первых европейских переселенцев.

Первые европейские переселенцы на территории Сибири (перешедшие через Урал) и на территории Северной Америки (пришедшие через Атлантический океан и Берингов пролив) часто использовали жилища местного населения для временного пребывания и зимовок. Очевидно, что строительные приемы, накопленные веками местным населением, нашли отражение при возведении первых построек в процессе освоения новых территорий европейскими цивилизациями.

Таблица 1. Сравнительная таблица видов традиционных жилых сооружений коренных народов Северной Америки и Сибири.

Тип/ регион	Северная Америка		Северная Азия (Сибирский регион)	
1	2		3	
Каркасный	Типи (tipi, teepee, teepie)	Традиционное переносное жилище кочевых индейцев Великих равнин. Типи имеет форму прямого или слегка наклонённого назад конуса или пирамиды высотой 4-8 м (обычно 6-7 м), с диаметром в основании 3-6 м. Каркас собирается из сосновых - на северных и центральных равнинах и из можжевельника - на южных. Шестов длиной от 3,5 до 7,5 м. Покрышка традиционно сшивалась из сыромятных кож бизонов и реже - оленей.  Рисунок 2 - Типи	Чум	Жилище распространено у охотников и оленеводов сибирской тайги (эвенков, тофаларов), тундры и лесотундры (ненцев, энцев, долганов, нганасанов). Каркас состоит из наклонно установленных шестов, перекрещивающихся вверху и образующих форму конуса. Обычно изготавливали шесты для остова из местных пород дерева на месте стоянки, а при перекочевках перевозили только покрышки.  Рисунок 3 - Чум
	Вигвам (wi·kiwa·Hmi)	Сооружение на каркасе, изготовленном из тонких стволов, покрытым циновкой, корой или ветками. Имеет куполообразную форму, в отличие от типи - жилищ конической формы. Вигвам часто покрывался соломой или другими материалами, включая шкуры животных.  Рисунок 4 - Вигвам	Яранга	Основной тип жилища северо-восточных палеоазиатских народов (чукчей, коряков и эскимосов). Основой крыши служили длинные шесты, привязанные к перекладинам. Сверху остова яранги обкладывали покрышками из оленьих шкур.  Рисунок 5 - Яранга

**К ВОПРОСУ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ
СИБИРИ С ИНДЕЙЦАМИ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ НА ПРИМЕРЕ
СТРОИТЕЛЬСТВА ЖИЛЫХ СООРУЖЕНИЙ**

Продолжение таблицы 1

1	2		3	
Самонесущий	Хоган (hooghan)	Основное традиционное жилище народа навахо. Построено из вертикально вкопанных в землю бревен. Традиционный хоган имеет круглое или прямоугольное в плане сечение и коническую форму. Дверь обычно направлена на восток.  Рисунок 6 - Хоган	Балаган	Жилище якутов. Бревенчатое жилище трапециевидной формы с плоской крышей и земляным полом. Стены балагана обмазывали глиной, а крышу покрывали корой и засыпали землей. Вход в жилище находился с восточной стороны.  Рисунок 7 - Балаган
Самонесущие	Куинзи (quinzhee)	Традиционное для северных народов Америки временное жилище, выполненное из блоков уплотненного снега, расположенных по кругу в виде спирали. Внутри разводился небольшой очаг, который отапливал внутреннее пространство и служил источником света.  Рисунок 8 - Куинзи	Иглу	Представляет собой куполообразную постройку диаметром 3-4 м и высотой около 2 м из уплотненных ветром снежных или ледяных блоков. Также может быть «вырезано» из подходящего по размеру и плотности сугроба.  Рисунок 9 - Иглу
Землянки	Барабора (barabara)	Традиционный вид жилища для народов Алеутской гряды островов, полуострова Аляски и архипелага Александра. Барабора традиционно имело строение землянки, полностью или частично погруженной в землю. Каркасная конструкция перекрытия изготовлялась из местных материалов, чаще дерева или костей крупных морских животных. Вход осуществлялся сверху по толстому бревну с зарубками.  Рисунок 10 – Барабора	Лымгыян	Вид жилища оседлых коряков. При ее сооружении в круглую яму глубиной 1-1,5 м по окружности вкапывали восемь вертикальных столбов и четыре в центре. Между наружными столбами вбивали по два ряда распиленных вдоль бревен, образующих стены жилища, сверху скрепленные поперечными балками. Лымгыян имел восьмигранную крышу, каркас которой выполнен также из дерева.  Рисунок 11 - Лымгыян

В этом контексте стоит отметить так называемый английский вигвам перенявший лучшую строительную практику двух цивилизаций. Небольшое каркасное сооружение было по традиции северо-западных и западных народов Северной Америки имело каркас, и было покрыто деревянными плашками - гонтом.

Трапецевидное объемно-пространственное решение жилища также свидетельствует о связях со строительными традициями местных индейцев. А вот традиционный прямоугольный план жилища, распашная дверь и каменный очаг однозначно свидетельствуют о влиянии традиционной архитектуры стран Европы.

Не менее интересное использование строительных традиций местного населения можно проследить в процессе освоения территории Сибири и Аляски русскими промышленниками.

В процессе освоения Аляски промышленники сталкивались с той же проблемой, что и пионеры освоения Сибири и Северной Америки – создание сети опорных населенных пунктов и строительства в них жилья. Следует заметить, что даже временное пребывание в экстремальных климатических условиях требовало от промышленников особого внимания к обустройству быта.

В Сибири первоначальным жилищем для всех пионеров ее освоения (служивых людей, казаков, промышленных людей, затем и крестьян-земледельцев) служило зимовье. Это временное жилище предшествовало постоянному, но как тип сохранилось на длительное время в строительстве жилого сельского двора в виде «невысокого, небольших размеров рубленого дома, используемого для столярных, плотничьих и подсобных домашних работ» [14].

Зимовье сооружалось в виде небольших одночастных срубных построек с печью «по-черному» или разделенных в плане на 2-е части – холодные сени и отапливаемую половину с печью и нарами. Этот деревянный наземный сруб (реже полуземлянка), прямоугольный в плане, небольших размеров с очагом – каменной, топящейся «по-черному», с нарами в глубине сруба помимо пристанища для промысловиков являлось также «складочным» местом хранения провианта и добычи [15].

На Аляске группа временных сооружений являлась менее численной, так как ее существование было ограничено коротким периодом между началом освоения северо-

восточных берегов Северной Америки российскими купцами в 30-х годах XVIII в. и появлением удобной структуры постоянных морских стоянок с ключевыми портами-поселениями в конце XVIII в.

Чаще всего такие сооружения возводились в виде алеутских барабор – полуземлянок (рисунок 1).

По сведениям самих промысловиков и путешественников, наиболее удобный и быстрый способ возведения жилья был - «по образу алеутских» [16]. Обычно при возведении жилых построек использовались доступные местные материалы и алеутский опыт работы с этими материалами. Прежде всего, использовался «выкидной лес», широко использовался ольховник, мох и сухая трава.

Несмотря на копирование алеутских юрт, россияне использовали в строительстве и традиционные для себя элементы и конструкции, такие как окна, глиняные печи, сени и т.п.

Причинами же строительства временных сооружений, отличных от сибирских зимовий, служила, во-первых, нехватка строительного леса на островах Алеутской гряды. Во-вторых, следует сделать акцент на нежелании самих промышленников строить постоянные сооружения. Вахтовый метод промыслов давал свои результаты: люди ехали на промыслы без семей, поэтому их вполне устраивало временное жилище, где в одной «юрте» могли перезимовать несколько десятков охотников. В-третьих, главной целью всех плаваний была охота на пушного зверя. Это тоже в значительной мере повлияло на возведение жилья, так как экономия времени на строительство способствовала увеличению количества добытых шкур, а соответственно увеличивало и оплату труда промысловика.

В качестве наиболее характерного примера можно рассмотреть стоянку П.К. Креницына 1768 г. на юго-восточном берегу о-ва Унимака в зал. Св. Екатерины, где команда судна из 72 человек устроила зимовье, состоящее из барабор, подобных алеутским.

Эти сооружения строились участниками экспедиции в виде прямоугольных в плане полуземлянок, от круглых планировок, принятых у алеутов, отказались. Устраивалась деревянная несущая конструкция из плавника с использованием системы колонн с балками, которая поддерживала покрытие жилища. Конструкция была обложена ольховником, покрыта травой и дерном и засыпана землей. В креницинских сооружениях были использованы и некоторые традиционные для русских

К ВОПРОСУ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ КУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ СИБИРИ С ИНДЕЙЦАМИ СЕВЕРНОЙ АМЕРИКИ НА ПРИМЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ЖИЛЫХ СООРУЖЕНИЙ

элементы, которые не применялись местным населением, такие как печи для обогрева и приготовления пищи. Печи были «сложены по образу русских» [17] из камней и глины. Устраивались так же и окна, отсутствовавшие в алеутских жилищах. Вход в жилища располагался сбоку, а не сверху как у аборигенов. К «командирской юрте» была выстроена низкая пристройка - «сени», через которую осуществлялся вход [18].

Еще одним примером может служить стоянка бота «Св. Павел» под командованием М.Д. Левашева в заливе Игунок на острове Уналашка. Сооружение строилось также по образу алеутских с небольшими дополнениями к традиционной конструкции (рисунок 2).

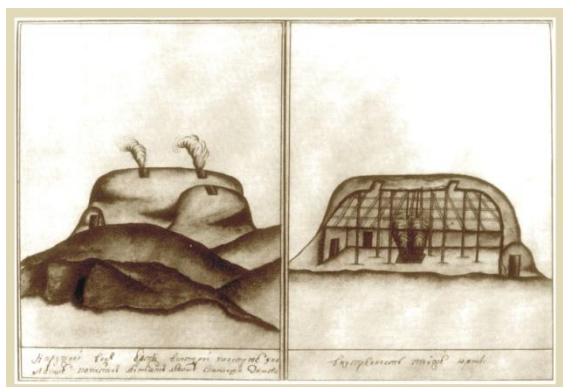


Рисунок 2 - Юрта зимовщиков.
Рис. М.Д. Левашова

Вход, как и у Креницина, располагался сбоку и был достроен сениями [19]. Прямоугольная в плане «юрта» имела достаточно большие размеры: 5×8 сажень (~10×17 м).

Также сооружение было дополнено еще, по меньшей мере, двумя, скорее всего, отдельно отапливаемыми пристройками, вход в которые осуществлялся через двери внутри сооружения.

В плане «юрта» имеет крестообразную форму из-за пристроек. И по конструкции она оказалась сходной с кренициновскими «юртами». Высота сооружения была достаточно большая, достигающая трех сажень.

На выстроенные невысокие стены опирались деревянные балки покрытия, которые были выполнены из выкинутого на берег леса. Конструкция крыши поддерживалась семью высокими колоннами. Так же, как и у Креницина, деревянный каркас обкладывали травой или дерном, затем засыпали землей. Если в бараборе Креницина были сложены печи, то Левашов использовал алеутскую систему отопления – открытый, огороженный

каменными очаг "по-черному" посреди сооружения. Дым выводится через отверстия в кровле.

Выводы

1. В статье объединяются различные исследования в области систематизации традиционных для коренных жителей Сибири и Северной Америки типов жилых сооружений и выделяются три основных, характерных для территории азиатской части России, и Северо-Американского континента: каркасный тип, самонесущий тип и тип землянки. Абсолютное большинство видов традиционного жилища соответствуют предложенной классификации.

2. Подтвержденная в конце XX века теория родства и преемственности культурных традиций местного населения Сибири и североамериканских индейцев во многом нашла отражение в сравнительном анализе видов жилых сооружений коренного населения рассматриваемых территорий. Автором выявлены пары видов жилых сооружений, схожих по применяемым конструктивным особенностям, материалами и объемно-пространственному построению свойственным разделенным Беринговым проливом территориям. Близкими по характеру сооружениями стали американский типи и сибирский чум, куполообразные вигвам и яранга, деревянные хоган и балаган, северные куинзи и иглу, прибрежные барабора и лымгиян.

3. Преемственность традиций. Европейские пионеры при освоении новых территорий Сибири и Северной Америки часто использовали опыт и традиции, накопленные местным населением. В связи со спецификой вахтового метода, на раннем этапе освоения Сибири и Северной Америки европейские первопроходцы строили для себя временные по характеру жилища, создавая симбиоз из строительных традиций далекой родины и приемами возведения жилища местного населения. Эксплуатация таких сооружений велась непродолжительный период времени (до года), что сказывалось на надежности и долговечности применяемых здесь конструкций и методов возведения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Bartlett M. Around the World in Four Millennia. Harvard Science Review. Spring, 2006.
2. Endicott P., Metspalu M., Kivisild T. The Evolution and History of Human Populations in South Asia: Inter-disciplinary Studies in Archaeology, Biological Anthropology, Linguistics and Genetics. Springer Netherlands. 2007. ISBN 978-1-4020-5561-4

3. Jablonski N. The First Americans: The Pleistocene Colonization of the New World. University of California Press. 2002. ISBN 0940228505
4. Human Ecology of Beringia. Columbia University Press. p. 3. ISBN 978-0-231-13060-8
5. Сукерник Р.И., Шур Т.Г., Стариковская Е.Б., Уоллес Д.К. Изменчивость митохондриальных ДНК у коренных жителей Сибири в связи с реконструкцией эволюционной истории американских индейцев. Рестрикционный полиморфизм // Генетика. 1996. Т.32. N.3. - С. 432-439.
6. Захаров И.А. Центральноеазиатское происхождение предков первых американцев // Первые американцы. 2003. № 11. - С. 139-144.
7. Ballinger S.W., Schurr T.O., Torroni A. et al. Southeast Asian mitochondrial DNA analysis reveals genetic continuity of ancient mongoloid migrations // Genetics. 1992. V.130. P.139-152; Torroni A., Miller J.A., Moore L.G. et al. Mitochondrial DNA analysis in Tibet. Implication for the origin of the Tibetan population and its adaptation to high altitude // Am. J. Phys. Anthropol. 1994. V.55. P.760-776; Kolman C.J., Sambuughin N., Bermingham E. Mitochondrial DNA analysis of Mongolian populations and implications for the origin of New World founders // Genetics. 1996. V.142. P.1321-1334.
8. Захаров И.А. Центральноеазиатское происхождение предков первых американцев // Первые американцы. 2003. № 11. - С. 139-144.
9. Todd A. Surovell. Simulating Coastal Migration in New World Colonization. Current Anthropology. Volume 44, Number 4, August/October 2003.
10. Al-Suwaidi M. A Multi-disciplinary Study of Port Eliza Cave Sediments and Their Implications for Human Coastal Migration. Library and Archives Canada (Bibliothèque et Archives Canada). ISBN 0494032995.
11. Соколова З.П. Жилище народов Сибири (Опыт типологии). М.: ИПА "Три Л", 1998. – 285 с.
12. Nabokov P., Easton R. Native American Architecture. New York: Oxford University press, 1989. - 433 с.
13. Дж. Даррел. Натуралист на мушке. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001, с. 125 ISBN 5-04-008619-9
14. Баландин С.Н. История архитектуры русских земледельческих поселений в Сибири. (XVII – нач. XX в.) // Учеб. пособие. Новосибирск: Издво НИСИ, 1984.
15. Баландин С.Н., Филипова Н.Н. Жилища русских первопроходцев в Сибири в XVII- первой половине XVIII в. // Городская культура Сибири: история, памятники, люди: Сб. науч. статей. Новосибирск, 1994г.
16. История Русской Америки (1732-1867) в 3-х т. - Т.1. Основание Русской Америки (1732-1799) / Отв. ред. акад. Болховитинов Н.Н. М.: Междунар. отношения, 1997.
17. Российский государственный архив древних актов. Ф. 199. Оп. 2. Д.742. Л. 27 об.
18. Российский государственный архив Военно-морского флота. Ф. 913. Оп. 1. Д. 116. Л. 98 об., 111 об.; Д. 126. Л. 141 об.
19. Российский государственный архив военноморского флота. Ф. 1331. Оп. 4. Д. 702. Л. 26 (Юрта зимовщиков. Рис. Левашова М.Д. Подлинник.).

Молодин А.В. – к.арх., доцент, Новосибирская государственная архитектурно-художественная академия, E-mail: avmolodin@gmail.com.