

ПЕРИОДИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ И СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СТРУКТУР НОВОСИБИРСКА 1893-2010 ГГ.

М.А. Зеленков

Одной из главных проблем, связанных с повышением эффективности функционирования и формирования Новосибирска как социально-пространственного организма, является проблема преемственности в развитии архитектурно-градостроительной и социокультурной структур города. Определение взаимозависимости динамики архитектурно-градостроительной и социокультурной структур в процессе исторического развития Новосибирска позволит, на наш взгляд, выявить и использовать наиболее устойчивые архитектурно-градостроительные и социокультурные традиции при дальнейшем формировании пространственно-планировочной структуры города.

Ключевые слова: архитектура, культура, периодизация, Новосибирск.

Становление и развитие города как динамического феномена выражает, в архитектурно-градостроительных формах, генезис новой человеческой общности – горожан (civitas), существенно зависимой в своем характере от самосогласованно формируемой среды жизнедеятельности. Поэтому вопросы градостроительного проектирования оказываются тесно связанными с развитием целеполагания-субъективацией этой общности, включая цели и возможности (ресурсы) окружения: региона, страны и, в случае мировых городов [7] (О. Шпенглер) – всего мира. Тем самым, условия становления и развития города существенно зависят от качеств, наследуемых от «первичного культурного субстрата», уже на начальном этапе, отличаясь от них социокультурной структурой, задаваемой внешней или внутренней целью (подобный процесс наблюдался при становлении «пионерских» городков Юкона во время Золотой Лихорадки в США). Пример становления и развития Новониколаевска-Новосибирска, как исторически-доступный, характерен мощью и размахом, выразительностью, усиленными краткостью исторических периодов пиковых преобразований городской среды и населения.

В процессе исторического развития Новосибирска неоднократно возникала необходимость решения ряда проблем совершенствования его архитектурно-градостроительной и социокультурной структур, функциональной организации городского пространства, а также управления формированием города. Решение этих задач определяется направлением

движения общества в тот или иной исторический период.

Одной из главных проблем, связанных с повышением эффективности функционирования и формирования Новосибирска как социально-пространственного организма, является проблема преемственности в развитии архитектурно-градостроительной и социокультурной структур города.

Определение взаимозависимости динамики архитектурно-градостроительной и социокультурной структур в процессе исторического развития Новосибирска позволит, на наш взгляд, выявить и использовать наиболее устойчивые архитектурно-градостроительные и социокультурные традиции при дальнейшем формировании пространственно- планировочной структуры города. Традиционные черты, как историческая основа Новосибирска, сконцентрированные в различных районах города, в первую очередь в центре, придают историко-культурную значимость не только отдельным элементам городской среды, но и целым фрагментам-паттернам городских структур. В процессе дальнейшего развития Новосибирска возникает проблема сохранения этих элементов и преобразования их окружения в условиях реконструкции городского пространства, учета закономерностей их формирования при функционально-пространственной организации других районов города, изменении социальных, экономических, политических и др. влияющих факторов.

Установление тесной взаимосвязи исторического развития социокультурной струк-

туры городского населения, закономерностей его культурогенеза (включая авторскую трактовку его субъектов - социокультурных групп) и динамической структуры городской среды (на примере Новосибирска), представляют научно-практическую ценность для современной практики реконструкции, застройки и планирования развития структуры крупных городов-центров.

Современные исследования архитектурно-градостроительного развития Новосибирска освещают широкий круг вопросов, но влияние динамической социокультурной структуры городского населения, ее архитектурно-градостроительное отображение как историко-культурного и эстетико-художественный феномен до сих пор остается не исследованным.

В социологии и культурологии, как науках, обычно группируют население по определенному «анкетному» признаку или специфике (национальность, образование, достаток и т.д.), отдавая предпочтение линейному развитию понятия носителя социологического критерия. Развитие и использование понятия «градостроительной социокультурной группы», как градостроительного таксона, где таксон (лат. *taxon* «порядок, устройство, организация») - группа в классификации, состоящая из дискретных объектов, объединяемых на основании общих социальных, культурных, архитектурно-градостроительных свойств и признаков. Таксон - градостроительная социокультурная группа которая состоит из людей различных социальных и культурных групп (в социологическом и культурологическом смысле), но объединенных общими исходными представлениями о происхождении («малой Родине»), общей целью деятельности в новой экономической или производственной структуре, общими культурно-бытовыми навыками (вплоть до лингвистических особенностей местного говора). На определенном этапе общность может усиливаться религиозными, этническими или политическими факторами. Со временем, «независимые» градостроительные социокультурные группы составляют новую культурную целостность, чтобы в дальнейшем дополниться новыми градостроительными социокультурными группами, культурными версиями, порожденными новыми глобальными переменами. Градостроительная социокультурная группа (ГСКГ) - активный носитель городской субкультуры, субъект исторического развития культуры города в целом. Такое рассмотрение исторического становления и развития градостроительных социокультур-

ных групп позволило автору описать самосогласованное становление и развитие городской среды Новониколаевска - Новосибирска в ходе городского культурогенеза.

Анализ исторического развития Новосибирска позволил сформировать синхронизованную, по точкам значимых перемен, повлекших изменения в архитектурно-градостроительной и социокультурной структурах города, периодизацию истории Новониколаевска- Новосибирска, которая содержит 3 периода (Досоветский, Советский, Постсоветский) разделенных, в свою очередь, на 12 этапов.

Досоветский период. Этап до 1893 года - возникновение группы поселений в районе будущего Новониколаевска: Гусевки, Кривошековской выселки и др. В районе будущего мостового перехода через Обь периодически формировалась базарная-ярмарочная площадь, после возникновения Новониколаевска эта площадь приобрела название Старобазарная площадь.

2-й этап (1893-1900 гг.) - период зарождения поселения - в этот период строятся первые крупные инженерные и архитектурные объекты (Мост через Обь, Собор Александра Невского, станция Обь) заложившие архитектурно-градостроительную и начало социокультурной основы будущего города.

Первичное население становящегося города не является гомогенным (однородным) культурным субстратом – в противоположность модельным самоорганизующимся системам - но несет четкую мозаичную (поселковую - в архитектурно-градостроительном отображении) социокультурную структуру -«проекцию» исходной социокультурной структуры центрируемого региона.

Интенсивность представления в городе региональных субкультур определяется привлекательностью для них города как проекта. «Ведущими» социокультурными группами города, хотя и не представленными ранее в мозаике региона, становятся носители города-проекта («имперские новые люди») Новониколаевска – и именно имперский проект отображен в версиях становления (и «второго рождения») центра. В дальнейшем, с развитием города, продолжающиеся процессы трансформации внешних мигрантов в полноценных горожан локализуются и отмечаются архитектурным оформлением отдельных районов.

3-й этап (1900-1920 гг.) - период становления города Новониколаевска - характерен формированием общегородского центра [4], закреплением статуса и транспортно-

торгового профиля города Новониколаевска. В этот период происходит первичное формирование социокультурной структуры города, на основе профессиональных, этнических и конфессиональных групп.

Внутренние миграционные процессы, с одной стороны, напрямую связаны с социально-экономическим состоянием города и страны, а с другой - с динамикой приоритетного развития городской и региональной структуры. Чем четче и сильнее воздействие внешних факторов на население, тем активнее происходит преобразование городской среды.

Становление города необходимо рассматривать как взаимозависимый, самосогласованный процесс архитектурно-художественного развития городской среды с одновременным превращением (прежде всего - в самоопределении –позиционировании) населения поселкового конгломерата – в новую целостность, горожан, а поселковой культурной мозаики – в ландшафт городских субкультур.

Игнорирование социокультурной динамики населения, выраженное в либерализации застройки в период 1900-1920 гг., не привело к «переплавке границ и людских общностей» - напротив, возникли и оформились новые границы - этноконфессиональные.

В **советский период** резкий, взрывной временной характер процессов этно- и культурогенеза в фазе становления заставляет обратить более пристальное внимание на таксонологию его субъектов: ведущая роль коротких временных масштабов (сравнительно с прочими фазами) подразумевает, соответственно, более значимую роль субэтнотипов и субкультур –социокультурных групп. Поэтому, особый интерес вызывают пертурбативные периоды процесса исторического развития – когда приток материальных и человеческих ресурсов, значительно превосходящий по пространственной и временной плотности локальные городские и региональные масштабы, коренным образом реорганизуется в новой целостности. Параллелизм процессов развития архитектурно-градостроительной и социокультурной структур города Новониколаевска - Новосибирска, как отражение их взаимовлияния и взаимообусловленности, явно прослеживается в такие этапы:

- 4-й этап (1920-1928 гг.) - период характерен переформированием социокультурной и архитектурно-градостроительной структур Новониколаевска - Новосибирска, в результате произошедшей в стране социалистической революции. Город приобретает но-

вое значение как административно- транспортно- торговый центр региона, происходит формирование новой городской административной, управленческой элиты, что получает отображение в архитектурно-градостроительной структуре и конструктивистской стилистике центра [2, 3]. В 1920-е гг. становление новой ГСКГ - городской элиты как сложной социокультурной группы-носителя новой идеологии отражается в резком преобразовании образа города, прежде всего посредством реконструкции городского центра: не подчиняясь исторической логике развития городского пространства Новониколаевска. Новая архитектурная среда, в функционально-конструктивистском стиле, диалектически противопоставляется «косному историическому фону». Спущенные сверху «новизна», «новый быт» вступала в противоречие с крестьянским менталитетом населения Новосибирска при формировании и заселении поселков (Соцгород, поселок «Сибмашстрой») при промышленных предприятиях «Сибкомбайн» (Сибсельмаш), Завод горного оборудования (им. Чкалова) и др.;

- 5 этап (1928-1941 гг.) – связан с индустриализацией и коллективизацией, проводимыми в стране. Новосибирск начинает развиваться как промышленно- административный центр региона. Формируются ведущие городские ансамбли привокзальной и центральной площадей, начинается строительство первых профильных рабочих поселков - городков при предприятиях, появляются профильные учебные заведения и вузы. В 1930 годы одновременно с быстрой сменой политической элиты и национально-культурной ориентации, происходит переосмысление значимости городского и локальных центров, общей структуры города. Изменение стиля - на возникающий сталинский ампи́р - позволяет проектировщикам отображать более сложное, чем диалектическое, единство исторически-динамического городского пространства. В течение 1930 гг. происходит наращивание значения Новосибирска как крупного транспортно-промышленного узла. К концу 1930-х годов, в результате проводимых в стране индустриализации и коллективизации, а также при продолжающемся росте административной значимости города, основными профессиональными группами населения Новосибирска, становятся рабочие фабрик и заводов, занятые в сфере транспорта, и служащие учреждений и контор (управленцы);

- 6-й этап (1941-1945 гг.) связан с эвакуацией промышленных и научных предпри-

ятий из западных областей страны. В результате эвакуации в Новосибирск переводятся более 50 различных предприятий, размещение которых проводилось в основном по линиям железной дороги. Вокруг предприятий возникают жилые кварталы индивидуальные в своей социокультурной основе. За годы войны Новосибирск приобретает военно-промышленный статус. Массовая эвакуация предприятий, персонала учреждений и беженцев времен ВОВ в Новосибирск (до 200 тысяч человек) привела к возникновению «при заводских» кварталов населенных выходцами из различных городов РСФСР и СССР рассредоточенных по территории города. Интеграция местного и эвакуированного населения была затруднена, чему способствовали неразвитость городского транспорта, отсутствие моста через Обь, разрозненность предприятий в городе, закрытость производств, военное положение в стране и статус Новосибирска;

- 7-й этап (1945-1957 гг.) характерен продолжением реализации архитектурных и градостроительных концепций начатых еще в довоенные годы. Продолжается развитие при заводских кварталов при сохранении их функциональной и социальной обособленности. К концу периода происходит очередная смена архитектурно-градостроительной стилистики, в архитектуре и градостроительстве всеобъемлющая типизация вытесняет индивидуальный, средовой подход в проектировании и строительстве. Продолжается милитаризация промышленности Новосибирска. Ассимилируются ГСКГ работников эвакуированных предприятий;

8-й этап (1957-1966 гг.) - характеризуется приобретением Новосибирском научно-промышленного профиля. Начинается создание научного городка СО АН СССР - Академгородка и поселка энергетиков Обь-ГЭС. Реструктуризация ГСКГ административно-управленческой элиты, ГСКГ - рабочие фабрик и заводов сохраняет статус ведущей, зарождается ГСКГ работников НИИ. В послевоенные годы, продолжается реализация архитектурных и градостроительных концепций начатых еще в довоенные годы. Однако необходимость решать обострившиеся социальные проблемы постепенно снижает актуальность художественной ценности архитектурных объектов в пользу типизации, упрощения и массовости производства. Подобная практика достигает своего максимума к началу 1960 годов, когда происходит очередная корректировка политической линии верховной власти страны, и становится возможной внут-

ренняя интеграция населения Новосибирска. Усредненный подход к архитектурному и градостроительному проектированию приводит к разрушению сложившейся историко-культурной среды города, существующих уникально-индивидуальных архитектурных и градостроительных акцентов;

- 9-й этап (1966-1985 гг.) – характеризуется формированием новых и реконструируемых селитебных зон на основе микрорайонной застройки типовыми жилыми и общественными зданиями, усреднением социально-культурного обеспечения населения при плановой системе экономики. Исключение составляют научные городки Академгородок и новые ВАСХНИИЛ, ИКЭМ, Кольцово; Перестройка ГСКГ - административно-управленческая элита, ГСКГ работников НИИ и ВУЗов приобретает статус ведущей.

Общий процесс развития Новосибирска в 1970-1980 гг., сопоставление его с предлагаемыми проектами того времени, демонстрирует нарастающую неэффективность централизованного управления. Уделяемое проектировщиками внимание силуэту, панорамам города, организации среды обитания, компоновке жилой среды в культурном контексте политических веяний не совпадало с сугубо утилитарными, практическими целями союзных властей по построению Новосибирска как крупного военно-промышленно-научного центра. Замена исторической и национальной специфики типовыми разработками, выполненными в столичных проектных институтах, привела к безликостному единообразию архитектурной среды городов;

- 10-й этап (1985-1991 гг.) - характерен нарастанием социальной напряженности в обществе, возрастанием несоответствия планируемых показателей реальным. Перестройка и реструктуризация ГСКГ административно-управленческая элита, зарождается ГСКГ – предприниматели.

Постсоветский период, изменение политической и экономической конъюнктуры, переоценка ценностей населением и, соответственно, «вторичное освоение» постоянно переоцениваемого наследия, продемонстрировали этапность развития архитектурно-градостроительной и социокультурной структур города Новосибирска:

- 11-й этап (1991-1998 гг.) - характерен переустройством социокультурной, архитектурно-градостроительной структур Новосибирска, обусловленного обретением независимости, новыми политическими и экономическими реалиями, повлекшими смену промышленно-научного профиля города на

«центр торговли». Реструктуризация ГСКГ - Административно-управленческая элита, формируются ГСКГ – предприниматели;

- 12-й этап (с 1998 г. по 2010 г.) – характерен стабилизацией переустройства социально-культурной структуры города, переходом к развитию Новосибирска как научно-образовательного центра и постепенной нормализацией (регламентацией) процессов архитектурно-градостроительного развития города. Формируются и локализуются ГСКГ по уровню достатка, зарождаются этнические ГСКГ.

Попытка идеологизировать «национальную» образную систему, продлившаяся более полувека, была сведена к минимуму при очередной политической девиации. Последующие ломки культурных ценностей, национальных приоритетов, попытки заменить устоявшееся веками отношение к собственной истории, размыли систему духовных центров и ориентиров. Тем самым, было исторически продемонстрировано отличие общей тенденции от реально объединяющей культурно-философской установки.

Центростремительное ангармоничное, быстрое и бездумное, изменение структуры Новосибирска в 1990 гг., отражающее резкие перепады в экономике, политическом устройстве, привело к размытости, неопределенности и безобразности городской ткани, точечной застройке, обилию культовых и торговых объектов. В социокультурном аспекте в городе наблюдается миграция населения (в частности населения научных городков) вызванная социально-экономическими факторами, а также начало формирования национальных и этноконфессиональных зон.

Циклический характер развития городской среды как чередование центростремительных и центробежных этапов-периодов, который не включает в рассмотрение волевого элемента-этапа самопозиционирования /

самоопределения социокультурных групп, соответственно, лишает город и историко-культурной субъектности, и творческого преобразования городской среды. Модификация привычной «двойной» схемы [5] прямым включением этого элемента - городского культурогенеза поднимет качество планирования и комплексного управления застройкой города, напрямую влияя на экологическую и демографическую ситуацию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ерохин, Г.П. Эволюция пространственной структуры г. Новосибирска 1893-2007 гг. / Г.П. Ерохин. - Новосибирск: НГАХА, 2008. - 105 с.
2. История города. Новониколаевск-Новосибирск: исторические очерки / Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории. - Новосибирск: Изд. дом "Ист. наследие Сибири". Т. 1 / Г.А. Бочанова, С.С. Букин, В.И. Быстренко [и др.]. - 2005. - 859 с.
3. Оглы, Б. И. Формирование центров крупных городов Сибири. Градостроительные и социально-культурные аспекты / Б.И. Оглы. - Новосибирск: Изд-во Новосибирского ун-та, 1999. - 168 с.
4. Справочник по городу Ново-Николаевску. 3-е издание. - Новосибирск: ВО "Наука". Сибирская издательская фирма, 1992. - 231 с.
5. Тойнби, А.Дж. Постигание истории: Сборник (Библиотека истории и культуры) / А.Дж. Тойнби. - М.: Айрис-пресс, 2010. - 640 с.
6. Туманик, Г.Н. Отечественное градостроительство. Современные проблемы развития Сибирского города / Г.Н. Туманик, М.Р. Колпакова. - Новосибирск: НГАХА, 2007. - 172 с.
7. Шпенглер, О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т.1. / О. Шпенглер. - М.: Мысль, 1993. - 202 с.

Зеленков М.А. - старший преподаватель, Новосибирская государственная архитектурно-художественная академия, Email: zeleni1978@mail.ru.