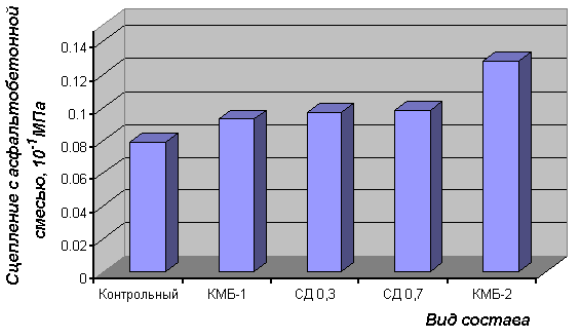

Рисунок 5 – Сцепление заполнителя с растворной частью асфальтобетона

Для оценки трещиностойкости асфальтобетона было приготовлено две смеси – контрольный состав и асфальтобетонная смесь с комплексным модификатором битума КМБ-2. Результаты этой оценки показывают, что трещиностойкость асфальтобетонов с добавкой КМБ-2 по пределу прочности на растяжение при расколе повышается на 6% по сравнению со смесью без добавки, при этом увеличивается прочность и трещиностойкость асфальтобетона.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполненных научных исследований решен комплекс научно-технических проблем, связанных с разработкой рациональных технологических решений, повышением прочности и трещиностойкости асфальтобетонных покрытий. Экономический эффект достигается за счет увеличения межремонтных сроков и применения разработанных технологий, при этом для автомобильных дорог с дорожными одеждами из асфальтобетона, модифицированного добавкой КМБ-2, срок проведения работ по ремонту покрытия с разработанной добавкой увеличивается на 20-30%, а срок проведения работ по капитальному ремонту покрытия с разработанной добавкой увеличивается на 8-10%. При применении комплексной модифицированной добавки себестоимость снижается на 35-40% за счет меньшей стоимости компонентов, входящих в состав комплексной добавки КМБ-2.

Положительные результаты проведенных исследований позволяют осуществить внедрение предложенной технологии, способствующей повышению прочности и трещиностойкости асфальтобетонных покрытий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. НАУКА – АЛТАЙСКОМУ КРАЮ, 2009 год: Сборник научных статей по результатам научно-исследовательских работ, выполненных за счёт средств краевого бюджета. Выпуск 3. – Барнаул : Изд-во АлтГТУ, 2009. – 354с.

УДК 721.011.6

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРАДИЦИЙ НАРОДНОЙ АРХИТЕКТУРЫ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ РЕКРЕАЦИОННЫХ КОМПЛЕКСОВ В ГОРНОМ АЛТАЕ

Н.В. Морозова

В статье предложено и обосновано использование форм традиционной архитектуры алтайских племен и русских поселенцев при проектировании рекреационных комплексов в горном Алтае. Определены транслируемые традиционные архитектурные формы. Выявлены приемы трансляции этих форм в архитектуру рекреационных комплексов горного Алтая. Приведены примеры использования народной архитектуры в практике проектирования и строительства комплексов отдыха и туризма (отечественный и зарубежный опыт).

Ключевые слова: традиционная архитектура, рекреационный комплекс, горный Алтай.

ВВЕДЕНИЕ

Туризм в Российской федерации отнесен к приоритетным направлениям развития экономики страны, а основным сектором отрасли назван туризм въездной и внутренний[1]. В связи с этим одной из важнейших стратегий развития Алтайского региона является создание привлекательных условий для туризма и отдыха. Наиболее освоенными в этом плане являются предгорья и горные территории Алтая. На данных территориях ведется реконструкция старых и строительство новых рекреационных комплексов. В процессе про-

[1] Федеральный закон от 24.11.96 №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»

ектирования актуальным становится вопрос, какой должна быть рекреационная архитектура в горном Алтае? Какие региональные особенности должны проявляться в архитектуре рекреационных комплексов, чтобы они были притягательными для туристов?

Очевидно, что на отдыхе живут иначе, чем в городе. Туристы приезжают в горный Алтай, чтобы отвлечься от привычной обстановки, серых зданий с жесткими геометрическими формами, погрузится в природное окружение. На отдыхе они хотят видеть не однообразные формы, а среду характерную для сельского пейзажа.

Сегодня положение архитектуры рекреационных комплексов в горном Алтае таково, что нередко бегство туриста от суеты, урбанизации, холодной архитектуры городов заканчивается на столь же неуютных рекреационных комплексах без должного уровня комфорта, благоустройства, с отсутствием выразительных архитектурных решений.

Приспособление старых, исторически ценных культурных ландшафтов к новым формам пользования всегда протекало весьма драматично. Каждый ландшафт уникален и неповторим, а мы ведем себя так, будто это легко воспроизводимый ресурс, и обращаемся с ним расточительно и безрассудно. Повсеместно возникают кошмарные видения - урбанизированные ландшафты из асфальта и бетона. В районах длительного отдыха преобладают бесформенные одноликие города, а в них как грибы после дождя растут сверкающие стеклом коробки общественных зданий и комфортабельные жилые массивы в модернистском стиле [1].

Уйти от безликой архитектуры можно через обращение к традиционным мотивам народной архитектуры, которая гармонично сочетается с пейзажем и масштабна человеку.

Формы народного жилища в горах - это следствие сознательного отбора всех лучших решений, оправдавших себя в процессе жизни многих поколений людей. Освоение горно-рекреационных территорий в нашей стране с сохранением величайшей ценности произведений народного зодчества - одна из важнейших проблем, связанная с резким изменением условий жизни в горных районах [2].

Проблема сохранения традиций вновь приобретает важнейшее значение. Она проявляется не просто в использовании отдельных традиционных мотивов, а в самой философии архитектурной формы и архитектурного образа. Речь идет не об отдельном сооружении, а о создании целых архитектурных комплексов, ансамблей, архитектурной среды, несущих в себе должный объем знаний человечества, а также черты единства искусства и техники. Такое единство характерно для национальных, народных архитектур - русской, грузинской, финской, японской и пр., - созданных на уровне практических навыков, определенных идейных, культурных и эстетических представлений. Народную мудрость, органически воплощенную в народной архитектуре, необходимо поднять до уровня современных знаний, воплощая, скорее, «трудное единство, обобщения, чем легкое единство исключения» (Р. Вентури) [3].

Поэтому архитектор, при проектировании рекреационных комплексов в горном Алтае должен стремиться к гармоничной взаимосвязи современной и традиционной культур. Сохранять своеобразный национальный колорит. Создавать уютные рекреационные комплексы, архитектура которых будет производить впечатление исконной, народной и органичной. Путь применения настоящих, традиционных и типичных для горного Алтая стилевых элементов поможет избежать многообразия «мирового стиля».

Для этого необходимо изучить традиционные формы народной архитектуры в горном Алтае. Конечно, не все формы традиционной национальной архитектуры применимы в наше время. Однако ряд ее особенностей могут найти отражение в современной архитектуре рекреационных комплексов. Здесь стоит обратить внимания на традиции жилища коренных жителей горного Алтая и русских поселенцев.

ТРАДИЦИОННЫЕ ФОРМЫ ЖИЛИЩА АЛТАЙСКИХ ПЛЕМЕН И РУССКИХ ПОСЕЛЕНЦЕВ

Традиционные формы жилища алтайских племен. Е.М. Тощакова в своем труде «Традиционные черты народной культуры алтайцев (XIX-нач.XX вв.)» охарактеризовала все типы алтайского жилища, уделив внимание технологиям строительства. В результате исследования ею были выделены несколько типов традиционного жилища. Каждый тип жилища имеет свои особенности в формообразовании, конструкции, строительном материале, которые определялись природно-климатическими условиями, функциональными задачами и мифологическими представлениями народа [7].

Е. М. Тощаковой выделено пять основных типов жилища (юрт) [5].

1. Двухскатный тип. Существовало два вида такой юрты: летняя и зимняя. Первая

представляла собой подземное летнее жилище: «в виде палатки (яйлу) из досок, покрытой берестой». Вторая, зимняя, - это также жилище, как и яйлу, обложенное землей.

2. Прямоугольный тип. Северным алтайцам был известен и прямоугольный тип жилища. Юрта представляет четырехугольный бревенчатый сруб, который имел форму куба, если бы был вдвое выше. Это срубное жилище могло быть полуподземным и наземным (рисунок 1).

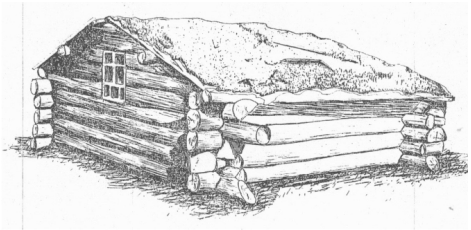

Рисунок 1 – Прямоугольный тип

3. Конический тип. Конусообразная юрта чадыр. Устанавливалась из жердей различного диаметра и покрывалась у алтайцев корой лиственницы или сосны, а у теленгитов Челушмана и тубаларов – берестой (рисунок 2).

Рисунок 2 – Чадыр в Усть-Канском районе республики Алтай (http://img-fotki.yandex.ru/)

4. Цилиндрический тип. Юрта такого типа состояла из отдельных деревянных разборных частей и войлочных покрышек (рисунок 3).

Рисунок 3 – Цилиндрическая войлочная юрта в Чуйской степи (http://img-fotki.yandex.ru/)

5. Многоугольный тип. Переходный тип жилища – многоугольная юрта – айыл. Многоугольная юрта представляет собой бревенчатый сруб, состоящий из шести-семи рядов (венцов) с конической или полусферической крышей. У данного вида юрты бывают четырех-, восьмигранные. Наибольшее распространение получили четырех- и шестигранные айылы (рисунок 4).

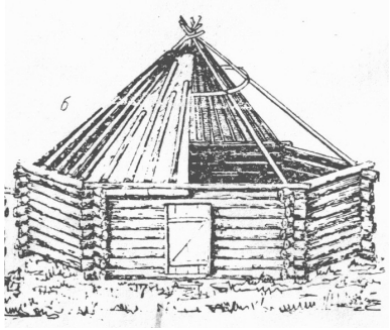

Рисунок 4 – Четырехгранный айыл с каркасной крышей алыйман

Жилище алтайцы строили по принципу природосообразности, формообразование юрты складывалось по образу и подобию горных вершин, а строительным материалом для нее служили только природные богатства [4].

Традиционные формы жилища русских поселенцев. При определении типологии крестьянской срубной архитектуры Алтайского края за основу берется принцип вертикальной и горизонтальной планировки.

По вертикальному типу крестьянская срубная архитектура делится на три типа.

1. С подклетом - жилые постройки с нижним срубным или обшитым помещением, используемым под хозяйственно-бытовые нужды.

2. *Двухэтажный тип* – представляет собой срубный двухэтажный дом.

3. *Наземный тип* - наземная постановка сруба без нижнего помещения (рисунок 5)[6].

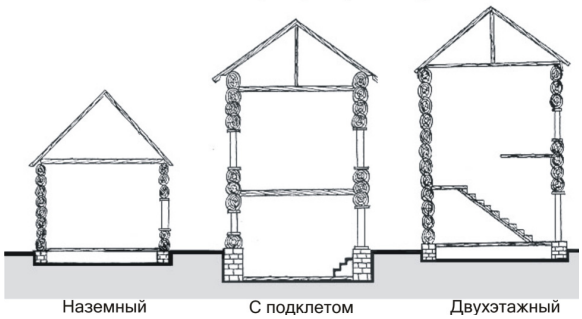

Рисунок 5 – Вертикальные типы крестьянской срубной архитектуры

С учетом горизонтальной планировки в предгорных районах на рубеже XIX-XX вв. существовало 4 типа жилища: крестьянская изба (XVII), связь (XVII), пятистенки (конец XIX начало XX) и крестовые (в простонародье «круглый дом») (с начала XX) (рисунок 6). Основной способ строительства – срубный. Однотипность жилых помещений, по-видимому, объясняется не столько приспособлением к определенным географическим условиям, сколько давлением традиций домостроения, принесенные на Алтай колонизационными волнами русских переселенцев [8].

Рисунок 6 – «Круглый дом»

Таким образом, на территории горного Алтая основными культурно-историческими факторами формирования рекреационных комплексов являются традиции жилища алтайских племен и русских поселенцев.

ПРИЕМЫ ТРАНСЛЯЦИИ ТРАДИЦИОННЫХ АРХИТЕКТУРНЫХ ФОРМ

К основным приемам можно отнести:

1. Прием выделения в структуре рекреационного комплекса тематической зоны фольклорно-этнического стиля, «национальной деревушки», «русского подворья», посвященной изучению национальных традиций, обычаев коренных народов.

2. Прием внедрения в структуру рекреационных комплексов локальных объектов народной архитектуры, которые используются как средовые доминанты. Роль таких доминант могут выполнять, например, рестораны и кафе национальной кухни.

Использование первых двух приемов предполагает прямую трансляцию традиционных форм в архитектуру рекреационных комплексов с максимальным сохранением всех технологий строительства, материалов и покрытий, декора и убранства. Реализованные объекты с использованием данных приемов выполняют в большей мере просветительскую функцию, знакомят с культурой региона.

3. Прием переосмысления традиционных форм в архитектуре рекреационных комплексов. Преемственность философии народной архитектуры, а не ее методов при создании ансамблей.

4. Прием применения характерных элементов, форм национальной архитектуры в благоустройстве рекреационных комплексов: садово-парковой мебели, малых архитектурных формах, павильонах и т.д., так же через их переосмысление.

Последние два приема являются наиболее сложными и требующими от архитектора большого чутья и таланта. Поскольку данный инструмент в руках непрофессионального автора лишенного фантазии, маскирующего плохую архитектуру под традиционную может отрицательно отразиться на решениях рекреационных комплексов.

Если же способностей архитектора окажется достаточно, то использование данных приемов поможет создать выразительный архитектурный ансамбль рекреационного комплекса с национальным колоритом.

Архитектор Адольф Лоос еще в 1913 году написал Правила для тех, кто строит в горах, в которых отразил свое отношение к использованию народной архитектуры в рекреационном строительстве «Не строй живописно. Предоставь это действие стенам, горам и солнцу. Думай не о крыше, а о дожде и снеге. Не бойся прослыть несовременным. Изменения старого способа строительства возможны лишь тогда, когда они означают улучшение, иначе лучше оставайся при старом способе. Обращай внимание на формы, в которых строит крестьянин. Потому что они есть квинтэссенция прадедовской мудрости. Но изыскивай обоснование форм. Если успехи техники дают возможность улучшить форму, то надо непременно сделать это улучшение» [3].

При проектировании рекреационных комплексов в горном Алтае можно применять сочетание приемов трансляции традиционных архитектурных форм.

ПРИМЕРЫ ИСОЛЬЗОВАНИЯ ТРАДИЦИЙ НАРОДНОЙ АРХИТЕКТУРЫ В ПРОЕКТИРОВАНИИ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ РЕКРЕАЦИОННЫХ КОМПЛЕКСОВ

Прием выделения в структуре рекреационного комплекса тематической зоны фольклорно-этнического стиля можно наблюдать в крупномасштабных проектах особых экономических зон туристско-рекреационного типа таких как: «Бирюзовая Катунь» в Алтайском

крае и «Байкальская гавань» на участке «Пески» Республики Бурятия.

В структуре ОЭЗ ТРТ «Бирюзовая Катунь» на рекреационных территориях в западной части запроектирована «Русская деревня» с подсобными помещениями и пасекой. Действующим комплексом является «Усадьба Старжевских», в котором использована преемственность традиций русского жилища (рисунок 7).

Рисунок 7 – Архитектура рекреационного комплекса «Усадьба Старжевских»

В структуре ОЭЗ ТРТ «Байкальская гавань» на участке «Пески» предполагается построить этнодеревню. Благоустроенные домики будут возведены в виде юрт в соответствии с культурными традициями местного населения. Гости смогут наблюдать жизнь коренных жителей, пробовать свои силы в освоении традиционных ремесел (рисунок 8).

Рисунок 8 – Фрагмент участка «Пески»

Прием внедрения в структуру рекреационных комплексов локальных объектов народной архитектуры можно продемонстрировать на примере туркомплекса «Алтан» Алтайского края. На территории комплекса в прибрежном парке располагается летнее кафе – «Чадыр», где можно отведать блюда национальной алтайской кухни. Кафе выполнено с использованием традиционных приемов строительства и материалов (рисунок 9).

Рисунок 9 – Кафе «Чадыр»

Прием переосмысления традиционных форм в архитектуре рекреационных комплексов при создании целостных архитектурных ансамблей был использован в следующих дипломных проектах Института Архитектуры и Дизайна АлтГТУ:

– «Дизайн-концепция базового визит-центра в природном парке «Ая» (Автор: Морозова Н.В. Руководитель: Поморов С.Б., Вдовин Н,Ф.);

– «Дизайн-концепция визит-центра в национальном парке Алтай Таван Богдо (Монголия)» (Автор: Нужа Т.Н. Руководитель: Поморов С.Б., Морозова Н.В.)

– « Дизайн-концепция архитектурной среды туристического рекреационного комплекса на оз. Толбо-Нур (Монголия)» (Автор: Иккерт А.А. Руководитель: Поморов С.Б., Морозова Н.В.)

В планировке визит центра в природном парке «Ая» концепцией предусматривается кафе на берегу р. Катунь. Кафе решено с использованием традиционной формы алтайского жилища – конуса, за основу взята конструктивная схема жилища «Чадыр», которая была переосмыслена. Настил чадыра интерпретирован через тентовые покрытия на вантах (рисунок 10).

В основу формообразования зданий и сооружений визит-центра в национальном парке Алтай Таван Богдо, а так же благоустройства территории (реализация четвертого приема) легли национальные традиции монгольского жилища – юрты (рисунок 11, 12).

Для проживания в туристическом рекреационном комплексе на оз. Толбо-Нур предлагаются традиционные юрты и юрты, переосмысленные с точки зрения современных технологий. В проекте предусматривают-

ся юрты разной вместимости, величины, уровня комфорта. Административно-приемный корпус так же выполнен в духе национального монгольского жилища (рисунок 13).

Рисунок 10 – Кафе визит-центра природного парка «Ая»

Рисунок 11 – Приемно-административный корпус визит-центра в национальном парке Алтай Таван Богдо

Рисунок 12 – Благоустройство визит-центра в национальном парке Алтай Таван Богдо. Смотровая площадка

Рисунок 13 – Фрагмент панорамы *туристического комплекса на оз. Толбо-Нур*

Зарубежная практика проектирования и строительства рекреационных комплексов так же свидетельствует об актуальности использования региональных традиций. Так, например большинство современных комплексов Франции выполнены в стиле шале, а комплексы 60-70 годов реконструируются, идет поиск возможностей для придания им традиционности (рисунок14).

Рисунок 14 – Рекреационный комплекс Арк-1950. Франция

ВЫВОДЫ

1. Использование форм народной архитектуры в проектах рекреационных комплексов горного Алтая способствует созданию неповторимого целостного образа всего ансамбля, благоприятных условий для отдыха туристов, знакомству с национальной культурой.

2. Выявлены традиционные формы архитектуры русских поселенцев и алтайских племен, которые могут транслироваться в архитектуру рекреационных комплексов горного Алтая.

3. Рассмотрены приемы трансляции традиционных форм народной архитектуры, применение которых способствует решению задач связанных с созданием аутентичного облика рекреационных комплексов в горном Алтае.

4. Широкое использование традиций народной архитектуры в мировой и отечественной практике рекреационного строительства подтверждает актуальность и перспективность этого подхода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Люкшандерль Л. Спасите Альпы [Текст] / Л. Люкшандерль. – М.: Прогресс, 1987. – 167 с., ил.
2. Максимов, О.Г. Горно-рекреационные комплексы [Текст] / О.Г. Максимов, Е.А. Ополовникова. – М.: Стройиздат, 1981. – 120 с., ил.
3. Максимов, О.Г. Горный ландшафт и архитектурная форма [Текст] / О.Г. Максимов. // Архитектура, строительство, дизайн. – 2003. – № 5. – С. 38–45.

4. Мартынов А.И. Роль тагарской культуры и ее населения в формировании народов Сибири и их культуры // Происхождение аборигенов Сибири [Текст] : А.И. Мартынов. – Томск, 1969. С. 172-174.
5. Тощакова Е.М. Традиционные черты народной культуры Алтайцев (XIX-началаXXв.) [Текст] : Е.М. Тощакова – Новосибирск, «Наука», 1978. – 159 с, ил.
6. Щеглова Т. К. Типы крестьянской архитектуры [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://www.uni-altai.ru.
7. Эдоков А.В. Декоративное искусство Горного Алтая. С древнейших времен до наших дней [Текст] : А.В. Эдоков – Горно-Алтайск, 2001. – 192с, ил.
8. Этнография Алтайского края: (Науч.-метод. материалы) /Лаб. ист. краеведения Барн. гос. пед. ун-та и Алт. краев. ин-та повышения квалификации работников образования.-Барнаул: Изд-во БГПУ, 1994.-152 с.: ил.

УДК 721.011

ОПЫТ ПРОЕКТИРОВАНИЯ И СТРОИТЕЛЬСТВА ПРИБРЕЖНЫХ РЕКРЕАЦИОННЫХ КОМПЛЕКСОВ В ГОРНОМ АЛТАЕ

Н.В. Морозова

В статье рассмотрен опыт проектирования и строительства прибрежных рекреационных комплексов в горном Алтае. Особое внимание уделено архитектуре зданий и сооружений, планировочной организации и композиции застройки. Проанализирована вместимость и определены основные виды сервиса прибрежных рекреационных комплексов. Работа выполнена с использованием проектных материалов и материалов натурных обследований.

Ключевые слова: архитектура, планировочная структура, рекреационный комплекс, горный Алтай.

В горном Алтае большая часть рекреационных комплексов располагается на берегах озер или рек, либо вблизи от них. Акватории являются важнейшими точками притяжения рекреантов. Динамика освоения прибрежных территорий прослеживается с самого зарождения туризма на Алтае.

Сибирь и, в частности Алтай, как до 1917 г., так и в советский период практически не имели современной сети рекреационных комплексов. Развитие материально-технической базы туризма на Алтае началось лишь в советское время.

Уже первый рекреационный объект в горном Алтае формируется на прибрежных территориях. Им был туристский лагерь на Телецком озере открытый в 1928 г. На его основе затем была создана первая турбаза на Алтае - "Золотое озеро".

В 1937 г. в верховьях Катуни открылся лагерь туристов. С 1938 г. центр туристских и альпинистских мероприятий перемещается в Северо-Чуйские белки, где работает альплагерь "Актру" (долина р. Актру) [1].

В конце 1970-х гг. на Алтае ежегодно работали туристские базы «Золотое озеро» (побережье оз. Телецкого), «Катунь» (берег р. Катунь), «Рассвет», «Юность» (берег р. Катунь), «Алтай» (берег р. Бии); приюты «Чулышман» (устье р. Чулышман) и «Озеро Куреево» [6].

Материально-техническую основу рекреационных комплексов того времени составляли в основном деревянные корпуса сезонного функционирования без удобств. В зимний период работала турбаза «Катунь». И круглогодичный корпус турбазы «Алтай» на 300 мест. Застройка рекреационных комплексов имела павильонный характер. По размещению территории застройки, все рассмотренные рекреационные объекты относятся к прибрежным комплексам. На следующих этапах развития туристской инфраструктуры в Горном Алтае прослеживается тенденция увеличения темпов рекреационного строительства на прибрежных территориях.

Инфраструктура туризма начала бурно развиваться после 1991 г. Появляются новые рекреационные комплексы. Наиболее интенсивный рост числа объектов размещения туристов прослеживается с 2000 г.

В Алтайском крае в этот период активно застраиваются прибрежные территории в районе оз. Ая и тяготеющих к нему участки побережья р. Катунь. Ряд рекреационных объектов, созданных в это время, были об-