

КУЛЬТУРОСООБРАЗНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ КАК ФАКТОРЫ ОПТИМИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

И.С. Морозова

Проблема формирования познавательной деятельности представляет собой одну из наиболее важных и в то же время сложнейших проблем современной психологической науки. Психика и жизнедеятельность, обучение и развитие, биологическое и социальное, врожденное и приобретенное в психике человека – вот лишь некоторые из многих фундаментальнейших вопросов, которые прямым образом связаны с решением означенной проблемы. Вряд ли нуждается в доказательстве практическая значимость разработок по формированию различных видов и форм познавательной деятельности: ее качество в наш век стало важнейшим экономическим фактором. Не ослабевает, а напротив, прогрессивно растет потребность в обеспечении формирования качественной познавательной деятельности в деле совершенствования обучения и воспитания подрастающего поколения.

В условиях скоростных изменений современной жизни на всех ее уровнях человек, с одной стороны, проявляет свою способность к адаптации, с другой стороны – нивелирует в себе главные человеческие свойства [1, с. 191].

Прежде всего, он не умеет «несообразно» воспринимать окружающее, эмоционально непосредственно реагировать на воздействие окружающей действительности. Человек формирует в себе «защитный панцирь» заранее отработанных реакций. В то же время человек испытывает потребность в целостности и неоднозначности способов реагирования и саморегуляции. Целостность психического мира человека предполагает тесную связь между индивидуально-психологическими и социально-психологическими характеристиками, между интеллектуальной и морально-нравственной сферами [2].

Достижение единства между ценностно-мировоззренческими установками личности и развитием интеллектуальных способностей личности осуществляется в условиях познавательной деятельности.

Управление познавательной деятельностью, ее регулирование осуществляется по активному типу посредством особого механизма. Природа этого механизма имеет свои истоки в области социальной детерминации

деятельности, сам этот механизм делает возможным воздействие социальной среды на индивидуальную жизнь и деятельность. Две стороны взаимоотношений человека и его социального окружения – отношения социально-культурного мира к индивидуальности и индивидуальности к этому миру – определяют характер процессов регулирования и выступают в виде значений и смыслов.

Значение может быть представлено как структурный элемент деятельности, выполняющий функции регулирования ее индивидуальных форм с учетом закономерностей социального бытия. Оно фиксирует устоявшиеся культурные нормы взаимоотношений человека с его внешним, в том числе социальным, окружением. Именно регуляция деятельности посредством значений обеспечивает возможности усвоения социального опыта, развитие форм общения и потребления продуктов культуры, обеспечивает реализацию деятельности познания, производства материальных и культурных ценностей, общения, обучения, игры.

Логично предположить, что в значениях стабилизируются «нормы» регуляции деятельности, «нормы» связей содержания ее структурных составляющих, не требующих постоянного личностного отношения. Субъект, однажды усвоив то или иное значение, последующие акты деятельности реализует на его основе без специальной личностной оценки. Это означает, что посредством значений осуществляется регуляция, точнее, управление деятельностью на сенсорном и перцептивном уровнях. Значения опосредуют связи координации и субординации сенсорного и перцептивного уровней. В известном смысле многие данные физиологических исследований, например, локализации речевых функций в коре полушарий мозга, межполушарной асимметрии, могут быть интерпретированы как подтверждение правомерности тезиса об отнесении значений к сенсорному и перцептивному уровням регуляции деятельности. Значение опосредует координационные связи элементов каждого из этих уровней, а также их субординационные связи, выступая в качестве инварианта, цели и задачи, перцептивного и сенсорного образов, умений и навыков, стратегии и тактики.

Смысл может быть представлен как структурный элемент деятельности, выполняющий функции ее регуляции как неповторимой, индивидуально-личностной деятельности в контексте актуального социального окружения и актуального мотива. Смысл характеризует изменчивость, вариативность индивидуальных проявлений деятельности при относительном постоянстве «норм» взаимоотношений с внешним окружением, раскрывает личностную пристрастность деятельности. Возникнув в индивидуальной деятельности как отношение мотива к цели, смысл передается через продукты деятельности, через непосредственное и опосредованное общение другим людям, закрепляется в культуре в виде значения, а затем снова, уже в виде значения становится достоянием сознания отдельного человека и регулятором деятельности. Переход смысла в значение через систему социально-культурных отношений может рассматриваться как механизм развития деятельности, закрепления социально одобренных форм ее регуляции.

Смысл выступает как регулятивный механизм для высших уровней организации деятельности – речемыслительного и перцептивного, опосредует их координационные и субординационные связи. Он связывает обобщенные знания, понятия, мотивы и планы, опосредует их связи с умениями, перцептивным образом, целью и стратегией отдельных действий [3].

Отношение между смыслом и значением в регуляции деятельности на разных ее уровнях находит выражение, прежде всего в единстве сознания. И смысл, и значение, замыкая свои регулирующие воздействия на содержании перцептивного уровня, обеспечивают целенаправленный осознанный характер деятельности. Этим объясняется, в частности, то, что перцептивный уровень (по терминологии А.Н. Леонтьева, – действие) рассматривается как центральный, ведущий не только в силу его местоположения в структуре, но и в силу сосредоточения в нем основных особенностей регуляции целостной деятельности.

В различных видах деятельности соотношения смысла и значения могут быть представлены по-разному. Смысл может совпадать со значением. В этом случае и содержание компонентов деятельности, и ее регуляция соответствуют сложившимся в культуре и социально одобренным способам взаимодействия, а деятельность в целом носит репродуктивный характер. При несовпадении

смысла и значения ведущая роль в регуляции принадлежит смыслу. Деятельность в этом случае может дать новые неожиданные результаты, как для самого субъекта, так и для общества в целом. Это продуктивный тип деятельности, в котором наиболее ярко раскрываются творческие способности человека, его интеллектуальный и личностный потенциал. Ведущая роль смысла продемонстрирована во многих исследованиях интеллекта, творческих процессов, личности, закономерностей освоения знаний и формирования умений в процессе обучения и воспитания.

Логика анализа характера регулирования деятельности по активному типу посредством смыслов и значений предполагает, что эти составляющие деятельности могут рассматриваться как системообразующие факторы, придающие деятельности специфически человеческие черты. Традиционно в философско-психологической литературе специфика человеческой деятельности, человеческих проявлений связывается с сознанием. Последнее определяется как продукт социализации человека, включения его в систему социальных отношений. Индивидуальное сознание регулирует деятельность, определяет характер взаимосвязей человека с социальным окружением, с внешним миром, изменяя характер проявления самой деятельности [4]. В этой связи хотелось бы подчеркнуть, что в контексте изложения и анализа таких категорий, как смысл и значение, они могут быть представлены как стороны проявления в определенном смысле формы сознания, реализующиеся в индивидуальной деятельности. Теоретико-экспериментальное исследование смысла и значения выступает в этом случае как психологический анализ индивидуального сознания в единстве с деятельностью.

Рассмотрим основные закономерности регуляции деятельности как процесса функционирования составляющих ее психических образований. Начинается регуляция с момента субъективного отражения потребности, превращения ее в мотив и разворачивается на речемыслительном уровне как актуализация соответствующих мотиву знаний, формирование общего плана действий посредством смысла. Осознание необходимости действовать (осмысление) преобразует мотив в цель, в соответствии с которой актуализируются умения, и формируется стратегия действий. Смысл объективируется посредством цели и переходит в значение, на основе которого активизируются составляющие сенсорного

КУЛЬТУРОСООБРАЗНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИЧНОСТИ КАК ФАКТОРЫ ОПТИМИЗАЦИИ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

уровня. Направление регуляции – от высших уровней к низшим на основе связей субординации. В ходе ее подготавливается основа для разворачивания познавательных процессов: актуализируются содержащиеся в памяти (опыте) соответствующие понятия, представления и схемы-эталоны организации сенсорных данных. Эти процессы регуляции, на наш взгляд, описывают те закономерности, которые в традиционной психологии интерпретируются как осознание необходимости действий, появление желания действовать, формирование общей готовности субъекта к деятельности.

Для сложившихся форм деятельности характерно включение познавательного компонента в регуляцию с минимальной отсрочкой от момента возникновения интенции, но в направлении от сенсорного уровня, как бы навстречу регулятивным процессам формирования готовности. Осуществляются обследование ситуации, сопоставление результатов познавательных процессов с актуализированными представлениями об объективных возможностях реализации деятельности. При их совпадении по смыслу и значению деятельность переводится в план реализации, исполнения в соответствии со схемами оперативного компонента.

В случае рассогласования ожидаемого и действительного регуляция осуществляется как последовательность циклов уточнения и коррекции содержания структурных элементов деятельности. На этом этапе регулятив-

ные процессы могут быть интерпретированы как осознание проблемы, информационный поиск, выработка вариантов согласования представлений о желаемом и результатов познавательных процессов – вариантов решения. Процесс регуляции может переходить на новый этап, содержание которого составляет изменение оснований сознательной регуляции – пересмотр смысла, что может привести к новым целям или отказу от деятельности.

Таким образом, познавательная деятельность представляет собой иерархически организованную, саморазвивающуюся, активную систему взаимоотношений человека с окружающим миром, внутренняя регуляция, которой осуществляется посредством сознания в соответствии со структурными взаимосвязями ее элементов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабошина Е.Б. Культуросообразные характеристики современной личности как ориентиры образования // Мир психологии, 2005, № 1. – С. 190-199.
2. Абульханова-Славская К.А. Стратегия жизни. – М.: Мысль, 1991.
3. Волков А.М. Деятельность: структура и регуляция. – М.: Изд-во МГУ, 1987. – 214 с.
4. Кудрявцев Т.В., Сухарев А.В. Влияние характерологических особенностей личности на динамику профессионального самоопределения // Вопросы психологии, 1985, № 1. – С. 86-93.