

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

Е.В. Гринько, Н.А. Бобровская

В статье рассматриваются основные направления организации процесса нравственного воспитания в ходе гуманитаризации системы образования. Авторами отмечается роль личности педагога, его профессиональной культуры и деятельности, анализируется значение субъект-субъектных позиций в педагогическом взаимодействии.

В настоящее время общество испытывает потребность в гуманных людях, «экзистенциальные добродетели» которых становятся необходимым условием межличностных отношений и общения. Система образования, как социальный институт, отражает уровень развития экономики и культуры в обществе, характер его политических и идеологических установок, реагирует на проблемы общества в целом.

В условиях культурного и нравственного кризиса роль образования заключается в воспитании людей нового типа, с неповторимой индивидуальностью, высоко развитой духовностью, способных гармонично взаимодействовать с окружающим миром. В связи с этим процесс гуманитаризации рассматривается в современной педагогической науке как важный компонент общей теоретической концепции образования.

Гуманистическая направленность образовательной системы требует нового подхода к определению цели воспитания и образования личности. В.А. Сластенин отмечает, что цели образования должны соответствовать социальному заказу общества. Сейчас важно не только освоение основ наук, как было до сих пор, но и овладение человеческой культурой в целом, формирование личности, способной к самоопределению, быстрой и точной социальной адаптации и полноценной самореализации.

Проблема гуманитаризации и гуманизации образования всегда привлекала внимание ведущих педагогов (Ш.А. Амонашвили, С.И. Архангельский, М.М. Бахтин, В.С. Библер, Е.В. Бондаревская, О.В. Долженко, В.П. Зинченко, Г.В. Лаврентьев, Ю.В. Сенько, В.А. Сластенин, и др.), и к настоящему времени в науке накоплена достаточно обширная

теоретическая и эмпирическая база по данному вопросу.

Однако многие исследователи отождествляют понятия гуманитаризации и гуманизации. Несмотря на то, что указанные процессы тесным образом связаны между собой, но не являются идентичными. Гуманизация образования в широком смысле предполагает радикальное изменение системы образования, ее поворот к человеку, установление гуманных межличностных отношений субъектов учебно-воспитательного процесса. Гуманитаризация связана с изменением учебно-методического содержания образования, усилением его гуманитарной направленности. Гуманитаризация входит в структуру гуманистического подхода к образованию и воспитанию личности и выступает одним из средств гуманизации образования.

С позиций гуманистического подхода к воспитанию и образованию особую актуальность приобретают вопросы, связанные с развитием нравственности личности в учебно-воспитательном процессе.

Очевидна тесная связь нравственности личности и культурного развития общества. Д.В. Колесов указывает на то, что причина многих социальных проблем кроется в недостаточном функционировании механизмов нравственной регуляции деятельности, как на уровне индивида, так и на уровне общества. Поэтому проблема гуманизации и гуманитаризации образования не может быть решена вне нравственного контекста.

Нравственное развитие влияет на политическое, экономическое, правовое, эстетическое, этическое, трудовое и экологическое воспитание личности. Вместе с тем, оно выступает как одно из самостоятельных направлений в воспитательной работе. Цель нрав-

ственного воспитания личности – овладение творческим потенциалом общечеловеческой морали.

Исторически сложилось четыре основных традиции в нравственном воспитании:

- патерналистическая (целью нравственного воспитания становится приучение к почитанию старших);
- религиозно-церковная (основой нравственного воспитания является поддержание авторитета веры);
- просветительская (нравственное воспитание ориентировано на освоение научных знаний как высшей ценности);
- коммунитарная (нравственное воспитание выступает как процесс формирования чувства коллективизма).

Суммируя указанные направления, нравственное воспитание можно определить как стихийное (через окружающую среду) и целенаправленное (посредством деятельности педагогов) формирование и развитие гуманности, благородства, патриотизма, ответственности, порядочности, дисциплинированности, любви, трудолюбия, уважения к мировой культуре, обществу, другим людям, заботы о старших и младших, способности к самоконтролю и самосовершенствованию.

В. Шепель выделяет три основных механизма формирования нравственности личности: социализация, воспитание и самовоспитание. Социализация – это самостоятельное усвоение человеком жизненного опыта,обретение им социальных качеств, адаптация в общественной среде. Это не только воздействие окружающей среды на сознание и поведение личности, но и установление личностью разнообразных отношений с данной средой. Человек выступает активным субъектом в этом процессе. И чем активнее его взаимодействие с окружающей средой, тем значительнее эффект социализации. Однако социализация представляет собой стихийный процесс в отличие от нравственного воспитания, которое имеет целенаправленный характер.

Нравственная социализация и нравственное воспитание выступают как условия нравственного самовоспитания, в процессе которого развивается самосознание лично-

сти, то есть осознание своей социальной значимости, места и роли в общественной жизни, оценка собственных духовных достижений. Нравственное самовоспитание помогает человеку использовать возможности нравственного творчества, принимать самостоятельные решения, совершенствовать нравственные взаимоотношения.

Дидактика выделяет три функции обучения: образовательную, развивающую и воспитательную.

Образовательная функция заключается в том, что процесс обучения направлен, прежде всего, на формирование знаний, умений, навыков и опыта творческой деятельности.

Развивающая функция обучения означает то, что в процессе обучения, усвоения знаний происходит развитие обучаемого во всех направлениях: развитие речи, мышления, сенсорной и двигательной сфер личности, эмоционально-волевой и потребностно-мотивационной области.

Воспитательная функция обучения состоит в том, что в процессе обучения формируются нравственные и эстетические представления, система взглядов на мир, способность следовать общественным нормам поведения, исполнять принятые законы. В процессе обучения также формируются потребности личности, мотивы социального поведения, деятельность, ценности и ценностные ориентации, мировоззрение. Таким образом, обучение и воспитание тесно связаны, педагогическая наука рассматривает эту связь как объективную закономерность, что доказывает наличие единства между нравственным воспитанием обучаемых и гуманитаризацией образования. Нравственная культура личности является одним из элементов гуманитарной культуры, которая, по мнению М.С. Кагана, представляет «массив способов и плодов деятельности людей, ориентированный экзистенциально, т.е. направлен на воплощение, утверждение и развитие человеческой духовности и нравственности. В отличие от тех форм деятельности, которые подобно науке и технике, экономике и способам социальной организации, имеют собственную логику существования и развития независимо от того, благоприятны или враждебны человеку их достижения». Нравственная культура личности – степень восприимчивости

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

ею нравственного сознания и культуры общества.

Процесс формирования нравственной культуры личности довольно сложный и противоречивый, нередко сопровождается снижением нравственных критериев и превращается в свою противоположность – бездуховность и нравственную деградацию личности. Эффективность нравственного воспитания в процессе обучения определяется содержанием учебно-воспитательного процесса, средствами, методами и формами его организации, а также личностью и профессиональной деятельностью педагогов. Нельзя недооценивать важность и значимость двух первых факторов, однако решающая роль в процессе нравственного становления личности принадлежит педагогу, который планирует учебную деятельность так, чтобы актуализировать у обучающихся проявление нравственных мыслей, чувств, поведения, помогает справиться с отрицательным опытом, создает условия для формирования нравственных знаний, понятий, убеждений, навыков и умений соответствующего поведения, учит анализировать события и факты, демонстрируемые средствами массовой информации, играет главную роль в воспитании нравственного отношения.

Профессия учителя признается единственной областью человеческой деятельности, где на результатах работы сказываются личностные качества самого работника, его мировоззрение, убеждения, выдержка, самообладание, умение влиять на коллектив, вести за собой успешность обучения и воспитания.

В разные исторические эпохи к личности педагога предъявлялись неодинаковые требования и, естественно, уровень педагогической культуры был и остается многообразным. Это зависит от общего уровня развития производства, науки и практики. В современных условиях в связи с возрастающей необходимостью возрождения гуманности и нравственности педагог должен быть не только транслятором тех или иных знаний, но, в первую очередь, воспитателем. Личность педагога оказывает значительное влияние на развитие ума, чувств и воли обучаемых. Причины такого воздействия заложены в особенностях педагогической деятельности.

Современный педагог должен непрерывно овладевать прогрессивными технологиями обучения и воспитания, новыми достижениями отечественного и зарубежного опыта и адаптировать полученные знания к своей профессиональной деятельности, собственным индивидуально-типологическим особенностям. Он является интеллигентным, духовно-нравственным, конкурентно-способным, творческим человеком, организующим свою деятельность на высоком профессиональном уровне. «Только личность может действовать на развитие личности, только характером можно образовать характер», – писал К.Д. Ушинский. Несомненно, педагог должен обладать высокой общей и профессионально-педагогической культурой.

Профессия как сложившееся социально-культурное явление обладает сложной структурой: цели, ценности, нормы, методы и методики, образцы и идеалы. В процессе исторического развития профессии претерпевают изменения. Одни из них приобретают новые социокультурные формы, другие изменяются незначительно, третьи совсем исчезают. Высокий уровень профессиональной культуры характеризуется развитой способностью к решению профессиональных задач, то есть развитым профессиональным мышлением. Однако последнее может превратиться в свою противоположность, когда оно поглощает другие проявления личности, нарушая при этом ее целостность и всесторонность. Отражая противоречивый и диалектический характер человеческой деятельности, профессиональная культура есть определенная степень овладения членами профессиональной группы приемами и способами решения профессиональных задач.

Понятие «педагогическая культура» включено в практику педагогической деятельности, системное изучение которого стало возможным относительно недавно. Анализ особенностей педагогической деятельности, изучение педагогических способностей и педагогического мастерства находят отражение в работах С.И. Архангельского, А.В. Барабанщикова, Е.В. Бондаревской, Н.В. Кузьминой, А.В. Мудрик, А.А. Нейштадт, А.Н. Орлова, В.А. Сластенина, Е.Ф. Широковой, П.А. Шептенко и др.

С развитием культурологического направления в философии, социологии, педагогике и психологии проведены исследования, посвященные отдельным сторонам педагогической культуры: методологической, нравственно-эстетической, коммуникативной, технологической, духовной, физической. В данных исследованиях педагогическая культура рассматривается как важная часть общей культуры педагога, проявляющаяся в системе профессиональных качеств и специфики педагогической деятельности.

Так, А.А. Нейштадт рассматривает педагогическую культуру как интегральное единство ряда компонентов. Он предлагает следующую структуру данного феномена:

- 1) духовно-интеллектуальный компонент заключается в усвоении системы профессионально-педагогических знаний и общечеловеческих ценностей;
- 2) процессуальный компонент предполагает наличие практических умений и навыков, являющихся основой конкретной педагогической деятельности;
- 3) творческий компонент представляет собой опыт творческой деятельности;
- 4) ценностно-эмоциональный компонент включает овладение системой норм, ценностных ориентиров в процессе педагогической деятельности и взаимоотношений с окружающим миром.

При этом первые три компонента представляют педагогическую технологию, овладение которой является необходимым условием в приобщении педагога к педагогической культуре. Ценностно-эмоциональный компонент отражает личностный смысл педагогической деятельности.

В структуре педагогической культуры Е.В. Бондаревской представлены:

- 1) социально-педагогический компонент, включающий социальную сферу общества, способы сохранения межличностных отношений и передачи социально-педагогического опыта;
- 2) научно-педагогический компонент, представляющий совокупность общечеловеческой и национальной духовной культуры,

педагогических ценностей, культурных образцов практической деятельности;

3) профессионально-педагогический компонент, характеризующий сферу профессиональной деятельности педагога, включающей общественные требования к ней, культуросообразные образовательные процессы, педагогические технологии, способы создания культурных образцов общественной жизни и педагогической практики;

4) личностный компонент, отражающий личностные свойства педагога, профессиональные умения, поведение и индивидуальные достижения в творчестве.

Анализ указанных концепций обнаруживает незначительную разницу в подходах авторов к определению сущности понятия педагогическая культура. Однако исследователи выделяют важность личностных качеств педагога в процессе становления его педагогической культуры.

Профессионально-педагогическая культура входит в педагогическую культуру, носителями которой являются люди, занимающиеся педагогической практикой, как на профессиональном, так и непрофессиональном уровнях. Профессионально-педагогической культурой обладают люди, призванные осуществлять педагогический труд, составляющими которого выступают педагогическая деятельность, педагогическое общение и личность педагога как субъекта взаимодействия на профессиональном уровне.

Важную роль в осуществлении гуманизации образования играет организация общения обучаемых, заключающаяся в создании условий для обмена духовными ценностями. Это происходит в форме диалога с другими людьми, товарищами и педагогами.

В.А. Сластенин относит общение к числу межпредметных категорий. Оно органично и широко представлено в философии, социологии, общей и социальной психологии, педагогике и других науках, каждая из которых изучает его в связи с задачами и спецификой своей области знания.

В нравственном становлении личности важную роль играет педагогическое общение. В этой связи специфика педагогического общения определяется назначением этой деятельности, профессионально-педагогической культурой, использованием системы мер, направленной на решение задач нрав-

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

ственного воспитания в педагогическом процессе. В ходе педагогического общения педагогом осуществляется формирование системы нравственных знаний, интереса и мотивов к проявлению нравственных качеств, обучение приемам и способам умственной деятельности, развитие анализа поведения других людей и рефлексии собственных нравственных ценностей обучающегося, приучение соответствовать нормам и правилам общественного поведения, выработка стремления к самовоспитанию, снятие эмоциональной напряженности.

В.А. Кан-Калик отмечает, что воспитание будет эффективным в том случае, если вызывает у личности положительное отношение к тому, что педагог хочет у него воспитать. При этом то или иное отношение всегда формируется через сложившийся механизм общения. Вот почему перед каждым учителем стоит задача овладения технологией педагогического общения.

Основные трудности, которые испытывает педагог в общении с учащимися, связаны с неумением наладить контакт, управлять общением учащихся, выстраивать взаимоотношения и перестраивать их в зависимости от специфики педагогических задач, с непониманием внутренней психологической позиции ученика. Наконец, это трудности в речевом общении и передаче собственного эмоционального отношения, а также неумение управлять собственным психическим состоянием в общении.

Специфическую характеристику профессиональной педагогической деятельности выражают два ее взаимосвязанных аспекта. С одной стороны, это педагогическое творчество в процессе общения с детьми, с другой - общение с детьми в процессе педагогического творчества. Педагогическое общение – это форма учебного взаимодействия, сотрудничества педагогов и воспитанников, содержанием которой является обмен информацией, оказание воспитательного воздействия, организация взаимоотношений с целью коррекции и преобразования субъекта общения.

В организации нравственного воспитания важную роль играет выбор стиля педагогического общения. Под стилем общения понимают индивидуально-типологические осо-

бенности социально-психологического взаимодействия педагога и обучающихся.

В педагогической науке и практике традиционно выделяют три стиля педагогического общения: авторитарный, демократический, «попустительский».

В результате проведенных исследований за последние годы были установлены следующие наиболее распространенные стили педагогического общения.

1. На основе увлеченности совместной творческой деятельностью. В основе этого стиля лежит единство высшего профессионализма педагога и его профессиональной культуры. Увлеченность совместным с воспитанниками творческим поиском – результат не только коммуникативной деятельности учителя, но в большей степени его отношения к педагогической деятельности в целом, которая включает также и работу по самовоспитанию. Такой стиль общения встречается в практике В.А. Сухомлинского.
2. На основе дружеского расположения. Такой стиль общения рассматривают как предпосылку успешной совместной учебно-воспитательной деятельности. В исследованиях отмечают, что дружеское расположение – важнейший регулятор общения вообще, а делового педагогического общения особенно. Это стимулятор развития и плодотворности взаимоотношений педагога с учащимися. Говоря о системе взаимоотношений педагога с воспитанниками, А.С. Макаренко утверждал, что педагог, с одной стороны, должен быть старшим товарищем и наставником, а с другой – соучастником совместной деятельности. Необходимо формировать дружественность как определенный тон в отношениях педагога с коллективом.
3. Общение – дистанция. Суть этого стиля заключается в том, что в системе взаимоотношений педагога и учащихся в качестве ограничителя выступает дистанция, которая вытекает из общей логики отношений ученика и педагога. Дистанция вы-

ступает как показатель ведущей роли педагога, строится на его авторитете.

4. Общение – устрашение. Этот стиль общения связан в основном с неумением организовать продуктивное общение на основе увлеченности совместной деятельностью. Исследователи указывают на то, что в творческом отношении общение-устрашение бесперспективно. В сущности своей оно не только не создает коммуникативной атмосферы, обеспечивающей творческую деятельность, но, наоборот, регламентирует ее, так как ориентирует обучаемых не на то, что надо делать, а на то, чего делать нельзя, лишает педагогическое общение дружелюбности, на которой строится взаимопонимание, необходимое для совместной творческой деятельности.
5. Общение – заигрывание. По существу, этот тип общения отвечает стремлению завоевать ложный, дешевый авторитет у воспитанников, что противоречит требованиям педагогической этики. Появление этого стиля общения вызвано, с одной стороны, стремлением педагога быстро установить контакт с детьми, желанием понравиться классу, группе, а с другой стороны – отсутствием необходимой общепедагогической и коммуникативной культуры, умений и навыков педагогического общения, опыта профессиональной деятельности.

Важно отметить, что такие стили общения, как устрашение, заигрывание и крайние формы общения-дистанции, связанные с отсутствием у педагога профессиональных навыков общения, могут укорениться в индивидуальную деятельность педагога, стать штампами, усложняющими педагогический процесс и снижающими его эффективность. Однако педагог не может абсолютно исключить из своего арсенала некоторые частные приемы данных стилей общения. Как показали исследования, они оказываются иногда достаточно эффективными, особенно при работе с воспитанниками относительно

низкого уровня социально-психологического и личностного развития.

В реальной педагогической практике чаще всего имеют место смешанные стили общения. Для реализации задач нравственного воспитания с позиций гуманизации системы образования педагог выбирает доминирующий стиль общения с учетом общей сложившегося способа осуществления общения педагога и воспитанников, целей и задач учебно-воспитательной работы, особенностей коммуникативных возможностей отдельных членов учебного коллектива, характера взаимоотношений в системе «педагог – воспитанник – коллектив», собственных индивидуально-типологических особенностей и уровня нравственного развития обучаемых.

Наиболее продуктивными в достижении цели нравственного воспитания личности являются стили, основанные на дружелюбности и увлеченности совместным делом, так как они входят в структуру педагогического взаимодействия, направленного не столько на процесс передачи опыта нравственного поведения прошлых поколений, сколько на усвоение и творческое переосмысление этого опыта личностью с целью самоактуализации, саморазвития и оптимальной адаптации в социальных ситуациях. Важно, чтобы взаимодействие между участниками педагогического процесса строилось на доверительных, гуманных и одновременно требовательных отношениях, чтобы между ними возникал диалог, нацеленный на решение нравственных проблем совместными усилиями.

Указанные отношения составляют основу процесса нравственного воспитания. При этом педагог, воспитанник и коллектив в целом выступают субъектами соответствующей деятельности. Взаимодействие «педагог – воспитанник – коллектив» является источником нравственного развития личности, обеспечивает субъект-субъектные позиции участников общения.

Построение процесса нравственного воспитания в условиях гуманизации образования осуществляется на основе личностно-ориентированного, деятельностного, диалогического, аксиологического подходов.

Сущность понятий «личность», «личностный подход», «личностно-ориентированный подход» раскрывается в трудах отече-

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

ственных педагогов Ю.К. Бабанского, Е.В. Бондаревской, А.В. Мудрика, В.А. Петровского, В.А. Сластенина, Н.Е. Щурковой, И.С. Якиманской.

Личность сложное явление. Личность – это, с одной стороны, человек как субъект социальных отношений и сознательной деятельности, с другой – это социальное качество индивида, формирующееся в совместной деятельности и общении. Личность каждого человека наделена только ей присущим сочетанием черт, качеств и особенностей, образующих ее индивидуальность, которая проявляется в чертах темперамента, характера, в интересах, привычках, в качествах познавательных процессов, в способностях, индивидуальном стиле деятельности.

Личностно-ориентированный подход предусматривает учет своеобразия индивидуальности личности воспитанника. В учебно-воспитательном процессе педагог создает условия для проявления и развития индивидуальных качеств каждого обучающегося. Источники развития личности ряд исследователей называют следующие:

- приоритет индивидуальности, самости, самобытности учащихся;
- определение средств, обеспечивающих реализацию поставленных целей и задач;
- сочетание различных видов деятельности (игровой, познавательной, рефлексивной и др.);
- сотрудничество педагога и ученика, направленного на обмен различного содержания опыта, взаимодействие двух видов опыта, постоянное их согласование;
- предоставление школьнику свободы выбора в выполнении заданий;
- организация субъект-субъектных отношений в совместной деятельности;
- признание за школьником не только статуса ученика, а Человека – Гражданина;
- опора на положительные качества личности;
- контроль за складывающимися способами учебно-воспитательной работы.

Таким образом, цель данного подхода в осуществлении процесса нравственного воспитания заключается в создании условий для формирования и реализации механизмов саморазвития, самовоспитания, проявления эмпатии в деятельности и общении с другими людьми, а также культуры поведения в различных ситуациях.

Деятельностный подход в организации процесса нравственного воспитания заключается в том, что развитие личности осуществляется в различных видах деятельности. В современной отечественной науке человек рассматривается как активное существо, направляющее свою деятельность на производство и потребление предметов материального и духовного мира. В деятельности формируется отношение индивида к действительности, реализуются его цели, замыслы, идеи. Посредством своей деятельности субъект утверждает себя как личность: устанавливает отношения с другими людьми, с которыми он вступает в контакт. В деятельности формируется позиция, с одной стороны, к обществу, с другой – к нормам и нравственности, принятым в данном обществе. Поэтому, по словам С.Л. Рубинштейна, «центр тяжести в мотивации человеческих действий естественно в той или иной мере переключается из сферы вещной, предметной в план личностно-общественных отношений, осуществляющихся при посредстве первых и от них неотрывных».

Диалогический подход предполагает то, что развитие личности происходит не изолированно, а во взаимодействии с педагогами, коллективом, родителями. Диалог в процессе нравственного воспитания – это обмен, прежде всего, нравственно-ценностными ориентациями. Диалог в учебно-воспитательном процессе направлен на реализацию такого педагогического взаимодействия, которое характеризуется особым отношением между партнерами: установкой на взаимное понимание друг друга, интересом к личности партнера, стремлением пойти навстречу в понимании, отношении коммуникативного сотрудничества, которое может не включать при этом противоположность личных позиций партнеров.

Диалог – это всегда разговор о смысле событий для личности, о значимости самой

личности для других людей и событий. Диалог – это подтверждение для личности ее ценности и, как следствие, рождение желания стать еще лучше. Следовательно, предмет диалога всегда лежит в контексте личностных целей, интересов собеседников.

В процессе обучения диалог приобретает дидактическую форму и напоминает проблемную ситуацию: он содержит противоречие, дефицит ориентировочных основ действия, информации, целостного представления о ситуации, при этом диалог не ставит целью снятие проблемности. Вести диалог – значит приобщить другого к своей проблеме. Задача педагога создать оптимальные условия, для того чтобы проблема одного воспитанника была воспринята, оценена, понята другими членами коллектива. Готовность индивида к диалогу предполагает принятие им диалога как особой ситуации общения, требующей адекватного поведения, соблюдение некоторых правил; удержание в сознании цели диалога, «не скатываясь» в обыденное выяснение личных приоритетов и амбиций, не редуцируя все богатство диалога к эмоциональному «выяснению отношений».

Аксиологический подход предполагает развитие у личности общечеловеческих ценностей. В.А. Сластенин, исследуя ценности, подчеркивает, что аксиологический подход присущ гуманистической педагогике, так как человек рассматривается в ней высшей ценностью. Гуманистическая ценностная ориентация придает активность всем звеньям системы ценностей. Ценность объективна, формируется в системе социально-исторической практики и направлена только на положительно значимые события и явления.

Для рассмотрения ценностно-нравственных проблем на мировоззренческом уровне необходимо понять: на чем основывается поведение личности в сложных этических ситуациях, на морали или на нравственности. Так, например «*moralis*» переводится с латинского «нравственный».

Между тем, Гегель разделял право, мораль и нравственность как этапы развития духа (правовое содержание, моральные убеждения и конкретная нравственность для жизни в конкретном государстве, где право абстрактно, а нравственность – ближе к жизни). Таким образом, можно определить

мораль как следование общепринятым нормам, а нравственность как этическую импровизацию в конкретных условиях.

Важно подчеркнуть, что реализация данных подходов и организация усвоения нравственного содержания обучения осуществляется в групповых, коллективных и индивидуальных формах учебно-воспитательной работы.

Групповые и коллективные формы являются основным средством нравственного воспитания личности с позиций гуманизации образования, так как предполагают непосредственное взаимодействие обучаемых.

В психологии взаимодействие рассматривается на межгрупповой и внутригрупповой основах профессиональной и межличностных областях в процессе совместной деятельности. В педагогике во взаимодействии в учебно-воспитательном процессе традиционно признается ведущая роль педагога. Но при гуманистическом направлении образования и воспитания в совместной деятельности педагогов и воспитанников складывается относительное равенство участников.

Основа такого взаимодействия заключается в принятии другого таким, какой он есть, его интересов, потребностей, желаний, особенностей. Такой тип взаимодействия является эталонным в формировании нравственности личности, складывается в совместной деятельности обучаемых, признаками которой являются:

- наличие единой цели, общей для всех участников;
- наличие управления процессом совместной деятельности;
- разделение процесса деятельности между участниками;
- согласованность индивидуальных операций участников совместного труда для получения конечного продукта;
- возникновение в процессе деятельности межличностных отношений, которые в свою очередь оказывают влияние на успешность совместной деятельности;
- получение единого конечного результата.

Совместная деятельность оказывает влияние на самооценку нравственного отношения. С ее помощью осуществляется

ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ ГУМАНИТАРИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЦЕССА НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ

контроль уровня нравственного развития личности.

Нравственный контроль реализуется в наблюдении за исполнением предписанных норм поведения, а также умений и готовности проявлять нравственные качества в адекватном поведении. Использование групповых и коллективных форм учебной деятельности дает возможность подчеркнуть положительные моменты и недостатки в нравственном росте не только отдельных воспитанников, но и коллектива в целом. Это позволяет избежать внешних действий и сильных эмоций, если деятельность личности осуждается. Требования, которые предъявляются коллективу в целом, косвенно направляются на конкретных членов, что повышает ответственность за поведение, подсказывает способы реализации нравственного отношения к другим людям, укрепляет веру обучающегося в свои силы.

В самооценке нравственного развития выражается отношение к своим качествам и поступкам. Самооценка личности может не совпадать с оценкой товарищей, экспертной оценкой, поскольку основания для суждений по этому поводу могут быть разными.

Коллективная оценка деятельности отдельных обучающихся или групп называется общественным мнением. Это сложное и противоречивое явление, так как в него иногда входят элементы как правдивой, так и ложной информации. Воспитательная сила общественного мнения, оказывающая стимулирующее влияние на нравственное развитие личности, зависит от развитости коллектива, сплоченности и компетентности в суждениях его членов.

Использование индивидуальных форм учебно-воспитательной работы обеспечивает не только усвоение нравственного содержания учебной деятельности, но и развитие способности к нравственным поступкам в целом; содействует становлению личности; позволяет рассматривать воспитанника как субъекта педагогического процесса.

Индивидуальные формы в нравственном воспитании включают положения личностного и дифференцированного подходов и предполагают организацию педагогических воздействий с учетом особенностей и уровня развития воспитанника, а также условий его жизнедеятельности, в зависимости от уров-

ня развития умственных, индивидуальных, психических особенностей. При дифференцированном подходе обучаемые группируются на основе сходства в интеллекте; поведении, отношениях, уровня нравственного развития. Воспитательная работа при этом ведется с группами или индивидуально.

В индивидуальной работе, по Н.Е. Щурковой, педагоги должны руководствоваться следующими положениями:

- установление и развитие деловых и межличностных контактов на уровне «педагог-воспитанник-коллектив»;

- уважение самооценки личности обучающегося;

- вовлечение воспитанника во все виды деятельности для выявления его способностей и качеств характера;

- постоянное усложнение и повышение требовательности к личности в ходе избранной деятельности;

- создание психологической почвы и стимулирование самовоспитания, которое является наиболее эффективным средством реализации намеченной программы воспитания.

Процесс нравственного воспитания ориентирован на достижение идеала в нравственном отношении, который может воплощать совокупность нравственных норм поведения, качеств, отношений, еще не реализующихся в поведении обучаемых, но узнаваемых как будущие, более совершенные формы. Он представляет собой образец, отражающий то, кем или каким личность хотела бы быть.

Воспитательная сила нравственного идеала состоит в том, что он вызывает активное желание у воспитанника действовать, проявляя устойчивость волевых усилий. Он порождает сильные чувства, которые обогащают эмоциональную сферу личности и придают поведению более устойчивый характер.

Подводя итоги, следует отметить, что эффективность нравственного воспитания в рамках гуманитаризации образования зависит от совокупности и единства функционирования рассмотренных факторов, а также систематичности и непрерывности педагогического воздействия. Оптимизация процесса нравственного воспитания осуществляется на основе грамотной организации собственно воспитания, коррекции и самовоспитания

обучаемых. Это реализуется на основе отбора содержания воспитывающей деятельности, организации воспитывающего влияния личности педагога и коллектива на человека, построения взаимоотношений воспитателя и воспитанников, преобразования позиции обучаемых, использования соответствующего стиля педагогического общения, владения педагогом педагогической техникой. Результатом выступает не только повышение уровня нравственного развития обучаемых, что свойственно для традиционного подхода к организации процесса нравственного воспитания, но и появление психологического комфорта, познавательного и эмоционального раскрепощения воспитанников в ходе учебной деятельности, когда каждый имеет возможность выразить себя, самоутвердиться в творчестве, самостоятельности, в активной жизненной позиции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксиологический потенциал дисциплин социально-гуманитарного цикла / В.И. Добрынина, Т.Н. Кухтевич и др. – М., 1995. – 88 с.
2. Бондаревская Е.В. Гуманистическая парадигма личностно-ориентированного образования / Педагогика, 1997, №4. – С.12-14.
3. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учебное пособие для вузов по специальности «Педагогика и психология», «Педагогика». – М.: Academia, 2004. – 188 с.
4. Занина Л.В. Основы педагогического мастерства: Учебное пособие для пед. вузов. – Ростов-на-Дону, 2003. – 223 с.
5. Каган М.С. Философская теория ценности. – СПб: Петрополис, 1997. – 205 с.
6. Каган М.С. О понятии «гуманитарная культура» и роли гуманитарности на современном этапе истории человечества // День науки в Санкт-Петербургском Гуманитарном университете профсоюзов: материалы конференции. – СПб., 1996. – С.98-101.
7. Кондратьев С. Типические особенности педагогического взаимодействия // Вопросы психологии, 2004, № 4. – С. 130-137.
8. Краевский В.В. Образование, воспитание, социализация в контексте педагогической науки// Мир образования-образование в мире, 2001. – 122 с.
9. Мартынова Т.Ю. Личность учителя как основа формирования личности ученика: Проблемы гуманизации образования памяти Я. Корчака// Материалы практической конференции 19-20 апреля. – Барнаул: АКППКРО, 2005. – 192 с.
10. Мелик-Пашаев А.М. Гуманизация образования: проблемы и возможности//Вопросы психологии, 1989, №5. – С.11-18.
11. Мудрик А.В. Общение как фактор воспитания школьников. – М.: Просвещение, 1984. – 111 с.
12. Нравственность в современном мире/ Сост. О.В. Крючкова, О.А. Хаткевич. – Минск: Криско-Принт, 2003. – 127 с.
13. Сафронова Е.М. Воспитательная деятельность в контексте личностного подхода в образовании // Педагогика. – 2003. - № 3. – С. 38-44.
14. Сластенин В.А. Введение в педагогическую аксиологию: Учебное пособие. – М.: Academia, 2003. – 187 с.
15. Широкова Е.Ф., Шептенко П.А. Будущему педагогу-воспитателю о личностно-ориентированном педагогическом взаимодействии «Педагог-воспитанник» (теоретический, методико-технологический аспекты): Учебно-методическое пособие / Под ред. Академика РАО В.А. Сластенина. – 2-е изд., дополн., переработ. – М.: Барнаул: Изд-во БГПУ, 2003. – 298 с.