

ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТ-СУБЪЕКНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ КУРСАНТОВ ВУЗА МВД РОССИИ

Ю.И. Церникель

В разных условиях воздействие может быть: субъект-субъектным, субъект-объектным, объект-субъектным или объект-объектным, что диктуется конкретной педагогической ситуацией. Принципиальным является то, что подход в любом случае должен быть личностно-ориентированным. Субъект-субъектное взаимодействие не является единственно возможным для обеспечения развития личности, в некоторых условиях оно может привести к потере целенаправленности воспитательно-образовательного процесса и даже к деградации личности обучаемого. Например, если преподаватель находится в условиях, когда он не является авторитетом для обучаемых или не созданы условия для самоактуализации и самореализации, или сам преподаватель не является достаточно развитой личностью. Потому вид воздействия зависит от множества внешних условий, но субъект-субъектное является основным и, в конечном счете, только его реализация обеспечивает развитие личности. Сегодня в определенной степени пути практической реализации данного подхода отражаются в методиках, в рекомендациях по определению целей воспитания на основе непреходящих общечеловеческих ценностей в работах Ю.П. Азарова [1]. Личностно-ориентированный подход и субъект-субъектные воздействия следует различать, прежде всего, в особенностях обучения, основой которого служат словесные действия. Они являются одним из способов воздействия субъекта на объект или другой субъект. Так, в работе Д.А. Белухина [2] приводится характеристика словесных воздействий, которая позволяет различить субъектный и объектный подходы и особенности их применения в педагогической практике.

К словесным действиям педагога (общению) предъявляются требования точного эквивалента внутреннего, смыслового содержания внешним способам доведения этого содержания до сознания учащихся. Согласно

П.М. Ершову [3], наша речь состоит из 11 основных словесных воздействий. Все остальное – это комбинации основных способов речевого воздействия.

«Воздействие» означает целенаправленный процесс движения информации от одного участника общения к другому. Если цель ясна и понятна, а исполнение словесного воздействия соответствует характеру содержания фразы, то воздействие, как правило, доходит до адресата. Если же эта зависимость и адекватность где-либо нарушается, то воздействие может казаться неэффективным, то есть информация не доходит до ее получателя или принимает искаженные формы, что приводит к деформации контакта и может порождать различные недоразумения, стрессовые состояния и даже невроты. Вот почему с точки зрения психотерапии педагогической деятельности особенно важно знать составные элементы речи и уметь грамотно ими пользоваться.

Все основные способы словесных воздействий нами уточнены и объединены в одну группу, в парах имеются между собой принципиальные сходные черты и предзначения, хотя имеют отличие по форме общения. Первое является субъект-субъектным, второе субъект-объектным воздействием, но оба могут быть реализованы в личностно-ориентированном подходе. В скобках приводятся субъект-объектное воздействие при безличностном подходе, которое недопустимо, так как исключает развитие личности.

Виды общения при обучении

1. Просить, приказывать (заставлять).

Эти словесные воздействия адресованы воле партнера, и их цель – удовлетворение сиюминутных потребностей приказывающего или просящего. Но адрес воздействия – воля другого человека, с целью оказать на нее влияние определенного назначения. Тогда становится понятным, почему приказы и просьбы могут вызвать определенные отрицательные эмоции у того, кому приказывают

или кого просят о чем-то. Ведь это своего рода подчинение воли человека тому, у которого возникла необходимость что-то приказать, попросить. Однако четко выраженные просьбы все же вызывают меньшую негативную реакцию другой стороны. Отсюда следует вывод, что там, где это возможно, приказ лучше заменить просьбой.

Приказы и просьбы могут выполняться «наравне», тем самым значительно уменьшается негативное восприятие их, со стороны тех, кому приказывают или просят. Кроме того, содержание этих словесных воздействий – единственная возможность и условие совместной деятельности. Потребности преподавателя, который что-то приказывает или просит, должны быть ясны обучаемым, они должны быть мотивированы всем ходом их взаимодействия, и тогда обучаемые охотно будут их выполнять.

2. Исследовать, объяснять («отделываться»).

Когда мы объясняем что-то и хотим, чтобы нас поняли, то должны адресоваться к умственным способностям нашего собеседника, к его интеллекту. То же самое происходит и тогда, когда мы хотим «отделаться» от человека, от его слов, действий, самого его присутствия.

В своей сущности «исследовать» означает «пойми и сделай вывод», таким образом, объяснение есть своеобразная «вербовка» единомышленников по некоему вопросу. Здесь важно именно понимание сути вопроса, проблемы, явления, закона, а не запоминание, например, хотя и оно важно в усвоении учебного материала. Главное чтобы в результате вместо «пойми меня» не получалось предъявления претензий, обвинения, агрессии. Содержание того, что человек должен понять, цель объяснения при отрицательных эмоциях отходят на второй план, а то и вовсе не фиксируются партнером по общению.

Примерно та же картина и с воздействием «объяснять». Здесь пояснения, сопровождающие это действие, помогают другому человеку понять, что именно и как необходимо выполнить посредством устного, наглядного изложения. Человек должен понять это и сделать ожидаемое от понимания ситуации какое-либо воздействие.

3. Звать, утверждать (рекламировать).

Эти словесные воздействия должны адресоваться памяти партнера по общению для организации и проведения плодотворной и эффективной совместной деятельности. Но цели у этой пары разные: «звать» – значит что-то извлечь из памяти партнера, «утверждать» – что-то в нее вложить. С практической стороны «узнавать» проявляется в вопросах, «утверждать» – в виде обобщающих выводов, итогов.

Поскольку действие «утверждать» призвано что-то вложить в память партнера по общению и совместной деятельности, логично, что объем информации не должен быть большим – иначе запоминание не состоится. Очень часто в процессе взаимодействия воздействие «объяснять» заменяется воздействием «утверждать». И в течение относительно длительного отрезка времени в память, и сознание буквально вколачиваются некие знания, требующие не запоминания, а понимания и осмысления.

4. Удивлять, предупреждать (пугать).

Адрес этих воздействий – воображение человека, цель – расширение его границ. По сути, с одной стороны, это развитие воображения, с другой – обогащение знаний, но не на конкретной когнитивной основе, а на основе неких ментальных ощущений и сопереживаний. Поэтому эмоциональный фон при использовании «удивлять» и «предупреждать» играет очень важную роль. Эмоция служит толчком к работе воображения, но не должна быть доминантной в самой структуре воздействия. Также здесь играет свою особую роль интонация.

Практический смысл применения «удивлять» и «предупреждать» базируется на желании одного человека способствовать развитию и обогащению личности другого приятными и полезными средствами и способами. Это осязаемая помощь в нарушении малоэффективных стандартов и стереотипов обучения, мышления, причем имеющая одинаково положительное значение для обеих сторон – педагога и обучаемого.

5. Воодушевлять, оценивать (упрекать).

Когда мы воодушевляем другого человека, то воздействуем на его эмоциональную сферу. Психическое самочувствие нашего партнера в этих случаях улучшается. Поэтому эти словесные воздействия представ-

ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ КУРСАНТОВ ВУЗА МВД РОССИИ

ляются особенно важными, поскольку в устах педагога очень часто слова предопределяют общий тонус и настроение участников взаимодействия.

Этический смысл оценки – поощрения и наказания, вызывающих положительные или отрицательные переживания, – заключается в выработанной концепции отношения к партнерам по общению, да и ко всем людям вообще. «Кто для меня другой человек?», «Не навреди себе и ему» – вот нравственно-профессиональная позиция гуманистического подхода к пониманию сущности и содер-

жания педагогической деятельности в трактовке основ личностно-ориентированной педагогики.

б. Звать, направлять (игнорировать).

Это словесное воздействие призвано привлечь и активизировать внимание других лиц к человеку, познавшему их. Но в жизни это воздействие редко встречается в «чистом» виде, так как параллельно в зове звучит и другая, дополнительная информация, зачастую несущая в себе основную смысловую и целевую нагрузку.

Таблица 1

Содержание различных подходов в педагогической деятельности

Показатели	Субъект-субъектный	Субъект-объектный
Установка по отношению к курсанту	Ученик – субъект педагогического воздействия: позиция равенства, разделения ответственности	Ученик – объект педагогического воздействия: позиция неравенства, ответственность на учителе
Цель педагогической деятельности	Развитие активной самостоятельной личности способность к саморазвитию	Дача знаний, формирование качеств, типа поведения
Контакт при взаимодействии	Уникальный, общение личностное	Минимизированный, дистанция, отношение ролевое
Способ понимания, познания учащегося	Эмпатическое вербальные, невербальные сигналы	Диагностические методики
Использование педагогических средств	Диалог, проблемное обсуждение, моделирование, стимулирование	Монологическое общение, обратная связь через контроль, практические советы
Процесс обучения	Гибкий, предоставление инициативы, стимулирование творчества	Жесткий, программированный
Результат педагогической деятельности	Благоприятный психологический климат, самостоятельность, творчество, положительные мотивы к обучению и самообразованию	Дискомфорт, эмоциональная напряженность, внешняя мотивация учения

Познав человека, можно его испугать и обрадовать, можно выразить недовольство или поощрение, настроить на предстоящее дело или охладить весь его пыл. Проявление отношения к кому-либо (поведение) происходит в двух областях, тесно связанных между собой: в психической и умственной деятельности (внутреннее поведение) и в физических действиях человека (внешнее поведение). Словесные действия вторичны относительно бессловесных в смысле их восприятия другими людьми, но они несут в себе конкретизацию психологических установок, желаний и потребностей человека. В статье С. Поповой [4] выделены виды общения, которые характерны для процесса воспитания. Рассмотрим и уточним данные воздействия с точки зрения личностно-ориентированного

подхода, первое воздействие характеризуется как субъект-субъектное, второе – субъект-объектное, в скобках субъект-объектное при безличностном подходе.

1. Распоряжение, совет (запрещение).

Совет – форма, закрепившаяся в общечеловеческой культуре как универсальная. Она рассчитана на некоторую меру активности того, к кому обращаются. Когда говорят: «Прошу вас...», «Не могли бы вы...», – то предполагается, что человек самостоятельно решает, выполнить ли просьбу или отказать, ибо в самой форме заложен шанс на отказ. Надо уметь распорядиться коротко, один раз, с таким видом и в таком тоне, чтобы ни у вас, ни у обучаемого не было сомнений в правильности распоряжения, в неизбежности его выполнения. В случае если постоянно

при воздействии используется распоряжение, то не воспитывается самостоятельность, активность, развивается неуверенность, трудности в ориентации в жизни, человек быстрее может попасть под влияние другого. Для него характерны такие черты, как приспособляемость, тревожность, чрезмерная исполнительность, социальная пассивность, конформность.

2. *Наставление, решение (принуждение).*

Наставление – форма, позволяющая педагогу указать на способ поведения, который кажется ему приемлемым в данной ситуации, но тем не менее не обязывающая воспитанника исполнять его досконально. Формулировка: «Вот тебе совет опытного человека» – еще более обостряет ситуацию и вынуждает воспитанника осмысливать увеличивающееся число вариантов поведения. Решение не допускает иной точки зрения. При высокой частоте использования этого социально оправданного способа развиваются несамостоятельность, зависимость, а иногда и протест. Принуждение приемлемо только при явном антисоциальном проявлении.

3. *Доверительная беседа, обсуждение (допрос).*

Доверительная беседа – обмен мнениями, построенный на доверии друг к другу, располагает к откровенности и позволяет педагогу понять состояние души воспитуемого и оказать ему действенную помощь. Впрочем, помощь уже оказана тем, что человек смог выразить себя, высказать себя для себя.

Обсуждение – это действия, состоящие в получении соответствующей информации об известных обстоятельствах события. Часто, пытаясь узнать что-либо, в результате усиленных расспросов, выяснений, поисков действуют в чуждой логике, задают такие вопросы, какие человек и не мог предположить. Если обсуждение переходит постепенно в допрос, развивается скрытость, лживость, замкнутость, угодничество, трусость, а часто неприятие и протест против мелочного надзора.

4. *Акцент на достоинствах, критика (оскорбление).*

Акцент на достоинствах в ходе общения с обучаемым, подчеркивание положительных сторон его поведения либо характера вселя-

ет в него уверенность, придает смелость в начинании дела, в высказывании собственных суждений, в проявлении отношений. Критика предполагает отрицательное суждение, указание недостатков с целью дать оценку, порождает тревожность. Объективная критика важна, но следует учитывать, что человек как явление жизни изменяется каждое мгновение. Когда мы не учитываем, что «человек» и «поведение» не идентичные понятия, и оцениваем личность только по ее внешним проявлениям, невозможно создать условий для ее преобразования.

5. *Симпатия, антипатия (ярлык).*

Симпатия инициирует доброжелательность воспитанника, окрашивает взаимодействие с ним в теплые психологические тона, а значит, раскрепощает его и тем самым раскрывает все ресурсы его личности. Антипатия – неприязнь, недоверие – может проявляться к отдельным действиям, поведению, но не к личности человека. Ярлык – шаблонная, стандартная отрицательная краткая характеристика. Использование ярлыков вызывает сопротивление, отторжение, неадекватную самооценку, а впоследствии примирение, безразличие или агрессивность, которую обучаемый обязательно переносит на другого человека. Если за обучаемым закрепляется репутация труса, лентяя, то он таким, как правило, и становится.

6. *Проекция результата, убеждение (угроза).*

Проекция результата – описание картины предвидимых событий, которые последуют за совершением того, что собирается сделать обучаемый. Развивает способность к предвосхищению последствий поступка. Убеждение – описание с возложением ответственности за поведение. Угроза – подавление личности, намерение наказать обучаемого в случае непослушания. Использование угрозы в воспитательном воздействии развивает страх и беспокойство в ожидании неприятности. В результате возможно ожесточение и замыкание в себе, приспособление и безответственность.

7. *Стать на позицию обучаемого, обсуждение на равных (нравоучение).*

Стать на позицию – значит понять движущие причины его поведения, почувствовать его состояние, осознать логику оправдания его поведенческого выбора. Такая

ОСОБЕННОСТИ СУБЪЕКТ-СУБЪЕКТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ВОСПИТАТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ КУРСАНТОВ ВУЗА МВД РОССИИ

форма воздействия подчеркивает единство людей, общее в их судьбах, это порождает содружество между людьми. Обсуждение на равных – совместное осмысление ситуации, обмен мнениями о ее исходе, помогает обучаемому почувствовать себя защищенным, уверовать в то, что ему всегда готовы прийти на помощь в сложных обстоятельствах. Нравовучение вызывает сопротивление, раздражение и безразличие, порождает цинизм и демагогию.

8. Возложение полномочий, опека (уход от решения проблем).

Возложение полномочий – предоставление прав и вытекающих из них обязанностей; выделение индивидуальных особенностей воспитанника, позволяющих предоставить ему эти права, развивают инициативу, творческие потенциалы формирующейся личности ребенка и повышают меру его активного взаимодействия с миром, а позже меру ответственности за ход текущих событий. Опека – постоянное наблюдение, помощь, а иногда и руководство. Но, излишне заботясь, взрослые стараются воспитать любовь только к себе и чувство благодарности за оказанную заботу и внимание, и бывают очень удивлены, когда вырастает лицемер, тихоня, приспособленец или эгоист, когда развиваются такие качества, как инфантильность и беспомощность.

9. Акцент на результате деятельности, акцент на личном успехе (безразличие).

Акцент на результате деятельности – характеристика объективного результата проделанной работы, развивает деловую направленность, воспитывает высокие требования к собственной деятельности, а в итоге формирует способность к саморегуляции, самоконтролю, самоограничению, что

немаловажно для личности в современном обществе. Акцент на личном успехе используется, когда внушают человеку представление о нем, как о самодовлеющей сверхценности («Ты лучше всех!»). При этом внимание акцентируется не на результат деятельности («Как хорошо ты выполнил эту работу»), а на личности. В этом случае решения проблем обучаемого может не происходить, ибо акцент делается на личном успехе, а не на характере действий и поступков, педагог находится как бы над проблемой обучаемого.

Воспитание всегда индивидуально, важно находить и следовать «золотой середине», а любая крайность в нем – ошибка, часто трудно исправимая. Нелинейная зависимость влияния факторов, под воздействием которых происходит самоорганизация личности, требует реализации принципов эпифинальности и предиктора-корректора, что обуславливает объективную необходимость руководства процессом развития личности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Азаров Ю.П. Дидактика общечеловеческих ценностей, педагогика любви и свободы // Педагогический вестник, 1996, № 2. – С. 7.
2. Белухин Д.А. Основы личностно-ориентированной педагогики. – М.-Воронеж, 1996. – С. 22-91.
3. Ершов П.М. Происхождение духовности. – М.: Наука, 1989. – С. 2-22.
4. Попова С.М. Субъект-субъектные отношения в образовательной среде // Проблемы образования XXI века: Мат. науч. конф. – Барнаул: БГПУ, 2002. – С. 73-81.