

УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА В РЕГИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

С.В. Новоселов

Необходимость перехода к инновационному пути развития отвечает социальным и экономическим целям России и регионов, является стратегией развития и планируется как минимум на 10-летнюю перспективу. В выполнении задач удвоения ВВП инновационное развитие выступает в роли главного импульса повышения эффективности производства, ликвидации бедности, укрепления обороны и безопасности, создания сильного научно-исследовательского и производственного комплекса, использования технологий двойного применения.

Проблемы формирования инновационной экономики в наибольшей мере находят отражение в проблематике и концепции построения национальной инновационной системы (НИС) России как интегрированной основы становления страны на инновационный путь развития. Опыт показывает, что стратегия развития инновационной системы определяется проводимой государственной макроэкономической политикой, нормативным правовым обеспечением, формами прямого и косвенного государственного регулирования, состоянием научно-технического и промышленного потенциалов, внутренних товарных рынков, рынков труда, а также историческими и культурными традициями и особенностями.

При формировании национальной инновационной системы необходимо учитывать следующее положение: она складывается из отдельных частей – региональных подсистем, учитывающих общественно-экономические отношения и уровень производственных сил конкретного региона. Это объясняется тем, что субъекты РФ существенно различаются по своему экономическому, природно-ресурсному и научно-техническому потенциалам, по уровню социально-экономического развития. Кроме того, существует ряд объективных причин, определяющих усиление региональных (субъектных) органов управления в осуществлении научно-технической деятельности, так как, во-первых, инновационная деятельность по своей природе тяготеет к децентрализованному существованию и, во-вторых, ее успех во многом определяется динамизмом, гибкостью, способностью к быстрым переменам, адаптации к меняющимся условиям. Эти качества не были (да и не могут быть) сильными сторонами центральных структур управления, предназначенных для решения стратегических задач.

После более чем десяти лет трансформации российской экономики еще только предпринима-

ются определенные шаги нормотворческого характера для активизации работы по построению НИС – разрабатываются основы инновационной политики РФ до 2010 г. и на дальнейшую перспективу, подходы к политике РФ в области развития науки и технологий, программы социально-экономического развития РФ на среднесуточную перспективу. Еще только ведется подготовка к разработке документов по венчурному финансированию, введению научно-технических результатов, нематериальных активов в хозяйственный оборот.

Региональные звенья управления гораздо лучше приспособлены к созданию субъектных информационных систем, поскольку:

- физическая приближенность источников и получателей новых технологий существенно активизирует восприимчивость к этим технологиям;
- на региональном уровне на основе существующих неформальных контактов и общих интересов, объединяющих организации и местные власти, как правило, удается достичь существенно более тесного и гармоничного взаимодействия между образованием, наукой и высокотехнологичной промышленностью;

- конкретный регион всегда заинтересован в первую очередь в подъеме своей экономики и уровня благосостояния населения, то раньше или позже возникает необходимость использования существующего научно-технического потенциала в интересах региона, сопряжение научно-технической деятельности с проблемами социально-экономического развития.

Субъекты федерации призваны в основном планировать инновационные процессы и создавать для них условия на своем уровне. Задачи непосредственной их организации решают в первую очередь муниципальные (местные) инновационные системы. Они формируются двумя путями [7]. В первом случае основу муниципальной информационной системы составляют уже существующие на территории муниципалитета научные организации, университеты, внедренческие фирмы и элементы инфраструктуры. Этот путь типичен для стран ЕС, США, России, Японии.

В России существует около 60 муниципальных образований с градообразующим научно-производственным комплексом, состоящим из организаций, осуществляющих научную, научно-техническую, инновационную деятельность, экспериментальные разработки, испытания, подготовку кадров. В боль-

шинстве своем эти образования, часто называемые наукоградами, были основаны в 1950–1970-е гг. и организованы на удовлетворение оборонных нужд. Среди них особо следует отметить муниципалитеты, в которых полностью расположены научно-исследовательские центры, «научные городки» РАМН, РАСХН, РАМН, например, в городах Самаре, Нижнем Новгороде, Новокузнецке, Свердловске, Красноярске, Хабаровске, Владивостоке. Последние намерения Правительства РФ свидетельствуют о появлении государственной политики поддержки таких образований.

Во втором случае на территории специально выбранного муниципального образования, используя государственные ресурсы, в короткие сроки размещаются научные организации, создаются фактически с «нуля», элементы инновационной структуры. Так поступали и поступают «азиатские тигры», Китай. И этот опыт в ближайшее время Правительство РФ планирует использовать в регионах Российской Федерации.

Наибольшее влияние в XX в. на национальные экономики оказали такие крупные организации, как интегрированные корпоративные структуры. Сегодня влияние корпораций на инновационные процессы очень велико. Доля корпораций в общем объеме национальных исследований и разработок США, Японии, стран ЕС приближается к 70%.

В современной России крупные негосударственные корпорации представлены рядом интегрированных бизнес-групп (ИБГ), основной базис которых связан с извлечением природной ренты, и по этой причине их нельзя считать научноемкими корпорациями, имеющими собственные информационные системы. Однако существуют две государственные корпорации (РАО «ЕС России» и РАО «Российские железные дороги»), которые имеют собственные инновационные системы [7]. Процесс создания корпоративных информационных систем в регионах России идет.

Публикаций по становлению инновационных систем в России появляется все больше, хотя практически по созданию таких систем, особенно субъектных, сделано не так уж много. Скорее сегодня больше говорится не о действующих информационных системах, а о концепциях инновационного развития России, субъектов Федерации, муниципалитетов. Новизна работ по инновационным основам развития заслуживает пристального изучения и внимания.

При разработке информационной системы необходимо определиться с муниципальными образованиями и организациями, способными осуществить миссию активных преобразователей и распространителей инноваций, – миссию генераторов инноваций.

В России и странах СНГ частично сохранились остатки инновационных систем научноемких отраслей военно-промышленного комплекса. В качестве элементов инновационных систем сохранились и некоторые наукограды. Фрагменты инновационных систем существуют также в образовании и здравоохранении.

В Алтайском крае статус наукограда Российской Федерации присвоен г. Бийску Постановлением Правительства РФ от 21 ноября 2005 г. №688. Утверждены направления научной, научно-технической и инновационной деятельности наукограда. Их основу составляют перспективные вооружения, военная и специальная техника, новые материалы и химические технологии, технологии живых систем, производственные технологии, энергосбережение [5]. Список, как видно, внушительный, но это только часть проблем хозяйственного комплекса и социальной сферы края, которые остро нуждаются в научном сопровождении.

Поэтому, несмотря на огромную значимость создания наукограда, и прежде всего для города Бийска, вопрос об организации, способной взять на себя миссию генератора инноваций не в отдельном муниципальном образовании, а в регионе, остается не решенным.

В этой связи необходимо подробнее рассмотреть возможности инновационного развития региона, опираясь на научно-технический и инновационный потенциал крупных университетов.

В России большая часть университетов располагается в регионах, причем регионы характеризуются особенностями, среди которых имеются общие для университетов Сибири и Дальнего Востока. Кроме того, имеется схожесть социально-экономического состояния регионов, а следовательно, и состояния университетов в этих регионах, так как внешняя среда существенно определяет внутреннее содержание вузов.

В существующей ситуации региональных российских университетов, в условиях реформирования высшей школы, в стратегии экономики, основанной на знаниях, важно разработать и обосновать цели и задачи, а главное – пути их достижения в системе университет–промышленность, малый научноемкий бизнес, как часть системы, рассматривающей внутреннее содержание университетов с их внешней средой в определенных граничных условиях. Необходимо рассмотреть именно процесс трансформации университетов в соответствии с тенденциями общественного развития. Следует отметить и то, что именно в университетах формируется начало и основа инновационных циклов, определяющих основные направления развития отраслей жизнедеятельности.

УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА В РЕГИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

Таблица 1

Научный потенциал АлтГТУ в сравнении с вузами Минобразования РФ, расположеннымными в регионе

Сравниваемые параметры	2004			
	АлтГТУ	АлтГУ	БГПУ	БийскГПУ
Число преподавателей	1609	728	556	287
Численность научных сотрудников НИС	90	15	14	10
Финансирование научной деятельности в млн. руб. всего	44,850	12,848	14,313	5,303
в том числе:				
– Рособразование	7,393	5,860	7,230	0
– Роснаука	0,671	0,280	0	0
– РФФИ и РГНФ	0,302	0,760	0,286	0
– Алтайский край	0,375	1,422	1,016	0,150
– хозяйствующие субъекты	35,110	1,967	0	1,150
– зарубежные	0,505	0,387	3,528	1,603
– другие источники	0,056	0	8,759	2,400
Число кадров высшей квалификации:				
– докторов	142	112	57	26
– кандидатов	872	395	298	154
Количество патентов РФ и заявок на объекты промышленной собственности, в том числе:				
– патенты РФ	200	37	1	0
– поддерживаемые патенты	41	10	0	0
– программы для ЭВМ	82	17	0	0
– заявки на объекты промышленной собственности	12	3	1	0
– заявки на объекты промышленной собственности	65	7	0	0

Таким образом, развитие нового технологического уклада связано и с трансформацией университетов, в том числе технических и технологических, которые активно работают в Западно-Сибирском регионе. На Алтае по масштабам научно-инновационной работы отличается Алтайский государственный технический университет [2].

Если сравнивать показатели, используемые при государственной аккредитации высших учебных заведений, то и здесь первенство АлтГТУ среди вузов региона неоспоримо: в частности, по разделу научная, научно-техническая деятельность и ее результативность (табл. 2).

Рассматривая вопросы функционирования и развития университетов нового типа, ряд исследователей приходят к выводу о необходимости создания единой концептуальной системы [1], основу которой составляют шесть принципов:

- принцип центрального задающего элемента преобразований;
- идея предпринимательства;
- принцип сильного административного ядра;
- принцип усиленно развивающейся периферии;
- принцип фандрайзинга и диверсифицированной базы финансирования;
- принцип заинтересованности в преобразованиях основных подразделений университета.

В Российской Федерации ряд регионов принял разработанную на базе Томского политехнического университета концепцию развития на базе ведущих технических вузов академических инновационных университетов или шире – инновационной деятельности в университетах, справедливо считая, что университеты с активной инновационной деятельностью могут составить основу территорий инновационного развития, способствующих широкому освоению важных для экономики наукоемких производств [11].

Анализ товарных рынков Алтайского края свидетельствует, что большая часть наиболее востребованных потребительских товаров связана с техникой и технологиями. Социологические исследования, проводимые Союзом промышленников Алтайского края, показывают, что получившие заказы и расширяющие производство предприятия испытывают дефицит в квалифицированных инженерах и рабочих, это отмечают 80–85% руководителей предприятий. Говоря о региональной науке и образовании, сохранившем свой потенциал, быть может, развитие инженерного образования и является тем главным звеном, «ухватившись за которое, можно вытащить всю цепь».

Алтайский государственный технический университет, как и другие крупные технические вузы,

Таблица 2

Показатели университетов Алтая по научной, научно-технической деятельности и ее результативности

№ п/п	Наименование показателя	Критерии оценки			
		АлтГТУ	АлтГУ	БГПУ	БийГПУ
1.	Наличие государственной аттестации в качестве научно-исследовательского учреждения	+	0	0	0
2.	Число направлений науки, в рамках которых выполняются научные исследования	18	7	6	5
3.	Среднегодовой объем финансирования научных исследований за последние пять лет (тыс. руб.)	38400	12995	13300	4850
4.	Среднегодовой объем научных исследований на единицу научно-педагогического персонала за пять лет (тыс. руб.)	28400	18400	25,742	18477
5.	Среднегодовое количество монографий на единицу оцененных ППС	13	11	10	6

определил свою роль и место в научно-образовательном и промышленном комплексе края, он ведет активную региональную научно-техническую и инновационную политику и всемерно поддерживает ее.

Ведущая роль АлтГУ оправдана исторически. Превращение Алтайского края в территорию развитого машиностроения совпало с началом Отечественной войны. За годы войны в нем были построены на базе эвакуированных крупнейшие машиностроительные предприятия («Трансмаш», станкостроительный, котельный, меxпрессов, аппаратурно-механический, радиозавод и др.). Для их строительства из г. Горького был перебазирован строительный трест «Стройгаз» и создана мощная строительная база. Разворачивание машиностроительного производства потребовало в большом количестве соответствующих инженерно-технических кадров. Для решения этой проблемы в Барнауле на базе эвакуированного Запорожского машиностроительного института в 1942 году был организован Алтайский машиностроительный, который стал обеспечивать потребности промышленного комплекса своими учениками.

В послевоенные годы продолжилась беспрецедентная индустриализация края. Сформировались крупные отраслевые промышленные комплексы в Бийске, Рубцовске. Адекватной реакцией на это обстоятельство со стороны АлтГТУ стало создание в этих городах филиалов университета – Бийского технологического и Рубцовского индустриального институтов. За годы реформ университет не только не утратил своего образовательного и научного потенциала, но и продолжал развиваться, разумно и последовательно отвечая на вызовы внешней среды.

Сегодня АлтГТУ – в числе крупнейших университетов Сибирского федерального округа. На 15 факультетах и 107 кафедрах университета обу-

чаются примерно 26000 студентов по 174 специальностям. Университет в числе немногих в РФ аттестован как образовательное и научное учреждение.

Кадровое обеспечение научной деятельности университета составляют 142 доктора, 872 кандидата наук и 400 аспирантов.

Исследования выполняются по широкому спектру научных направлений и в соответствии со сложившимися научными школами, кадровым потенциалом, интересами и ресурсными возможностями.

По данным Управления научно-инновационной деятельности Минобрзования России, определившего в 2003 г. уровень организации научных исследований в 101 техническом и технологическом университете, АлтГТУ занимает почетное 30–35-е место вместе с Российским государственным технологическим университетом (г. Москва), Московским государственным университетом прикладной биотехнологии, Нижегородским государственным техническим университетом. В 2005 г. из более семисот всех вузов страны АлтГТУ занял 32 место.

АлтГТУ им. И.И. Ползунова – университет многопрофильный и как субъект деятельности полимодален, следовательно, выступает как субъект различных отношений; академических, образовательных, рыночных, социально-экономических, педагогических и ряда других. Формально университеты не заявляют об институциональных трансформациях в направлении создания университета нового типа, это становится ясно из результатов их работы. Так выполнены исследования и ведется работа по созданию учебно-научно-инновационного комплекса АлтГТУ. Эволюция университета продолжается, идет активное самоопределение в новых экономических условиях, вуз постоянно вводит новые элементы, которые характеризуют инновационный университет или

УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА В РЕГИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

университет предпринимательства. В ходе преобразования и развития АлтГТУ наблюдается устойчивая тенденция сближения основных направлений трансформации с принципами концептуальной системы инновационного (предпринимательского) университета, которые реализуются при эксперименте в pilotных университетах: Томском политехническом, МВТУ им. Баумана, Санкт-Петербургском политехническом, Южно-Уральском техническом. Центральной задающей идеей преобразований становится идея предпринимательства. Предпринимательский подход создает возможность самим строить свое будущее и прежде всего формировать автономию. В университете средством развития автономии является разнообразие источников доходов, многоканальность финансирования за счет федерального и местного бюджетов, хозяйственных договоров, грантов международных программ, заемных финансовых средств, средств малого наукоемкого бизнеса и т.д.

Расширяется масштаб деятельности университета за счет гибкого перехода к программам освоения новых знаний, освоения гуманитарных знаний, в соответствии с требованиями к университетам нового поколения, отвечающим новому технологическому укладу общества. Постепенно формируется потребность в согласованных действиях и рождается единая общая культура в стратегии инновационного развития отраслей жизнедеятельности края. Развивается сотрудничество с промышленными предприятиями для текущего решения совместных проблем в новых экономических условиях. Создается эффективная периферия (институты, научные центры, межвузовский инновационно-технологический центр и т.д.). Происходящие изменения являются постоянными, экспериментальными и адаптационными.

Университет практически создал сильное административное ядро с развитием инновационной составляющей, выстроена прочная управленческая вертикаль: ректор – ректорская администрация–декан–заведующий кафедрой. Получили свое развитие в рамках созданного Управления науки и инноваций службы стратегического и финансового планирования, взаимодействия с внешней средой. Задача этих служб – поиск ресурсов для университета, обеспечение разнообразия доходов. Создаются новые элементы инфраструктуры, которые способны преодолеть прежние университетские границы, облегчить связь с партнерами, в том числе и с промышленными предприятиями, определяющими социально-экономическое развитие в крае, являющимися градообразующими.

Новая периферия университета строится в различных формах. Прежде всего это широкая сеть исследовательских центров, которые связаны с

руководящим ядром, но пользуются относительной автономией, носят имя университета и финансируются частично им. Именно они более, чем традиционные кафедры и факультеты, связаны с внешним миром, хотя придают организационную сложность университету. В то же время развивающаяся периферия постепенно способствует трансформации университета в состояние, где знание, являясь основным товаром, ориентировано на практическое потребление.

Важнейшим элементом в становлении предпринимательского университета является дискретная (формируемая по собственному усмотрению) многоканальная финансовая база и активный фонд-райзинг (мобилизация капитала). Базовое финансирование научных исследований из федерального бюджета постепенно иссякает, поэтому университет с большой энергией борется за гранты и контракты, привлекает к их реализации финансы промышленных предприятий, местных органов власти. Расширение источников финансирования обеспечивает университету свободу действий.

В Алтайском государственном техническом университете работают 142 доктора и 872 кандидата наук, которые ведут фундаментальные и прикладные исследования по федеральным научно-исследовательским программам РГНФ, РФФИ и Минпромнауки РФ. Созданная в университете инфраструктура научно-инновационной деятельности включает: «Технополис», инновационно-технологический центр, головную организацию федеральной программы «Ползуновские гранты», представительство федерального Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере, почти два десятка специализированных научных центров на факультетах. Ежегодно ученые университета регистрируют более 50 патентов и изобретений. Результаты деятельности научно-инновационных центров не ограничиваются интеллектуальным продуктом, организуется выпуск товарной продукции и таким образом создаются новые рабочие места.

Понимание необходимости более эффективного использования научно-инновационного потенциала факультетов выливается в новые организационные формы, в серьезные изменения структуры управления – создаваемые институты. Новые возможности для выхода инициативы научных коллективов оправданы, так как объем научных исследований и получаемые результаты становятся соизмеримы с результатами деятельности академических НИИ по ряду показателей. Так, например, кадровый потенциал науки каждого из шести самых крупных факультетов университета составляет 150–200 сотрудников, из них не менее 10–12 докторов наук, 40–60 кандидатов наук, 50–80 ас-

пирантов. При этом самый крупный из академических НИИ, расположенных на территории края – Институт водных и экологических проблем СО РАН, имеет следующий потенциал: 200 специалистов, в том числе 12 докторов наук, 70 кандидатов наук, 70 аспирантов. Конечно, возможности опытно-экспериментальной и лабораторно-приборной базы в академических НИИ по сравнению с имеющейся в университетах выше. Однако здесь имеется реальный способ исправить положение за счет более тесной интеграции ряда факультетов, например, АлтГТУ с ОАО «АНИИТИМ», а также интеграции с конструкторско-технологическими службами крупных промышленных предприятий. В то же время, по сравнению с академическими НИИ, которые, как правило, жестко специализированы, университеты края располагают неоспоримыми преимуществами. Дело в том, что научная деятельность университетов Алтая универсальна и многогранна. Структура исследований, проводимых в АлтГТУ, такова, что результаты их научной деятельности могут быть использованы практически во всех отраслях промышленного и аграрного комплекса края, социальной сферы. Таким образом, ученые университетов готовы откликнуться на любые нужды края.

Очевидно, следует считать, что Алтайский государственный технический университет, занимаясь активной инновационной деятельностью, должен составить основу территории инновационного развития, обеспечить широкое освоение важных для экономики Алтайского края и России научно-исследовательских производств.

Важнейшее значение для преодоления организационного разрыва между наукой и производством связано с образованием промежуточного звена – инновационной рыночной инфраструктуры: инновационных центров, технопарков, а также малых инновационных предприятий, которые в результате разделения труда взяли на себя функцию доведения научных разработок до готового для реализации на рынке продукта. Здесь заложен принцип кооперирования, партнерства, со-трудничества производства и науки.

Деловое сотрудничество предполагает максимально возможное знание о потенциале, активности, перспективах развития предприятий партнеров. Разработка методов оценки показателей инновационной деятельности, их влияние на экономическое состояние предприятий-партнеров создают базу для практической реализации в управлении деятельности принципа приоритетности инноваций в прогнозах и стратегических планах развития предприятий.

Выделение инновационной составляющей в результатах деятельности вуза является слож-

ной задачей, поскольку вузы до последнего времени не были ориентированы на системное получение доходов от инновационной деятельности. Традиционно инновационная деятельность рассматривается как разновидность прикладной науки, а в статистических данных, отражающих экономическое развитие университета, инновационная составляющая обычно не выделяется. Этот факт представляет немаловажную проблему, поскольку невозможно управлять неизмеряемым объектом. Сущность инновационной деятельности не сводится к получению прикладного научно-технического результата. Выход инновационного процесса – продукт или технология, приносящие доход на постоянной основе в виде продаж продукции и услуг, коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, управление пакетами ценных бумаг, привлечением венчурных инвестиций и прочей деятельностью, составляющей инновационный бизнес, т.е. инновационная деятельность – это процесс активного участия в экономической деятельности территории.

Становление вуза как части экономической среды территории невозможно без решения двух первоочередных задач управления:

– однозначной и полной идентификации объекта управления (инновации в научно-технической и образовательной сфере);

– создания системы индикаторов, оценочных показателей и способов их определения как основы получения информации для принятия обоснованных решений в области инновационной политики и инновационных стратегий университета.

Полномасштабная оценка объема инновационной деятельности в крупном техническом вузе требует выявления факторов инновационной активности вуза и возможных путей ее повышения, учитываяших как мировой опыт, так и особенности трансформационных процессов на территории.

В этой связи целесообразно выделение таких ключевых подразделений крупного технического университета, как инновационно-активные кафедры и лаборатории, способные стать катализаторами инновационной активности. Введение эталонных показателей и единиц их измерения (кадровый потенциал, характеристики материально-технической базы, оценка динамики подготовки кадров высшей квалификации, рост числа публикаций и т.д.), а также группы финансово-экономических показателей может стать стимулом для роста числа инновационно-активных кафедр. Дифференциация кафедр позволит частным инвесторам, органам власти, ведомствам лучше ориентироваться при выборе партнеров для финансирования исследований и инновационных проектов.

Высокая значимость результатов инновационного процесса предопределяет то особое внима-

УПРАВЛЕНИЕ НАУЧНО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ УНИВЕРСИТЕТА В РЕГИОНАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ

ние, которое должно уделяться источникам зарождения потока новационных предложений. На вопрос: кто или что является генератором идей и предложений? – ответ однозначный: это – сотрудники университета. Развитие процесса инновационной деятельности всецело зависит от их потенциала и мотивации. Нередко этот потенциал остается недооцененным и недоиспользованным. Необходимо осознавать, что инновационный процесс не является обязательным приложением деятельности любого работника, и его активизация во многом зависит от усилий руководителей. Следовательно, требуется изучение персональных характеристик, разработка механизма и системы показателей, позволяющих оценить способности каждого работника. Процесс активизации инновационной деятельности должен сопровождаться его мониторингом, для того чтобы иметь возможность анализировать все изменения, выявлять и усиливать те приемы, которые оказались более действенными.

Работники должны постоянно чувствовать моральную, а главное, материальную отдачу в виде соответствующих вознаграждений от своей творческой работы, результатом которой являются проекты, приносящие прибыль.

Нормы и правила управления инновационной деятельностью, принятые в развитых странах, в России не действуют. Большинство промышленных предприятий находятся в стадии становления, в силу этого в центре их внимания оказываются иные проблемы – собственности, взаимодействия с органами власти, формирование норм и правил сотрудничества с поставщиками и потребителями. Только отдельные предприятия, которым удалось стабилизировать свое юридическое и экономическое положение, можно считать субъектами деятельности, заинтересованными в реализации и развитии своего научно-технического потенциала и готовыми проявить активность. Но и они не торопятся обращаться к университетам, имеющим научные заделы, для реализации которых требуется достаточно много времени, и предпочитают нововведения, полученные из других источников, но реализуемые в относительно короткие сроки.

Поэтому перед университетами стоит проблема поиска достойного партнера. Ошибка в выборе ведет к потере средств, а главное, времени и, как следствие, к утрате инновации. С этой точки

зрения анализ начального этапа выявления и оценки возможностей будущего партнера является чрезвычайно важным обстоятельством.

Кафедрой «Информационные системы в экономике» АлтГТУ разработана методика оценки инновационного потенциала научной организации.

При оценке инновационного потенциала достаточно сложно определить критерии и методы расчета. Руководством вуза и кафедрой была проведена большая работа по разработке методики оценки инновационного потенциала, выявлению факторов, влияющих на общую оценку. Поскольку оценка факторов и общего результата зачастую является неформализованной задачей, были использованы нейронные сети.

Кафедрой также создан программно-аппаратный комплекс, обеспечивающий автоматизацию ввода данных, запуск аналитической системы, экспорт и импорт данных.

Аналитический модуль внедрен на рабочем месте заместителя проректора по научно-инновационной работе. В настоящее время проводится эксперимент в данной области.

Литература

1. Исследование проблем и разработка путей становления и развития инновационных университетов в России: Отчет о НИР. Томск, 2003.
2. Научный потенциал вузов Сибирского федерального округа: Стат. сб. / Северо-Западный научный методический центр. СПб., 2005.
3. Описание обобщенной модели исследовательского университета, включая основные элементы его структуры и их взаимосвязи // WWW.tsu.ru.
4. Ильшев А.М. Неиспользованные возможности управления научно-инновационной деятельностью в техническом вузе / А.М. Ильшев, Н.П. Ильшева // Проблемы современной экономики. М., 2004. №2.
5. Белоусов Д.А. Развитие города Бийска как наукограда России / Д.А. Белоусов, А.С. Жарков, Ю.Б. Жарков, С.В. Поступов, Д.М. Белоусов // Ползуновский вестник. Барнаул, 2004. №3.
6. Пятковский О.И. Управление вузом с развитой территориальной структурой на основе нейронных сетей и ГИС-технологий: Монография / О.И. Пятковский, В.В. Евстигнеев и др. Новосибирск: Наука, 2003. 247 с.
7. Новохатский В.В. Определение и классификация инновационных систем // Инновации. 2004. №9.