

## ПУТИ АКТИВИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

Е.С.Мичурина, С.А.Дочкин

В последние десятилетия обучение в вузе не мыслится без интенсификации самостоятельной познавательной деятельности студентов и эффективных способов руководства ею. Это обусловлено социальными запросами нашего времени, когда современный специалист должен иметь высокий уровень общеобразовательной подготовки, обладать способностью и профессиональными навыками принимать самостоятельные решения, уметь выбирать в значительном объеме информации о многих сферах общественной жизни нужную для решения поставленной задачи и обрабатывать ее, а затем, на основании полученного, творчески подойти к преобразованию окружающей действительности. Усвоение необходимой информации может быть достигнуто лишь благодаря собственной активности человека, стремящегося к знанию, творчески относящегося к предмету своей деятельности.

Мы рассматриваем самостоятельную познавательную деятельность как основной вид учебной деятельности, организуемый, осуществляемый и контролируемый студентами по процессу и результату на основе внешнего опосредованного системного управления ею со стороны преподавателя. Кроме того, осуществление студентами самостоятельной познавательной деятельности во внеаудиторное время, по нашему мнению, требует предварительного обучения их приемам, формам и содержанию этой деятельности в аудитории под руководством преподавателя. Рассмотрим выделенные нами пути активизации самостоятельной познавательной деятельности студентов в аудиторное время под руководством преподавателя.

Одним из путей активизации самостоятельной познавательной деятельности являются общие установки преподавателя, нацеливающие студентов на самостоятельную познавательную деятельность. Такие установки оказываются наиболее эффективными перед изучением крупных разделов. Преподаватель разъясняет место изучаемого раздела в системе курса, показывает, какими существенными отношениями он связан с предыдущими темами, обращает внимание на те трудности, с которыми студенты могут столкнуться при осмыслиении новых категорий

и подчеркивает необходимость сознательного усвоения понятий на основе последовательного анализа их существенных признаков. Он ориентирует студентов на активные приемы учебной деятельности (разбор конкретных фактов, изучение схем, таблиц и т.д.) [1].

Следующий путь активизации самостоятельной познавательной деятельности мы видим в систематическом наращивании сложности познавательных задач-заданий. Под степенью сложности учебного задания понимается характер его трудности, определяемый комплексом факторов: информационной насыщенностью положений, которые необходимо осмыслить; структурными особенностями темы, то есть характером взаимосвязи законов, понятий, причинно-следственных зависимостей; количеством фактов, которые необходимо осмыслить; спецификой источников информации; дидактической целью; видом интеграции заданий к источникам информации; степенью сложности исследовательских методов науки. Результативным путем активизации самостоятельной познавательной деятельности студентов является применение интенсивных форм и методов: дискуссии, ролевой/деловой игры, «мозгового штурма», анализа ситуаций, программированного контроля и т.п., способствующих комплексному использованию резервных возможностей студентов и переходу обучения в самообучение, управления в самоуправление [2].

Развитие информационного пространства, обеспечение воспитательно-образовательного процесса вузов современными техническими средствами обучения дает еще одну возможность (на этой основе) активизировать самостоятельную познавательную деятельность студентов. Перспективным направлением, на наш взгляд, является использование новых информационных технологий, которые, будучи универсальным средством обучения, позволяют формировать у обучающихся не только знания, умения и навыки, но и развивать их личность и удовлетворять познавательные интересы.

В ходе рассмотрения проблемы использования информационных технологий в процессе подготовки студентов в вузе, мы раз-

## ПУТИ АКТИВИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

работали программное обеспечение технологии самостоятельной работы студентов как условие, влияющее на активизацию их самостоятельной познавательной деятельности, путем комплексного использования средств новых информационных технологий, интегрированных в автоматизированное рабочее место. Под автоматизированным рабочим местом студента мы понимали совокупность программных и технических средств на базе персональных компьютеров специализированного класса ЭВМ, предназначенных для интенсификации процесса обучения. Основу автоматизированного рабочего места составила обучающая программа, позволяющая при индивидуальном подходе управлять деятельностью студента в процессе его самостоятельной работы во время подготовки к занятию по определенной дисциплине. Автоматизированное рабочее место студента и технология его использования создали условия для: повышения качества самостоятельной деятельности студента; интенсификации процесса обучения; востребованности знаний, формирования умений и навыков при использовании различных форм самостоятельной работы; приобретения, обобщения и систематизации знаний и умений. Технология по использованию автоматизированного рабочего места была направлена на активизацию и повышение эффективности самостоятельной познавательной деятельности студента.

Успешность активизации самостоятельной познавательной деятельности студентов измерялась с помощью обобщенного показателя - коэффициента активизации, характеризующего относительный уровень успешности активизации самостоятельной познавательной деятельности студентов. Коэффициент активизации определялся на основе экспертной оценки преподавателей. Для всех критериев каждого уровня активизации (высокого, среднего, низкого) определены коэффициенты активизации и коэффициенты по каждому из критериев. По результатам исследования количество студентов с низким уровнем активизации самостоятельной познавательной деятельности в среднем уменьшилось на 19%, а количество студентов с высоким уровнем активизации увеличилось на 15%. Т.е., в ходе эксперимента произошли значительные изменения в количественном составе групп студентов всех уровней активизации.

Положительная динамика в результатах степени активизации самостоятельной по-

знатвательной деятельности студентов вуза до и после эксперимента свидетельствует о том, что этот процесс реализуется успешнее тогда, когда используются выявленные нами пути активизации. Сравнение результатов отражает произошедшие изменения не только по количественному составу групп студентов с разными уровнями активизации самостоятельной познавательной деятельности, но и изменение средних значений коэффициентов активизации для низкого, среднего и высокого уровней (таблица 1).

Таблица 1  
Средние значения коэффициентов активизации самостоятельной познавательной деятельности студентов

Уровни	Высокий	Средний	Низкий
До эксперимента	1,78	1,3	1,01
После эксперимента	2,03	1,45	1,21
Динамика изменений	14%	11,5%	18,2%

Согласно данным таблицы среднее значение коэффициентов активизации самостоятельной познавательной деятельности студентов увеличилось. Если на начало эксперимента среднее численное значение коэффициента активизации составляло  $k_n = 1,36$ , то к концу эксперимента  $k_k = 1,56$ . Проведя расчеты с использованием критерия Стьюдента на уровне значимости  $\alpha = 0,05$ , мы определили наличие значимых отличий между средними значениями коэффициентов активизации самостоятельной познавательной деятельности студентов до и после эксперимента. Значимые различия между сопоставляемыми средними значениями коэффициентов активизации самостоятельной познавательной деятельности студентов мы рассматривали как доказательство того, что результаты исследования являются не случайными, а закономерными.

Вышеизложенное дает основание нам утверждать, что выделенные нами пути активизации самостоятельной познавательной деятельности студентов вуза эффективно совершенствуют их подготовку, обладают достаточной степенью надежности, а их практическое применение в воспитательно-образовательном процессе вуза позволяет преодолеть недостатки традиционной организации самостоятельной познавательной деятельности и значительно ее активизирует.

Е.С.МИЧУРИНА, С.А.ДОЧКИН

ЛИТЕРАТУРА

1.Вяткин Л.Г. Развитие познавательной самостоятельности студентов в вузе.- Саратов: СГУ, 1982.

2.Рыболова А.Н. Самостоятельная познавательная деятельность студентов: Автореферат дисс...канд. пед. наук.- Саратов, 1997. – 27с.

3.Автоматизированные обучающие системы. М.: МВТУ, 1981.

4.Компьютерные технологии в высшем образовании: (Сб. ст/ Редкол.: Тихонов А.Н.). М.: МГУ, 1994.

5.Роберт И.В. Современные информационные технологии в образовании: дидактические проблемы, перспективы использования. М.: Школа-Пресс, 1994.