

ОБ ОБЩИХ ОСНОВАХ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ

Ю.В.Анохин

Термин «механизм обеспечения прав человека» не получил широкого распространения в науке. Во-первых, это объясняется тем, что до 60-х годов в этом не было ни теоретической, ни практической необходимости. Советская юриспруденция не признавала теорию естественного права, а права человека не всегда рассматривались в качестве ценностного ориентира. Во-вторых, существует терминологический разнобой, который можно объяснить рядом обстоятельств. В первую очередь, приверженностью тех или иных авторов к определенной терминологии, и различными смысловыми оттенками, вкладываемыми в это понятие, а также другими обстоятельствами, в том числе, видимо, и терминологической небрежностью. Все это, безусловно, не способствует разработке указанной проблемы и, более того, затрудняет ее.

Между тем проблема изучения механизма обеспечения прав личности все еще находится в стадии первоначальной разработки, когда особенно недопустима терминологическая путаница, способная повлечь в дальнейших исследованиях бесконечные дискуссии. Весьма объемное направление обеспечения прав и свобод личности должным образом не исследовано в юридической науке и сегодня. На это положение и ранее обращали внимание многие исследователи обеспечения прав и свобод личности (например, Н.В. Витрук, В.Д. Ардашкин, Н.А. Боброва, Т.Д. Зражевская и другие ученые)¹, это показывает и современная действительность. Нарушения прав и свобод личности в нашей стране отнюдь не единичны. Это обуславливает необходимость постоянного изучения и поиска наиболее эффективной модели обеспечения прав и свобод личности.

Проблемам обеспечения прав и свобод личности посвящены труды К.Б.Толкачева и А.Г.Хабибулина², И.В.Ростовщикова³, А.С.Прудникова⁴, а также группы авторов под редакцией Е.А. Лукашевой⁵ и другие работы. Конституционные основы государственно-правового механизма охраны прав и свобод граждан исследованы В.Н.Бутилиным⁶.

Рассматривая механизм социально-правовой защиты прав и свобод личности А.С. Мордовец в его структуру включает об-

щественные нормы; правомерную деятельность субъектов прав человека и гражданина; гласность; общественное мнение; гарантии: общие, специальные (юридические), организационные; процедуры; ответственность; контроль, включая международный⁷. В своем исследовании автор приходит к выводу о том, что «механизм социально-юридической защиты прав человека - это определенная система средств и факторов, обеспечивающих необходимые условия уважения всех прав и основных свобод человека, вытекающих из достоинства, присущего человеческой личности, и являющихся существенными для ее свободного и полного развития»⁸.

Однако следует отметить, что в работах многих авторов внимание преимущественно акцентировано на нормативно-правовом аспекте решения проблемы охраны прав и свобод граждан. Так, например, в своей работе В.Н. Бутылина акцентирует внимание на том, что «качество и эффективность государственной охраны конституционных прав и свобод человека и гражданина определяется... качеством самой нормативно-правовой основы»⁹, «правовые меры предполагают принятие комплексного законодательного акта об основах государственной системы охраны конституционных прав и свобод граждан»¹⁰ и т.д. Применительно избранной темы автор подробно и основательно показал формы и методы, а также направления деятельности государства, его органов и должностных лиц в сфере охраны конституционных прав и свобод граждан. Вместе с тем, проблема государственно-правового обеспечения прав и свобод личности рассмотрена лишь частично и в основном сводится к констатации компетенции полномочных органов государства по исследуемому вопросу.

В целом следует отметить, что в основу многих исследований положен именно «социально-юридический» или «правовой» механизм защиты или охраны прав и свобод личности. А комплекс мер обеспечительного характера как бы подразумевается и остается нераскрытой его сущностная основа.

Подобным утверждением мы не ставим под сомнение весь накопленный опыт обеспечения прав человека и гражданина многими поколениями ученых. Напротив это большая

ОБ ОБЩИХ ОСНОВАХ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ

кладовая, добротная основа, позволяющая современным исследователям продвигаться вперед.

В рассматриваемом аспекте интерес состоит в том, что все чаще стали говорить именно об объединении государственной и правовой сторон механизма обеспечения прав и свобод личности.

Действительно, только с таким подходом можно познать природу механизма государственно-правового обеспечения прав и свобод личности. Сложность социальной реальности исследуемого механизма позволяет формировать различные модели, каждая из которых в той или иной степени отражает совокупность сущностных черт. В свою очередь выбор того или иного подхода к описанию структуры механизма обеспечения, полагаем, зависит от задач, предмета исследования, а также особенностей области его функционирования.

Представляется, что комплексному интегративному подходу в исследовании механизма государственно-правового обеспечения прав и свобод личности должны быть свойственны следующие основные направления:

- охват всего спектра правового регулирования общественных отношений (обеспечение условий формирования правовых предписаний до их нормативного закрепления (правообразование), непосредственное закрепление в нормативных правовых актах (правотворчество), воплощение правовых предписаний в поведении людей (правоотношение));
- учет всего комплекса обстоятельств, позволяющего обеспечить реализацию, охрану и защиту прав и свобод личности;
- анализ системы факторов (положительных и отрицательных), влияющих на обеспечение прав личности;
- учет юридической ответственности как формы принудительного воздействия в связи с фактом нарушения прав личности и суммой последовавших неблагоприятных последствий;
- учет деятельности всех государственных органов и особенно контрольно-надзорных органов, определяющих итоги функционирования данного механизма, его эффективность.

В основу решения общей задачи, с учетом обозначенных направлений, следует положить все существующие наработки, независимо от их названия.

Механизм государственно-правового обеспечения прав и свобод личности является сложным системным образованием, включающим в себя компоненты как социального, юридического так и политического, в том числе государственного характера.

Таким образом, следует отметить, что элементы механизма государственно-правового обеспечения находятся во взаимоотношениях друг с другом и характеризуются соподчиненными организационными связями. При этом в целом они составляют единую органически взаимосвязанную систему. Рассмотрение механизма государственно-правового обеспечения прав и свобод личности как единой системы, по нашему мнению, предполагает анализ специфики ее составных частей. При этом важно подчеркнуть, что анализ важен как для понимания сущности конкретного элемента механизма и его места в нем, так и для анализа самого механизма как целостного системного образования.

Под механизмом государственно-правового обеспечения прав и свобод личности следует понимать сложную систему социального организма политической системы общества, включающую государство, его органы и должностных лиц, общественные организации и органы местного самоуправления, в их единстве и функционировании, направленном на создание условий результативного воздействия на общественные отношения, в целях эффективной реализации, охраны и защиты прав и свобод человека и гражданина.

Исследование механизма государственно-правового обеспечения прав и свобод личности как определенного вида социальной системы предусматривает его рассмотрение и в статике и в динамике. При этом статистическая (инструментальная) сторона показывает внутреннее строение механизма, его отдельные элементы, взятые в единстве. Динамическая (функциональная) сторона определяет функционирование этих органов, действие всех государственно-правовых средств, влияющих на общественные отношения в целях создания условий эффективного обеспечения прав человека и гражданина.

Статистическая сторона выступает предпосылкой динамической стороны исследуемого механизма, так как в статике он представляет собой комплекс составных частей, отдельных механизмов, образующих единую систему. В данную систему входят:

- механизм правового регулирования общественных отношений;

- механизм действия права, включающий механизмы реализации, охраны и защиты прав и свобод граждан;
- механизм государства;
- гарантии обеспечения действия исследуемого механизма (общие и специальные);
- механизм юридической ответственности.

Кроме того, в качестве системообразующих компонентов механизма выступают правовая культура, правовое сознание, законность и состояние правопорядка в стране. Следует особо подчеркнуть, что действие механизма государственно-правового обеспечения прав и свобод личности зависит непосредственно от отношения самой личности к своим правам и свободам, от степени ее социально-правовой активности.

В статике механизм государственно-правового обеспечения прав и свобод личности можно определить как совокупность взаимосвязанных компонентов.

Динамическая сторона механизма государственно-правового обеспечения прав и свобод личности показывает деятельность системообразующих элементов, направленную на реализацию основных целей и задач этого механизма.

И если коротко, то статика – это элементы механизма, а динамика – любая их деятельность.

Схематично динамическая сторона механизма государственно-правового обеспечения прав и свобод личности может быть представлена следующим образом.

Первым и основополагающим элементом является правовое регулирование под которым, согласно С.С. Алексеева, следует понимать осуществляемое при помощи системы правовых средств (юридических норм, правоотношений, индивидуальных предписаний и др.) результативное, нормативно-организационное воздействие на общественные отношения с целью их упорядочения, охраны, развития в соответствии с общественными потребностями¹¹. Вместе с тем, как указывает автор, понятие механизма правового регулирования, хотя и производно от понятия правового регулирования, имеет самостоятельное высокозначимое место в категориальном аппарате общей теории права. Оно призвано отразить анатомию правовой действительности с ее динамической стороны и, следовательно, обрисовать саму субстанцию права, т.е. элементы правовой системы, через которое осуществляется правовое регулирование¹².

Наряду с этим С.А. Комаров трактуя механизм правового регулирования, считает, что он выражает деятельную сторону процесса перевода нормативности права в упорядоченность общественных отношений¹³. Несомненно, что применительно к обеспечению прав человека, право выступает одним из ключевых средств регулирования взаимоотношений индивидов, социальных групп, а также всего общества в целом. Именно в праве закрепляются права и свободы личности. При этом основное назначение правового регулирования в системе механизма государственно-правового обеспечения прав и свобод личности заключается, по нашему мнению, в целенаправленной организации отношений граждан, их поведения, с учетом индивидуальных потребностей и общественных интересов.

Таким образом, получив нормативное закрепление, право обеспечивает условия правомерного поведения граждан. И как справедливо отмечает В.Н. Бутылин «с помощью норм права достигается также организующее воздействие на процессы реализации, соблюдение основных прав и свобод, создаются необходимые материальные условия для обеспечения их охраны»¹⁴.

В целом правовое регулирование, следует еще раз подчеркнуть, выступает в качестве составного элемента механизма государственно-правового обеспечения прав личности, направленное на создание условий управления сложной системой отношений в обществе.

Следующим элементом механизма государственно-правового обеспечения прав и свобод личности выступает механизм действия норм права. Данный механизм представляет собой фактическую реализацию правовых предписаний и требований в деятельности субъектов общественных отношений по обеспечению прав и свобод личности. В данном случае большое значение имеют разнообразные формы и средства государственно-правового воздействия. Отмечая особое значение правовых средств, В.И. Гойман выделил ряд их особенностей (это – право в его юридически должном виде, они имеют универсальный характер, имеют социально-юридическую природу, их применение сопряжено с юридическими последствиями и др.)¹⁵.

При реализации норм права (в форме соблюдения, использования, исполнения), юридические нормы претворяются в жизнь непосредственно действиями самих субъектов общественных отношений, т.е. в форме

ОБ ОБЩИХ ОСНОВАХ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ

непосредственной реализации норм права. В таких формах реализуются многие нормы права, но не все. Есть немало случаев, когда соблюдение, использование и исполнение оказываются недостаточными для обеспечения полной реализации прав и свобод личности и требуется вмешательство в этот процесс компетентных органов, наделенных государственно-властными полномочиями, т.е. возникает необходимость в правоприменении как особой форме реализации. Правоприменительная деятельность в плане обеспечения прав и свобод личности играет заметную роль. Именно в процессе правоприменения вступают в действие механизм охраны и механизм защиты прав и свобод человека и гражданина. При этом, как мы уже ранее отмечали, механизм охраны направлен на устранение препятствий в реализации прав и свобод личности, на профилактику и предупреждение их нарушений, т.е. комплекс мер профилактического воздействия, осуществляемый до факта нарушения прав и свобод. Механизм защиты вступает в действие после нарушения прав и свобод личности и преследует цель восстановления нарушенного права.

В этой связи особое значение приобретает вопрос о роли государства в механизме государственно-правового обеспечения прав и свобод личности. В этой связи хотелось бы использовать высказывание А.А. Кененова. В частности он пишет: «В праве государство находит для себя наиболее рациональную и эффективную форму осуществления своих функций... Для права же государство является непосредственно «производящим» право и обеспечивающим реализацию его органом»¹⁶. Следует отметить, что применительно обеспечения прав и свобод личности взаимосвязь государства и права проявляется в наибольшей степени и тем самым подчеркивается их взаимозависимость.

Австрийский ученый Б. Визер понятие механизма обеспечения прав и свобод граждан видит в системе социальных институтов, противостоящих государству, с помощью которых восстанавливаются нарушенные права личности¹⁷. Многие считают, что для эффективного развития общества и государства, для обеспечения безопасного существования человека достаточно создать хорошие законы, и все изменится само собой. Полагаем, что данная позиция не совсем верна.

Действительно, как свидетельствует история, все послереволюционные периоды характеризуются правотворческой активно-

стью. Как отмечает Е.М. Ковешников «Государство, когда оно проявляется, активно формирует систему позитивного права, установленного в виде законов, административных распоряжений, судебных прецедентов, санкционированных обычаев»¹⁸. Да, необходимо создавать хорошие, правовые законы, выражающие в законодательстве интересы и потребности если не всех, то, по крайней мере, большинства членов общества.

Однако, на наш взгляд, система обеспечения прав и свобод личности вообще немыслима вне государства, которое устанавливает общую систему процедур, механизмов, институтов, гарантирующих эти права и свободы. Конечно, нельзя забывать о том, что государственный аппарат всегда будет стремиться отстаивать свои интересы, не всегда совпадающие с интересами общества. Государство возникает и конституируется как представительство общественных интересов, как сила, стоящая над обществом, но уже с самого начала оно выступало как система организованного политического господства одних людей над другими, или, по терминологии марксизма-ленинизма, классового господства. Как бы то ни было, но ранние, так же как и поздние, формы государства, будучи общественными институтами, редко выражали действительные общественные интересы¹⁹. Поэтому ждать, когда само государство станет правовым, и будет стоять на защите интересов каждой личности, нельзя. Только сплоченное общество способно сделать государство своим слугой. Человек в целях обеспечения своих прав должен превратиться из пассивного наблюдателя в активного участника всех событий и действий, происходящих в мире. Велико значение и неправовых средств, применяемых государством (правовое и нравственное воспитание, создание благоприятных экономических и иных условий и т.д.).

Поэтому действительно только демократическое правовое государство следует рассматривать как разумный способ соединения начал власти и свободы, основанных на основе справедливости и гуманизма, а также при широкой опоре на демократизацию общественно-политической жизни, основанной на праве.

Для понимания механизма государственно-правового обеспечения прав и свобод личности важно, прежде всего, уяснить место и роль в нем системы гарантий, т.е. система общих условий и специальных (юридических) средств, которые способствуют их правомер-

ной реализации, а в необходимых случаях охране или защите.

Как мы уже ранее отмечали, обеспечение это не гарантии. Под обеспечением прав и свобод понимается деятельность (и ее результат), направленная на создание гарантий (позитивных факторов), нейтрализацию негативных факторов и тем самым на достижение реальности прав и свобод личности.

Функциональное назначение гарантий, а также само понятие общих и специальных гарантий, специфика их содержания являются сложной составной частью механизма государственно-правового обеспечения прав и свобод личности и требуют самостоятельного изучения.

Важным элементом механизма государственно-правового обеспечения прав и свобод личности является юридическая ответственность. В юридической науке относительно понятия «юридическая ответственность» сложилось два основных подхода. С точки зрения первого, юридическая ответственность это «предусмотренная санкцией правовой нормы мера государственного принуждения, в которой выражается государственное осуждение виновного в правонарушении субъекта и которое состоит в претерпевании им лишений и ограничений личного, имущественного или организационного характера»²⁰. С точки зрения второго подхода, «юридическая ответственность – это обязанность лица претерпевать определенные лишения государственно-властного характера за совершенное правонарушение»²¹. По мнению С.А. Комарова и И.В. Ростовщикова мера юридической ответственности – это наиболее суровая, чаще штрафного характера реакция государства на факты нарушения прав и свобод личности, посягательств на них. Для преступившего закон лица появляются негативные последствия в виде изъятий определенных благ и т.п.²²

С нашей точки зрения юридическую ответственность в механизме государственно-правового обеспечения прав и свобод личности следует рассматривать как ответную реакцию государства на факт совершенного и выявленного правонарушения, в результате которой на правонарушителя возлагается обязанность претерпевать лишения государственно-властного характера. Иными словами, юридическая ответственность – это определенного рода ограничения и лишения, связанные с нарушением прав и свобод граждан, получившие нормативное закрепление в виде

санкций правовых норм. В данном случае это наказания, предусмотренные различными отраслями российского права (конституционным, уголовным, административным, гражданским, процессуальным и др.), наступающие в случаях нарушения или неисполнения своих полномочий по обеспечению прав и свобод личности сообразно тяжести и виду содеянного.

Важным фактором, способствующим обеспечению взаимодействия структурных элементов механизма государственно-правового обеспечения прав и свобод личности являются правовая культура и правовое сознание. Именно они позволяют рассматривать обеспечение прав и свобод личности как единый, системообразующий механизм.

Процесс обеспечения прав и свобод личности представляет собой воплощение правовых предписаний, получивших нормативное закрепление в реальное поведение людей, т.е. происходит взаимодействие требований норм права с сознанием индивида. В данном процессе приходят в движение сложные социально-правовые и государственно-правовые механизмы. Здесь, как справедливо отмечает Е.А. Лукашева, взаимодействуют сложные социальные компоненты – общество как система, общественные отношения, микросреда, в которой находится индивид, большие и малые социальные группы, наконец, психофизиологические и общепсихологические свойства индивида²³.

В этой ситуации актуализируется значение правовой активности личности, основанной на свободном правомерном поведении. По мнению В.С. Нерсисянца, «без свободных индивидов, без прав и свобод человека невозможно и само право как таковое. Ведь право как необходимая форма свободы вообще невозможно и имеет смысл лишь при наличии свободных и независимых индивидов – субъектов права»²⁴.

По утверждениям ученых правовое поведение каждого субъекта в значительной степени зависит от уровня его правосознания²⁵. Но это как бы идеальная сторона. Вообще же говоря, о его формировании, нельзя не принимать во внимание ряд факторов, негативно влияющих на обеспечение прав и свобод личности. В первую очередь это деформация социальной психологии народа, вызванная длительным существованием командно-административной системы. В обществе сформировался тип человека, чертами которого стали социальная и политическая

ОБ ОБЩИХ ОСНОВАХ МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ И СВОБОД ЛИЧНОСТИ

пассивность, иждивенчество, правовой нигилизм, безынициативность.

Но и в современной России граждане с недоверием относятся к социально-экономическим преобразованиям, проявляя при этом крайне низкую самоорганизацию. Десятилетний опыт свидетельствует, что личность не готова в полной мере активно участвовать в политической деятельности, которая все больше превращается в занятие для общественной элиты.

В условиях нарастающей конфликтности и нетерпимости, резкого снижения уровня жизни широких слоев населения, фактического распада потребительского рынка, роста безработицы данное обстоятельство оказывает негативное влияние на общественную нравственность. Имеет место и подрыв духовно-нравственных аспектов. Это пренебрежение, а в отдельных случаях и отрицание общечеловеческих ценностей, которые, в свою очередь, способствуют развитию и закреплению таких антисоциальных явлений как наркомания, алкоголизм, проституция и т.д.

Права человека не могут способствовать развитию негативных качеств личности и негуманных принципов действия, например, таких как грубость, месть, предательство, эгоизм и т.д.

Нравственному оскудению общества, во-первых, способствует бедственное положение культуры, образования, литературы, искусства, которые лишились прежней государственной поддержки, а во-вторых, в России отмечается значительный рост безнадзорных детей, которые соответственно не обучаются в школах. Все это не только препятствует, но и тормозит развитие в нашей стране основ правового государства, способного создать реальные условия для полноценного развития личности.

В демократическом обществе следует создавать условия для того, чтобы взаимодействие права и морально-нравственных идеалов было поднято на качественно новый уровень, что и будет определять одно из наиболее важных направлений по формированию новой идеологии, а именно – повышение уровня нравственной и правовой культуры граждан и должностных лиц органов государства и местного самоуправления. Поэтому мало создать прогрессивное законодательство, необходимо его осознанное исполнение. Правовая культура в этом смысле предполагает не только знание и понимание гражданином права, но и осознание его как социальной

ценности демократического общества, осуществлении активной деятельности по его реализации. В правах человека нравственные идеалы и принципы посредством юридической техники переводятся из социально-этической реальности в правовую.

Исходя из изложенного, правовая культура и правовое сознание и основанная на них правовая активность граждан представляют собой условия реального действия механизма обеспечения прав и свобод личности. Именно правовая культура и правовое сознание, на наш взгляд, с одной стороны выражают сущность и социальное назначение механизма, а с другой – предопределяют основные направления его функционирования и тенденции развития. Кроме того, следует отметить, что вне правовой культуры и правового сознания немыслимо существование самого механизма государственно-правового обеспечения прав и свобод личности.

Непременным условием существования и действия механизма является законность. Нерасторжимая связь законности и прав и свобод личности – важнейшее качество прогрессивного развития общества. Как указывает В.Н. Кудрявцев «Законность не только формальный принцип права, но и содержательная категория, отражающая демократическое существо общественного строя»²⁶. В социальном плане категория «законность» характеризуется как сложное общественно-политическое и правовое явление, в котором нашли свое отражение государственные и политические, правовые и нравственные, демократические и гуманистические начала.

Большинство авторов рассматривают законность через призму философских и правовых категорий: принцип, метод, требование, режим, явление. Они определяют законность как строгое и неуклонное соблюдение и исполнение законов всеми органами государства, всеми учреждениями и общественными организациями, должностными лицами и гражданами²⁷.

При этом В.С. Афанасьев на основе анализа и обобщения многочисленных позиций ученых и практиков приходит к выводу, что законность – это принцип, метод и режим строгого и неуклонного соблюдения и исполнения законов всеми участниками общественных отношений норм права, установленных законами и основанными на них другими нормативными актами²⁸. И действительно, применительно к механизму государственно-правового обеспечения прав и свобод лично-

сти, законность как единое и в то же время многогранное явление выступает в качестве принципа функционирования всей политической системы, метода государственного руководства обществом, а также режима правового демократического государства.

Таким образом, механизм государственно-правового обеспечения прав и свобод личности представляет собой сложную систему элементов, показывающих характер правового государства и присущим ему демократическим режимом, основанном на создании и действии соответствующих общественным отношениям нормативных правовых актов, эффективной их реализации в рамках законности, пресечении законными средствами и методами нарушений правовых предписаний, а также создании реальных гарантий для осуществления охраны и защиты прав и свобод личности.

ЛИТЕРАТУРА

- ¹ См.: Охранительный механизм в правовой системе социализма. - Красноярск, 1989.
- ² Толкачев К.Б., Хабибуллин А.Г. Органы внутренних дел в механизме обеспечения личных конституционных прав и свобод граждан. - Уфа, 1991.
- ³ Ростовщиков И.В. Права личности в России: их обеспечение и защита органами внутренних дел. - Волгоград, 1997.
- ⁴ См.: Прудников А.С. Безопасность личности и ее обеспечение органами внутренних дел (теоретико-правовое исследование). Автореф. дисс... док. юрид. наук. - М., 1999.
- ⁵ Права человека / Отв. ред. Е.А. Лукашева. - М., 1999.
- ⁶ См.: Бутылин В.Н. Милиция в государственно-правовом механизме охраны конституционных прав и свобод граждан. - Тюмень, 2001.
- ⁷ Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. - Саратов. 1996. - С. 275.
- ⁸ Мордовец А.С. Указ. соч. - С. 85.
- ⁹ Бутылин В.Н. Указ. раб. - С. 40.
- ¹⁰ Там же. - С. 59.
- ¹¹ См.: Алексеев С.С. Теория права. - М., 1995. - С. 209.
- ¹² См.: Алексеев С.С. Общая теория права. - Т. 2. - М., 1982. - С. 9-10.
- ¹³ См.: Комаров С.А. Общая теория государства и права. - М., 1995. - С. 289.
- ¹⁴ Бутылин В.Н. Милиция в государственно-правовом механизме охраны конституционных прав и свобод граждан. - С. 41.
- ¹⁵ См.: Гойман В.И. Действие права (методологический анализ). - М., 1992. - С. 120-121.
- ¹⁶ Проблемы теории государства и права. Учебное пособие // Под ред. М.Н. Марченко. - М., 1999; Кененов А.А. Социалистическое государство и право:

некоторые вопросы их соотношения. Автореф. дисс... канд. юрид. наук. - М., 1973.

¹⁷ См., цит. по: Мордовец А.С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина. - Саратов, 1996. - С. 95.

¹⁸ Ковешников Е.М. Государство и местное самоуправление в России: теоретико-правовые основы взаимодействия. - М., 2002. - С. 51.

¹⁹ См.: Мальцев Г.В. Пять лекций о происхождении и ранних формах права и государства. - М., 2000. - С. 145.

²⁰ См.: Общая теория права и государства / Под ред. В.В. Лазарева. - М., 1994. - С. 35.

²¹ См.: Общая теория права. Курс лекций / Под общей редакцией В.К. Бабаева. - Н.Новгород, 1993. - С. 462.

²² См.: Комаров А.С., Ростовщиков И.В. Личность. Права человека. Политическая система. - СПб., 2002. - С. 82.

²³ См.: Лукашева Е.А. Социалистическое правосознание и законность. - М., 1973. - С. 247.

²⁴ См.: Нерсисянц В.С. Юриспруденция. Введение в курс теории права и государства. - М., 2000. - С. 159.

²⁵ См., например: Лукашева Е.А. Социалистическое правосознание и законность. - С. 89-91; Гранат Н.Л. Профессиональное сознание и социалистическая законность в деятельности органов внутренних дел. - М., 1984. - С. 21-23.

²⁶ Кудрявцев В.Н. Право как элемент культуры // Право и власть. - М., 1990. - С. 249.

²⁷ См., например: Алексеев С.С. Общая теория права. - Т. 1. - М., 1981. - С. 218; Викторов Б.А. Социалистическая законность - основа деятельности органов внутренних дел. - М., 1975. - С. 10 и др.

²⁸ См.: Афанасьев В.С. Обеспечение социалистической законности: вопросы теории и практики (по материалам органов внутренних дел). Дис... док. юрид. наук. - М., 1987. - С. 49.