

ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПЕДАГОГОВ И СТУДЕНТОВ КАК ОСНОВА ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Н.А. Ложникова

В настоящее время все острее встает вопрос о гуманизации образования. Такое внимание к данной проблеме во многом связано с эволюцией современных философских и психологических воззрений, в соответствии с которыми в центре и научных исследований, и в педагогической практике становится сам человек. Но чаще всего эта проблема обсуждается в связи с образованием, воспитанием школьников. Вместе с тем гуманизация является и ведущим принципом взаимодействия преподавателя и студентов. Мы согласны с В.И. Андреевым, что гуманизация образования – это развитие образовательных систем с учетом признания одной из приоритетных ценностей личности педагога и учащегося, гармонизация их интересов, взаимоотношений и условий для их развития и саморазвития [1, с.56]. Изучение современного состояния высшего образования позволяет сделать вывод, что большинство преподавателей вуза стремятся применять инновационные технологии, нетрадиционно строить занятия, предлагать студентам для изучения самые современные (подчас, противоречивые) факты и идеи и т.п. Однако результаты обучения и отношения студентов к самому процессу приобретения знаний и формирования умений их применить зачастую не удовлетворяют и преподавателей, да и самих студентов.

На наш взгляд, причина здесь кроется в сохранении авторитарных взаимоотношений педагога и учащихся. Ведь авторитаризм, по нашему мнению, проявляется не только в «жестких» требованиях, в менторском тоне, в нарушении педагогической этики, – этого большинство педагогов в общении стремятся избегать. Авторитаризм проявляется и в подчеркивании статусных позиций «преподаватель – студент», а главное, в непредставлении студентам возможности выбирать содержание занятия, формы работы, в единообразных для всех требованиях, в отсутствии личностного подхода. Поэтому, полагаем, необходимо совершенствовать, прежде всего, характер взаимоотношений преподавателя вуза и студентов и способы проявления этих взаимоотношений.

Отношения «преподаватель – студент» – прежде всего социальные взаимоотношения,

регулируемые морально-правовыми нормами, принятыми в обществе. Специфика указанных взаимоотношений заключается в том, что, возникнув из объективной необходимости (ни преподаватель не выбирает себе конкретных студентов, ни отдельный студент – педагогов), они приобретают характер сознательно направляемых и регулируемых целями и задачами, которые осмысляются и педагогами, и студентами, содержанием и формами совместной деятельности и общения, мастерством педагога.

Взаимоотношений, по словам В.Н. Мясищева, являются «внутренней, личностной основой взаимодействия, а последнее – реализаций или следствием и выражением первого» [2, с.215]. Взаимоотношения преподавателей и студентов (как и все другие взаимоотношения) есть обоюдные связи, существующие между субъектами (или коллективом и личностью), система межличностных установок, ориентаций, ожиданий, определяемых целью и содержанием их деятельности и общения.

Взаимоотношения педагогов и студентов складываются и проявляются в процессе их совместной деятельности и общения. Очевидно, что эта деятельность (содержание, формы, методы, организация) равно как и неформальное общение, и прямо, и опосредованно влияют на характер указанных взаимоотношений. И наоборот, последние накладывают существенный отпечаток на весь воспитательно-образовательный процесс и являются одним из средств повышения его эффективности. Прежде всего, необходимо отметить, что названные взаимоотношения всегда субъект-субъектны (в отличие от учебного взаимодействия), причем, каждый из участников является одновременно и субъектом, и объектом по отношению друг к другу и к самому себе. Этим обусловлена *взаимность влияния* – процесса объективного, вызывающего определенные изменения в обоих участниках.

Взаимное влияние может быть в разной степени целенаправленным и стихийным.

В первом случае субъект ставит перед собой задачу что-либо изменить в характере, поведении, способах деятельности, устра-

нить или усилить проявление тех или иных качеств и т.п. именно такое влияние, как правило, имеют в виду, говоря о педагогическом воздействии. Одновременно происходит и стихийное влияние преподавателя на студента, в результате которого возникает подражание, копирование поведения, способов поведения, а также произвольные изменения личности студента. Безусловно, профессионально подготовленный к выполнению обучающих и воспитательных функций, обладающий большим опытом, сложившимся характером и привычками, оказывает существенное (целенаправленное и стихийное) влияние на студента.

Вопрос о влиянии студента на преподавателя долгое время не становился предметом специального изучения. Это, по-видимому, объясняется тем, что и в теории, и на практике акцент делается на воспитательной роли педагога по отношению к студентам. Кроме того, предполагается, что воспитательное воздействие на педагога является прерогативой «вышестоящих» лиц или организаций (руководства кафедрой, ректората и др.). Но, как показывает изучение практики, влияние студентов на содержание, методы, стиль деятельности педагога, его поведение является весьма существенным. Подчеркнем, что это влияние, в отличие от педагогического, является нецеленаправленным и, в большинстве случаев, не осознанным ни студентами, ни, к сожалению, самим преподавателем.

Правильное восприятие и понимание преподавателем реакции студентов на свои воздействия помогает ему в анализе своей деятельности, в выборе приемов и способов воздействия для достижения поставленной цели. Иными словами, только с помощью студентов преподаватель может познать и их, и себя, и совершенствовать свою деятельность.

Совместную деятельность преподавателя и студентов и их взаимоотношений можно условно представить как цепочку взаимосвязанных и взаимообусловленных ситуаций – определенных событий или явлений, совокупности обстоятельств, в которых проявляются взаимоотношения. Каждая ситуация совместной деятельности и общения объективно носит воспитательный характер. Ситуации, в которых складываются и реализуются взаимоотношения, могут возникать стихийно и планироваться педагогом.

Все многообразие педагогических ситуаций, на наш взгляд, можно условно объеди-

нить в две группы. Это, во-первых, ситуации конкретной совместной деятельности (учебной и внеучебной) и делового общения, в которых формируются и опосредованные деятельностью (функционально-ролевые), и непосредственные (неформальные) взаимоотношения. Во-вторых, ситуации неформального общения, в которых складываются и проявляются неформальные (непосредственные) межличностные взаимоотношения преподавателей и студентов.

Взаимоотношения реализуются в *конкретных* ситуациях деятельности и общения, следовательно, они *дискретны*. В то же время характер их проявления зависит от взаимоотношений, сложившихся в предыдущих ситуациях, и во многом определяют отношения в последующих. Взаимоотношения существуют *не только* в момент их проявления, но и когда непосредственного контакта нет, они относительно *постоянны*. В этом одно из отличий взаимоотношений от общения. По образному выражению Я.Л. Коломинского, взаимоотношения – подводная часть айсберга, тогда как общение – его надводная, видимая часть. Такое понимание позволяет рассматривать взаимоотношения в статике (ситуативность) и в динамике (процессуальность), формировать и предвидеть характер их дальнейшего развития.

Взаимоотношениям присущи цель и содержание, обусловленные целью и содержанием совместной деятельностью и общения; частота; потребность в деловом и неформальном общении, эмоциональный характер контактов.

Основная цель воспитательно-образовательного процесса в вузе – подготовка студента – будущего специалиста к эффективной профессиональной деятельности – может быть достигнута только путем создания условий для социализации личности, наиболее полного раскрытия всех ее сущностных сил и творческого потенциала. Следовательно, одна из важнейших задач вузовского педагога – создать условия, в которых студент является субъектом деятельности, субъектом обучения. В повседневной практике это осуществляется в конкретных ситуациях. Причем, и педагог, и студент имеют свои определенные (осознанные или нет) цели взаимоотношений. Каждая конкретная педагогическая цель шире, чем цель студента, поскольку педагог кроме непосредственного результата деятельности и общения (усвоение учебного материала, формирование умений, и др.) планирует еще и результат продвижения, по-

ГУМАНИСТИЧЕСКИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ПЕДАГОГОВ И СТУДЕНТОВ КАК ОСНОВА ИХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

ложительных изменений в личности своего ученика. Студенты же, как правило, ставят цели, соотнесенные с определенной, данной ситуацией (планирование и собственно деятельность, обмен информацией, суждениями, усвоение учебного материала, получение оценки и отметки и др.) и конкретными ее результатами.

Целями субъектов, содержанием совместной деятельности и общения определяется *содержание* ситуации взаимоотношений:

а) *деловые* взаимоотношения возникают, во-первых, в ситуациях общения по поводу деятельности во время учебного занятия или самостоятельной внеаудиторной работы студентов (планирование и определение объема совместной работы, определение ее стратегии, анализ результатов и пр.); во-вторых, в процессе практической деятельности;

б) *неформальные* взаимоотношения реализуются в ситуациях неофициального общения (внеплановые встречи, беседы на «личные» темы во внеучебное время и пр.), цель и содержание которых определяют потребность преподавателя и студентов в общении друг с другом.

Цель, разнообразие содержания, направленность совместной деятельности преподавателя и студентов обуславливают цель и *полноту* их взаимоотношений, которая зависит одновременно и от глубины и объема содержания, и от частоты ситуаций взаимоотношений.

Частота ситуаций регулируется целью, содержанием деятельности и общения, эмоциональным состоянием участников взаимоотношений и проч., и не отражается однозначно: чем чаще (или реже) ситуации общения – тем лучше. Ясно, чем разнообразнее и глубже содержание совместной деятельности и общения, тем содержательнее взаимоотношения, и тем большую потребность в общении испытывают его участники. Если при увеличении частоты контактов будет обедняться их содержание, или если при том же содержании уменьшится число ситуаций общения, потребность в нем одной из сторон (или обеих) будет снижаться. Она станет минимальной, если возникнут ситуации общения и взаимоотношений без всякого взаимного приращения опыта (информационного, эмоционального и др.) или предельно сократится число этих ситуаций.

Потребность преподавателя и студентов в деловых взаимоотношениях обусловлена их совместной деятельностью, в основном, процессом обучения. Организуя и осуществ-

ляя ее, преподаватель и студенты нуждаются в знаниях, умениях, помощи, опыте друг друга, поскольку ни один из них, действуя отдельно, не сможет достичь эффективного результата в выполнении своих функций.

В процессе делового общения и совместной деятельности, кроме опосредованных (функционально-ролевых), возникают и непосредственные (эмоционально-личностные) взаимоотношения. Наиболее ярко они проявляются в ситуациях неформального общения. О наличии потребности в таких взаимоотношениях, мы полагаем, можно судить по тому, насколько часто студенты обращаются к своему педагогу за советом по вопросам общественной и личной жизни, по проявлению интереса самого педагога к этим вопросам; по положительному эмоциональному характеру взаимоотношений в ситуациях общения.

Потребность в неформальном общении и потребность в общении деловом взаимосвязаны и взаимообусловлены. Это так, поскольку, с одной стороны, совместная деятельность объективно создает предпосылки для более полного раскрытия деловых и личностных качеств, создания положительных, непосредственных (свободных) взаимоотношений, с другой, – доброжелательные неофициальные взаимоотношения способствуют сотрудничеству, взаимопомощи, и, в конечном итоге, успеху совместной деятельности – усвоению студентами учебного материала и получению педагогом удовлетворения от своего труда.

Высокий уровень эффективности взаимодействия преподавателя и студента достигается только в том случае, если оба субъекта испытывают потребность в деловых и неформальных взаимоотношениях. Понятно, что с частью студентов у определенного педагога личностные взаимоотношения, с другими – преобладают деловые. Сложнее говорить о педагогическом мастерстве преподавателя, если с подавляющим большинством студентов его связывают только сугубо деловые взаимоотношения.

Каждое проявление взаимоотношений носит *определенную эмоциональную* окраску. Характер эмоциональных состояний не только создает фон взаимоотношений – в ряде случаев он прямо определяет успешность деятельности. Понятно, что не только педагог оказывает существенное влияние на эмоциональный характер взаимоотношений, но студенты (осознанно или нет) влияют на настроение преподавателя. Поэтому педагогу просто необходимо уметь пользоваться

приемами эмоциональной и волевой саморегуляции, уметь актуализировать эмоциональные состояния других людей, уметь предвидеть эмоциональные последствия своих воздействий.

Итак, в качестве краткого вывода отметим, что взаимоотношения преподавателей и студентов присущи: взаимное влияние, одновременная дискретность и непрерывность, цель и полнота ситуаций взаимоотношений, потребность субъектов в общении и эмоциональный характер контактов. Взаимоотношения преподавателей и студентов можно условно разделить на взаимосвязанные и

взаимообусловленные деловые и неформальные взаимоотношения.

Выделение этих параметров позволяет педагогу анализировать характер уже сложившихся взаимоотношений, при необходимости корректировать их, предвидеть процесс и результат их дальнейшего развития, а, следовательно, совершенствовать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Андреев В.И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития. – Казань, 2000. С.56.
2. Мясищев В.Н. Психологическая наука в СССР. Т.2. – М., 1960.-С.215.