

## СОЦИАЛЬНЫЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЯ

Н.А. Ложникова

Известные события, произошедшие в нашей стране в 90-х годах, породили многие сегодняшние проблемы в воспитании детей.

Так, продолжают меняться идеалы и ценностные приоритеты; социально-экономические условия жизни и сегодня способствуют расслоению даже школьников на «богатых» и не очень; свобода слова в средствах массовой информации зачастую превращается в пропаганду асоциального образа жизни и др.

В своих работах, посвященных исследованию жизни и деятельности детских групп и коллективов, Л.И.Новикова доказала, что они являются моделью общества в целом. Более того, именно в группах детей наиболее ярко проявляются все его недостатки. Это объясняется и тем, что подрастающее поколение, не имея жизненного опыта, не может еще отделить действительные ценности от мнимых; и тем, что ребят привлекает все яркое, броское, необычное; и тем, что им хочется получить удовольствия все сегодня и сразу, и многим другим.

Тем большее значение приобретает воспитательно-образовательная деятельность школы. Однако и в самой школе есть много проблем и сложностей. Назовем лишь некоторые противоречия:

- между желанием педагогов «дать» школьникам фундаментальное классическое образование и потребностями в профильном обучении как средстве эффективной подготовки детей к профессиональной самореализации во взрослой жизни;

- между достаточно хорошим теоретико-методическим обеспечением классных руководителей и воспитателей соответствующими рекомендациями, программами, разработками мероприятий и все еще часто формальным, неэффективным их проведением;

- между большими усилиями многих педагогов по организации и осуществлению воспитательной работы в школе и невысоким уровнем воспитанности современной молодежи; и др.

Однако главную проблему мы видим в содержании и характере сегодняшнего взаи-

модействия педагогов и школьников. Изучение изменений, произошедших в этой сфере за последние годы, позволяет констатировать, что изменился, прежде всего, сам педагог, его отношение к себе, своей деятельности, к детям.

Положение учителя в нашем обществе, декларируемое уважение к нему и его деятельности далеко не всегда подтверждается реальными условиями его жизни. И вследствие этого, у педагога формируется осознание себя как жертвы – жертвы социально-экономических условий, неуважительного отношения детей и их родителей, часто не продуманных и не согласованных изменений образовательной политики и др. Виктимность учителя чаще всего проявляется либо в депрессии, в психосоматике, в чувстве безнадежности и бесперспективности собственных начинаний и усилий, либо в агрессивной реакции на несогласие партнера по общению и деятельности.

Вместе с тем учителя прекрасно понимают все значение и важность своего труда. Поэтому, учитывая реалии времени, педагогу необходимо овладевать приемами волевой и эмоциональной саморегуляции, перестраивать содержание и характер своего взаимодействия со школьниками, их родителями, с коллегами, совершенствовать профессиональное мастерство.

Именно педагог оказывает огромное, как положительное, так, к сожалению, иногда и отрицательное влияние на воспитанника. Причем, как показывает изучение суждений учащихся, не только и не столько методами преподавания, а в большей степени своими личностными качествами, умением целесообразно строить взаимоотношения со школьниками.

Мы спросили более тысячи учащихся разных классов школ г.г. Москвы, Кемерово, Новосибирска, Омска и др.: «За что вы благодарны вашим учителям?»; «Что бы вы хотели им пожелать?». 87% ребят ответили: благодарны «за доброе отношение к нам; за то, что он (она) нас понимает; за справедливость; за то, что не ругает по пустякам, не

придирается, а всегда разбирается в том, что произошло; любит свой предмет и интересно ведет уроки; к тому же он (она) – интересный человек (увлекается музыкой, поэзией, пишет стихи, поет с нами, ходим вместе в походы, хороший спортсмен и др.) и старается заинтересовать нас своим увлечением». Пожелать своим учителям школьники хотели бы: «не раздражаться; не кричать на нас; не унижать других; не переносить на нас свое плохое настроение; не считать правым только себя; почаще улыбаться; любить свой предмет; не злиться, если не все сразу всё понимают на уроке и др.».

Вместе с тем анализ содержания бесед с учителями дает основание констатировать: педагоги зачастую не дают себе отчета, что на воспитанников влияют не столько запланированные и, казалось бы, удачно проведенные дела, а, и в большей степени, их личностные качества, их повседневные поступки, тон общения с детьми и многие другие способы воздействия. И не всегда его лучшие намерения реализуются. Так, иногда способы, которыми учитель, по его мнению, воспитывает привычку к порядку и ответственности, ребята воспринимают как диктат и придирчивость, а в попытке установить коллегиальные отношения, отношения сотрудничества ученики видят слабость и попустительство.

Изучение подобных случаев взаимного непонимания позволяет говорить о неадекватности целей, мотивов и способов их реализации в деятельности педагога.

Учитель, проработав в школе год, два, три, пять лет, постепенно приобретает бесценный опыт, вырабатывает собственную педагогическую позицию, собственный стиль. В его деятельности закрепляются, почти автоматизируются способы поведения, методы воздействия на школьников, дающие, по его мнению, положительный результат. Но, с другой стороны, привычными становятся и способы, которыми учитель, зачастую исходя из лучших побуждений, подчиняет себе, подавляет учащихся. И те, и другие стереотипы закрепляются потому, что они экономят физическую и эмоциональную энергию учителя, поскольку он применяет эти способы почти бессознательно, привычно, не задумываясь над необходимостью их применения, не затрачивая сил на выбор методов, адекватных ситуации. Но это лишь на первый взгляд. В большинстве ситуаций воспитанники, даже подчиняясь воле учителя, его приказу, его окрику, наказанию, всегда проявляют недо-

вольствие, выражаемое в самых разнообразных формах. В итоге и у школьников, и у педагога накапливаются отрицательные эмоции, неудовлетворенность взаимоотношениями, совместной деятельностью. А это может привести, и зачастую приводит, к нервным срывам, иногда совершенно неожиданным и в данных обстоятельствах совершенно необъяснимым.

Кроме того, любая личность в процессе деятельности и общения с другими людьми постоянно развивается. Каждый прожитый день приносит какие-то изменения в качествах характера, взглядах, установках, ценностях. Причем, заметим, что, говоря о развитии личности, обычно имеют в виду лишь развитие личности воспитанника. Но ведь изменяется и педагог – приобретает новый опыт, углубляются знания. Это происходит повседневно и почти незаметно для него самого, для его коллег, для его учеников. Поэтому, очевидно, необходимо периодически «узнавать», «открывать» себя заново для того, чтобы найти пути совершенствования своего мастерства. Многообразие и сложность задач воспитания и образования современного школьника актуализирует необходимость формирования, постоянного совершенствования профессионального мастерства педагога.

Проблема формирования педагогического мастерства привлекала и привлекает внимание педагогов, психологов: Ю.П. Азарова, Ф.Н. Гоновой, И.А. Зязюна, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, Л.М. Митиной, В.А. Сластинына, А.Н. Щербакова, Н.Е. Щурковой и др. О.А. Абдуллина, А.В. Петровский, А.И. Пискунов, Л.Ф. Спирин др. в своих работах раскрывают пути совершенствования педагогического мастерства в системе существующей профессиональной подготовки учителя.

Мастер, по В. Далю, - человек, особенно сведущий, искусный в своем деле.

Сопоставив и проанализировав различные определения, мы полагаем, что **профессиональное мастерство учителя есть интегративная совокупность свойств и качеств личности, ее знаний, умений, обеспечивающая высокий уровень педагогической деятельности.**

Особенность педагогического мастерства заключается в том, что в нем проявляются интегративно сплавленные личностные и профессионально важные качества педагога, его способности, знания, умения. Внешне мастерство реализуется в умении решать разнообразные педагогические задачи, соз-

## СОЦИАЛЬНЫЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЯ

давать ситуации, стимулирующие активное развитие школьника, в организации творческой деятельности коллектива учащихся и каждого школьника – в высоком уровне организации воспитательно-образовательного процесса.

Для того чтобы понять содержание процесса формирования педагогического мастерства, считаем важным рассмотреть некоторые положения.

Во-первых, люди, вступая во взаимодействие, осознанно или нет, обучают и воспитывают друг друга, – в этом проявляется одна из сущностных функций человека. Обычно такое взаимное воздействие стихийно, результат его не прогнозируется. Педагогическое же воздействие должно быть целенаправленным, с продуманным положительным эффектом. Следовательно, педагогическое образование – процесс профессионализации сущностных свойств, качеств, функций человека.

Второе положение, вытекающее из первого, – только сам человек может стать основным содержанием собственного профессионального воспитания и образования. Особенностью формирования профессионального мастерства педагога в условиях вуза является бинарность этого процесса: воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития, обучения и самообучения. Всякий раз осуществляются взаимосвязанные и взаимообусловленные виды деятельности: деятельности преподавателя и студента. Иными словами, педагогическая подготовка – это и обучение (передача и усвоение определенной информации), и, главное, постоянное самосовершенствование. Основным методом самовоспитания является метод рефлексии. Обобщая размышления Пьера Тейяра де Шардена о феномене человека, *рефлексию* можно определить как *способность и умение человека воспринимать и осознавать себя как предмет познания. Внешним проявлением рефлексии является анализ проявления своих качеств, действий, поступков* (Пьер Тейяр де Шарден. Феномен человека. – М., 1987).

Третье положение, определяющее сущность педагогического мастерства, заключается в том, что «практическая» педагогика всегда и только авторская. Есть общепедагогические закономерности, типичные ситуации и их решение и пр., однако успех воздействия и взаимодействия учителя и ученика зависит от обоих субъектов и зачастую определяется личностными качествами педагога, уровнем

его мастерства. Поэтому так важно учителю выработать и осознать собственную педагогическую позицию.

Мы согласны с В.А. Якуниным, что в построении модели высокого уровня профессионально-педагогической деятельности правомерны разные подходы: и «от профессии», и «от личности» (В.М. Соковнин). Однако полагаем все же, что при рассмотрении сущности педагогического мастерства второй подход более продуктивен, поскольку он рассматривает личность педагога-мастера как целостную структуру совокупности генотипических свойств личности, специфичность которых и определяет успешность человека в конкретном виде профессиональной деятельности. Разумеется, мы ни в коей мере не умаляем значимость другого подхода. Более того, считаем, что они дополняют друг друга.

Анализ трудов Ф.Н. Гоноболина, С.Б. Елканова, Н.В. Кузьминой, А.К. Марковой, В.А. Сластенина, А.И. Щербакова и др., посвященных проблемам педагогической деятельности и педагогического мастерства, позволяет выделить группы качеств, способностей и умений, характеризующих педагога-мастера.

*Первая группа* – общие способности и качества:

общий интеллект; образно-чувственное, абстрактное и логическое мышление; свойства темперамента; нейродинамические свойства (чувствительность и эмоциональность); высокий самоконтроль, ответственность и чувство долга; общительность; тактичность и корректность в общении; потребность в социальной поддержке и др.

*Вторая группа* – специальные способности и качества:

профессиональная направленность; коммуникативность; организованность; эмпатийность; перцептивность; эмоциональная устойчивость; динамизм личности (способность к волевому воздействию и убеждению); педагогический оптимизм; креативность и др.

*Третья группа* – специальные знания и умения:

знание психологии, педагогики, преподаваемого предмета и методики обучения; умение воспринимать воспитанника как целостную личность со своими качествами, потребностями, характером; умение правильно воспринимать процессы, происходящие в жизни коллектива и каждого воспитанника; умение анализировать ситуации жизни и деятельности воспитанников и находить педагогически целесообразное решение; умение видеть су-

щественное и случайное в ситуациях взаимодействия и взаимоотношений; умение выбирать и применять различные методы воспитания в соответствии с особенностями воспитанника и ситуацией; умение рефлексировать и др.

Такое разделение весьма условно, поскольку все качества, свойства, знания и умения взаимосвязаны. И в то же время оно важно для осознания сущности педагогического мастерства, а, главное, для совершенствования процесса его формирования.

Известно, что мастерство может проявиться только в деятельности и в общении, а успешность его реализации зависит и от субъективных факторов, и от внешних условий.

Мы согласны с точкой зрения коллектива авторов под руководством И.А. Зязюна, рассматривающих педагогическое мастерство как своеобразную систему. Однако, в целях изучения процесса формирования профессионального мастерства будущих педагогов, считаем возможным выделить несколько иные структурные элементы. Так, соотносясь с областями деятельности педагога, мы рассматриваем педагогическое мастерство воспитания и воспитательной деятельности; мастерство организации и осуществления процесса обучения и, отдельным блоком, проникающим в два других, педагогическую технику (технику волевой и эмоциональной саморегуляции, воздействия на воспитанника и реализации взаимодействия с ним).

В соответствии с нашим пониманием сущности педагогического мастерства и процесса его формирования разработан специальный интегративный курс, который включает в себя занятия в вузе и педагогическую практику студентов. Необходимость его введения, по нашему мнению, обусловлена рядом причин.

Современное общество предъявляет иные, нежели ранее, требования к процессу и результатам обучения студентов, школьников.

Традиционная педагогика ориентирована на «среднестатистического» ученика, студента, обучающегося по единой, общей для всех программе без учета его интересов, мотивов, устремлений, особенностей психического развития и т.п. По сути, деятельность учителя школы, преподавателя ВУЗа долгое время (да зачастую и сегодня) проверялась и оценивалась также единообразными мерками. Будучи сам несвободным в выборе содержания, методов, форм своей деятельности, педагог автоматически (в большинстве

случаев бессознательно) стереотипами ограничивает подобную свободу своих студентов и в их будущей профессиональной деятельности – воспитании и обучении школьников.

Очень часто в ВУЗах реализуются, по сути «школьные» стили воспитания и обучения: либо авторитарный, с постоянным, иногда мелочным контролем, либо либерально-попустительский, с предоставлением «полной свободы» посещений – непосещений занятий, подготовки – неподготовки к ним и предъявлением требований лишь во время экзаменов и зачетов. А поскольку студент – будущий педагог другого образца организации воспитательно-образовательного процесса и отношений «учитель – ученик» не видел, в своей профессиональной деятельности он воспроизводит то, чему обучился. Следовательно, необходимо совершенствовать стиль педагогического руководства деятельностью студентов.

Многие годы в вузах реализуется «поэлементная» (Е.П. Белозерцев) система педагогической подготовки учителя-воспитателя. Суть ее в том, что каждый преподаватель средствами своего предмета способствует формированию своего «элемента» личности будущего педагога – учителя определенной дисциплины. При этом слабо учитываются особенности деятельности *школьного учителя*, а не просто преподавателя физики, истории, иностранного языка и др. Часто такое «поэлементное» образование мешает молодому педагогу сформированные в вузе знания и умения адаптировать к процессу обучения и воспитания школьников.

Кроме этого, основные организационно-методические формы подготовки педагога: лекция – семинар – экзамен – продолжают развивать и реализовывать традиции репродуктивного обучения, что, естественно, препятствует формированию собственной обособленной целостной и разносторонней системы взглядов будущего учителя на самого себя, своих учеников, свою профессиональную деятельность.

К тому же, как показывает анализ, в современных программах педагогического образования недостаточно внимания уделяется развитию, совершенствованию качеств личности педагога, его эмоционально-волевой сферы, формированию педагогической направленности и мотивов деятельности, тренировке приемов воздействия на других людей и взаимодействия с ними.

Разработанный курс «Формирование и совершенствование педагогического мас-

терства» ориентирован на хотя бы частичное разрешение имеющихся проблем.

Ведущими принципами отбора содержания, форм, методов формирования и совершенствования профессионального мастерства (специальных занятий и педагогической практики студентов) являются: гуманистическая направленность, личностный, системный и деятельностный подходы.

Гуманистическая направленность процесса формирования профессионального мастерства педагога проявляется в том, что он строится с учетом признания одной из приоритетных ценностей личности преподавателя и студента, гармоническое сочетание их интересов, установление «нравственного равенства» в их взаимоотношениях. Меняется и ориентация совместной деятельности педагога и студентов с социальных задач на индивидуальные. Создаются условия, способствующие тому, чтобы формирование профессионально важных качеств и свойств, обретение соответствующих знаний, умений становилось личностно значимым.

Чтобы успешно осуществлять гуманистически ориентированный воспитательно-образовательный процесс в школе, будущему педагогу необходимо выработать у себя систему новых (в отличие от авторитарных) установок. Это и доброжелательное принятие ученика как личности, уверенность в его творческом потенциале, эмпатическое понимание, предоставление права на собственное видение событий, права выбора альтернативы поведения и др. Однако подобного рода установки и ориентации нельзя просто передать будущему педагогу извне. Ко всему этому он может прийти только сам, накапливая соответствующий опыт взаимодействия с другими, осознавая и анализируя его, «проживая» на занятиях опыт эмпатийного понимания других людей, организации диалогового общения, проблематизации содержания образования и т.д.

Принцип личностного подхода в процессе подготовки будущих учителей реализуется в том, что осуществляется постоянное изучение и учет индивидуальных, возрастных особенностей, природных возможностей и социальных условий, в которых происходит становление и развитие личности. Содержание, формы, методы проведения занятий ориентированы на конкретных студентов: на реальный уровень развития их интеллектуальных, волевых, эмоциональных, физических и других личностных качеств, на их интересы, увлечения, способности и др.

Принцип системности позволяет изучать и осуществлять процесс формирования профессионального мастерства педагога как единую, целостную систему. В ней взаимно связаны различные стороны и элементы данного сложного процесса: его состав, строение, способы функционирования компонентов, направленность развития системы в целом. Процесс формирования профессионального мастерства будущего учителя, как и любая педагогическая система, является открытой и имеет несколько функций: обучающую, воспитывающую, развивающую, управляющую, методическую, исследовательскую.

Деятельностный подход к формированию профессионального мастерства будущих учителей проявляется в постоянной связи теории (информации из различных областей науки и культуры) с практикой сегодняшней жизни самих студентов и с их будущей педагогической деятельностью. Так, содержание занятий, формы их проведения (имитационные, ситуативно-ролевые, деловые игры и др.), педагогическая практика способствуют тому, что каждый студент решает конкретные педагогические задачи.

Структура курса представляет собой несколько взаимосвязанных блоков.

#### *1. Основы педагогического мастерства: методология, теория, практика*

Содержание этого раздела включает основные теоретические положения, концепции, современные взгляды на роль и назначение учителя в обществе; выявление и обсуждение базовых и профессионально значимых способностей, качеств личности педагога, основных понятий и характеристик, составных элементов педагогического мастерства и др.

*Основные задачи* этого блока – актуализировать проблему формирования педагогического мастерства; сообщить и усвоить информацию о развитии и воспитании современных школьников, об особенностях современного воспитательно-образовательного процесса и специфике педагогической деятельности; о профессионально значимых качествах и умениях педагога; стимулировать мотивацию самосовершенствования.

Формы проведения – лекции, беседы, сообщения студентов, «мозговой штурм» и др.

#### *2. Педагогическая техника*

Термином «педагогическая техника» принято обозначать разнообразные приемы личного воздействия учителя на школьников.

Структуру педтехники составляют две группы компонентов: первая – умения педагога осознавать, анализировать (рефлексия) и управлять своим эмоциональным, волевым, психофизическим состоянием; вторая группа включает умения (владение приемами и техниками) воздействовать на коллектив и личность отдельного школьника.

Владение педагогической техникой помогает учителю сочетать в гармоническом единстве профессионально значимые свойства и качества личности, внутреннее содержание деятельности (знания и умения) и внешнее педагогически целесообразное выражение.

По содержанию компонентов в педагогической технике можно выделить:

1) волевая и эмоциональная саморегуляция (уметь осознавать свое эмоциональное состояние в данный момент, уметь создать нужный эмоционально-волевой настрой);

2) внешняя выразительность (знать, как те или иные чувства выражаются мимикой, пластикой: позой, жестами, движениями и пр., применять приемы и техники для педагогически целесообразного воздействия и взаимодействия с учащимися);

3) речевые умения (в зависимости от цели воздействия уметь варьировать силу, громкость, тембр голоса, скорость и экспрессивную выразительность речи и др.);

4) режиссура и драматургия взаимодействия (уметь использовать техники, связанные с психологическими закономерностями восприятия воздействия: пространство, дистанция, место нахождения субъекта воздействия и др.).

*Основные задачи* занятий: формировать и совершенствовать умения и навыки саморегуляции; технику воздействия на партнеров по общению, приемы и способы организации взаимодействия и сотрудничества со школьниками.

Занятия проводятся в форме тренингов. Такая форма, по нашему мнению, является наиболее эффективной, поскольку каждый участник занятия выполняет упражнения и индивидуальные задания, тренирует умения, видит себя в «зеркале других», осознает и рефлексировывает проявление собственных качеств.

Структура тренинга может быть следующей:

- актуализация цели занятия; знаний студентов;
- разминка (создание необходимого психофизического состояния);

- упражнения, ситуационные и имитационные игры, позволяющие участникам осознать, отрефлексировать свои способности, качества, умения;

- выполнение заданий, направленных на выработку необходимых педагогических умений и приемов воздействия и взаимодействия;

- общий анализ занятия, рефлексия.

Занятия строятся с учетом выполненных студентами индивидуальных заданий (теоретической и практической подготовкой).

Успешность организации и проведения занятий в такой форме в большой мере определяется степенью подготовленности и личностными качествами ведущего, поскольку тренинги выполняют не только обучающую, но еще и психотерапевтическую функцию. Это проявляется, прежде всего, в изменении характера взаимоотношений, взаимодействия субъектов: не «учитель – ученик», а «тренер – тренирующийся». Указанная особенность существенно отличает тренинги от традиционных уроков, семинаров и других форм обучения.

*3. Методика воспитания школьников и воспитательной деятельности педагога*

Приобретенный опыт реализации приемов (техники) воздействия и взаимодействия с учащимися студенты продолжают совершенствовать на специальных занятиях, проводимых в форме имитационных и деловых игр.

*Основные задачи:* совершенствовать умения применять знания теории воспитания и обучения на практике; реализовывать методику сотрудничества педагога и школьников и учащихся друг с другом; совершенствовать методику проведения коллективных творческих дел; осуществлять личностно ориентированный подход к каждому школьнику.

Каждое занятие состоит из трех частей: сообщение о теории и методике проведения определенного воспитательного дела (минилекция или беседа, подготовленные и проводимые студентами); имитационная игра (проигрывается запланированное дело); анализ процесса и результатов занятия.

Имитационная педагогическая игра представляет собой модель фрагмента педагогического процесса, возможных вариантов взаимодействия участников. Имитационная педагогическая игра нацелена на выработку стратегии и тактики поведения, умения действовать в типичных ситуациях. Особенностью такой формы занятий является то, что цель ее и результаты состоят в изменении самого действующего субъекта, которое проявляется в овладении им способами деятельности, в раз-

## СОЦИАЛЬНЫЕ И ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЯ

витии личностных качеств и способностей. На каждом занятии проигрывается то или иное воспитательное дело, урок либо педагогическая ситуация. Один из студентов играет роль педагога, другие – роли школьников, родителей и др. Это позволяет им понять, «почувствовать» мотивы, цели тех или иных действий, поступков своих партнеров.

Эффективность подобных занятий проверяется во время педагогической практики студентов и следующей их практической дея-

тельностью. Как показывает изучение суждений студентов и молодых учителей – выпускников вуза, а также анализ независимых характеристик, данных методистами, представителями администрации школ, коллегами, большинство (88% из более 600 опрошенных) педагогов успешнее адаптируются к школьному воспитательно-образовательному процессу, более легко и быстро устанавливают педагогически целесообразные взаимоотношения с учащимися.