

ДИСФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ СЕМЬИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

А. О. Щербинина

Научный руководитель: И.В. Антонович
Алтайский государственный университет, г. Барнаул, Россия

В статье рассмотрена дисфункциональность семьи как фактор социального сиротства и влияние дисфункций семьи на проблему социального сиротства, а также последствия невыполнения функций института родительства.

Ключевые слова: социальное сиротство, дисфункциональность, дисфункциональность семьи, функции семьи, психологические проблемы социальных сирот.

FAMILY DISFUNCTION AS A FACTOR OF SOCIAL ORPHANHOOD

A. O. Scherbinina

Supervisor: I.V. Antonovich
Polzunov Altai State Technical University, Barnaul, Russia

In this article, the disfunction of a family is considered as a factor of social orphanhood. It also studies the influence of family disfunctions on a problem of social orphanhood. It also studies the consequences of noncompliance of the parent institution functions.

Keywords: social orphanhood, disfunctional, disfunctional of family, family's function, psychological problems of social orphans

Проблема сиротства является чрезвычайно актуальным социальным вопросом нашей страны и в настоящее время.

Так, численность детей, состоящих на учёте в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, на начало 2016 года составляет 71,2 тысячи [1].

Также сиротство можно назвать фактором, который чаще всего является причиной нарушений в процессе социализации ребёнка, ограниченного знания о многих аспектах жизни, пониженной самооценки, тревожности, пониженной способности к саморефлексии а также эмоциональной регуляции. К термину «дети-сироты» относится та категория детей, родители которых погибли, а ответственность и забота, как основные функции семьи, исполняются государством.

Не меньше беспокойства вызывает то, что среди сирот большинство составляют социальные сироты, т.е. дети, имеющие жи-

вых биологических родителей, где последние либо лишены родительских прав, либо в реальности не занимаются воспитанием своих детей, не выполняют даже своих минимальных обязанностей, которые прописаны в Семейном кодексе РФ.

Следовательно, очевиден тот факт, что риск такого явления как социальное сиротство зависит от невыполнения или же выполнения ненадлежащим образом родительских, семейных функций и обязанностей, таких как воспитательная, защитная, эмоциональная, рекреационная и, в первую очередь, хозяйственно-бытовая, которая должна удовлетворять жизненно-важные потребности членов семьи. Некорректное, неполное, неправильное выполнение определённой функции какого-либо социально института называется дисфункцией.

Дисфункциональность имеет место при нарушении нормативного взаимодействия с

социальной средой. В условиях интенсивного протекания общественных процессов, ускорения темпов социальных перемен может возникнуть ситуация, когда изменившиеся общественные потребности не находят адекватного отражения в структуре и функциях социального института. В результате в его деятельности может возникнуть дисфункция. С содержательной точки зрения дисфункция выражается в падении социального престижа и авторитета социального института, вырождении его отдельных функций в «символическую», ритуальную деятельность [2, С. 262].

Влияние дисфункций семьи на проблему социального сиротства можно рассмотреть на примере воспитательной функции, так как она является одной из самых основных в процессе социализации ребёнка. Так, нарушение воспитательной функции напрямую зависит от личностных характеристик членов семьи (например, инфантильность), взаимоотношений между ними, эмоциональной обстановке в семье, а также условий жизни семьи. Во-первых, это зависит от соответствующих знаний, навыков родителей о самом процессе воспитания ребёнка, способности передать необходимые ценности, нормы, заинтересованности в процессе воспитания ребёнка. Во-вторых, значительную роль играют на появление данной дисфункции некоторые виды семейного неблагополучия, существующие в семье, например, алкоголизм или другие формы аддикции у родителей способствует снижению участия родителей в социализации ребёнка, привития ему неверных моделей поведения посредством своего примера. Кроме этого, слабый родительский контроль, педагогическая несостоятельность взрослых, несоблюдение семейных традиций, отсутствие крепких и тёплых связей между членами семьи, депривация, всё это ведёт к нарушению воспитательной функции в процессе социализации ребёнка в семье. Следовательно, может сформироваться скрытое социальное сиротство, когда родители вовсе не занимаются воспитанием; а если, например, у родителей хроническая зависимость от наркотиков или алкоголя, то они по закону могут быть лишены родительских прав. А значит, их дети становятся социальными сиротами.

При невыполнении функций института родительства и семьи у ребёнка могут появиться психологические проблемы, которые в будущем препятствуют успешной адаптации к изменяющейся социальной среде и затрудняют процесс социализации. Недостаток в эмоциональной поддержке может привести к

затруднению в межличностном общении, трудностям в адаптации к новому коллективу. Ребёнку, ощущающему одиночество и дефицит заботы и внимания, скорее всего, будет присуще либо апатия к окружающему миру и окружению, либо гиперактивность, повышенное внимание и желание привлечь внимание и интерес к себе окружения. Также ребёнку будет трудно проявлять эмоции такие, как сочувствие, энтузиазм, благодарность, нежность.

Невыполнение функций может также отрицательно отразиться на поведенческих установках, мотивации, планов на будущее, могут возникнуть трудности в принятии решений как ребёнком, так и уже будучи взрослым.

Социальное сиротство получило широкое распространение в период распада традиционной многопоколенной семьи. Совместное проживание нескольких поколений, вовлечение старших детей в воспитание младших практически исключали возможность того, что дети оставались без опеки родственников. Одна из причин роста социального сиротства заключается в кризисе института семьи [3, С. 353]. Следовательно, через такие тенденции как увеличение среднего возраста вступления в брак, дисбаланс супружеских ролей, разрыв межпоколенческих связей, характеризующих трансформацию института семьи в настоящее время, меняется значение, ценность основных функций семьи, они становятся, к сожалению, всё чаще символическими.

Так как дисфункции уменьшают адаптацию, или приспособление системы [2, С. 263], то правильное и полное выполнение функций данного социального института в большей степени способно сохранять тёплую атмосферу между членами семьи даже в трудных жизненных ситуациях, в условиях экономических и других трудностей.

Таким образом, причиной увеличения риска социального сиротства также является и дисфункциональность института семьи. Проведение конкретных мер, которые направлены на укрепление семьи, налаживания тёплой обстановки в семье будут иметь место в снижении риска, ведущего к социальному сиротству. Данные меры, в первую очередь, должны включать в себя моральную подготовку молодёжи к семейной жизни, осознание ответственности, а также правильное знание об аспектах и ценностях семьи. Поэтому очень важно в семье взаимопонимание, поддержка друг друга, способность создавать в семье эмоционально благоприятный климат. Так, А. Монтерлан говорил: «Домаш-

ДИСФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ СЕМЬИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

ний очаг должен быть не местопребыванием, а местом, куда мы возвращаемся».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Усыновление в России: интернет-проект Министерства образования и науки РФ. Департамент государственной политики в сфере защиты прав детей // Численность детей, состоящих на учете в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, на начало года (тыс. детей) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.usynovite.ru/statistics>

2. Меженин Я.Э. Риски дисфункциональности института обращений граждан к органам власти в современной России // Социология в современном мире: наука, образование, творчество: сборник статей. Вып. 6 / под ред. О.Н. Колесниковой, Е.А. Попова. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2014. – 462 с.

3. Дмитриева М.А. Причины социального сиротства // Молодой ученый. – 2012. – № 11. – С. 353–355.

Щербинина Алина Олеговна – студентка

Антонович Ирина Владимировна (научный руководитель) – кандидат социологических наук, доцент

*Алтайский государственный университет,
г. Барнаул, Россия*