ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ НРАВСТВЕННОЙ ОСНОВЫ ПРАВА

Л. Ф. Щербинина

Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова,
г. Барнаул, Россия

В настоящей статье рассматриваются отдельные вопросы соотношения права и морали, выделяются некоторые их общие признаки и принципы, делается вывод о нравственной составляющей права с целью усиления акцента на это при преподавании правоведческих дисциплин. Обосновывается необходимость мотивировать студентов на самостоятельный критический анализ поведения людей с точки зрения нравственности, а также на умение оценивать и нравственную составляющую норм права. Решение таких задач преподавателем, по мнению автора, будет способствовать формированию у молодых людей активной гражданской позиции, а также высокообразованности их в профессиональной сфере.

Ключевые слова: право, нравственность, нормы права, общественные отношения, личные и общественные интересы.

ABOUT SINGLE QUESTIONS OF THE MORAL BASIS OF LAW

L. F. Shcherbinina

Polzunov Altai State Technical University, Barnaul, Russia

This article discusses some issues of the relation of law and morality, highlights some of their common features and principles, the conclusion about the moral component of the law with a view to increased focus on this in teaching law disciplines. The necessity to motivate students for independent critical analysis of human behavior from the point of view of morality, and on the ability to assess and moral aspects of the law. The decision of such tasks the teacher, in the author's opinion, will contribute to the formation of young people's active citizenship, as well as highly educated in their professional field.

Key words: law, morality, the rule of law, public relations, personal and public interests.

Перед преподавателями правоведческих дисциплин, работающих в образовательных организациях ВО технического профиля не стоит цель дать такие юридические знания студентам, чтобы они, закончив технический вуз, наравне с выпускниками профильных юридических образовательных организаций могли решать трудные юридические ситуации, юридические казусы. Задачи выпускников образовательных организаций ВО технического профиля, естественно, совершенно иные. Научно-педагогические работники – правоведа, давая элементарные правовые знания молодому человеку, должны пытаться вложить в «фундамент» его мировоззрения основы правовой культуры, расширяющие его кругозор, утверждающие мировоззренческие позиции, через которые он мог бы про-

являть себя как высокообразованный специалист.

Определяя задачи для достижения такой цели, преподавателю необходимо помнить о том, что составляющей права является его нравственный аспект и определяющей право являются моральные устои данного общества.

Вопрос соотношения права и морали занимает значительное место в теории права, философии. Право должно быть нравственным, т.е. состоять из таких правовых норм, которые пропитаны духом настоящего времени и направлены на благоприятное существование общества, соответствовать внутренней культуре основной массы людей. Ведь понятия «справедливость, гуманизм» равно относятся как к принципам морали, так и к принципам права.

Нельзя не согласиться с Е.В. Зарубиной, которая утверждает, что понятие морали шире, чем понятие права. Опираясь на концепцию видных ученых, О.Г. Дробницкого, А.А. Гусейнова и др. она рассматривает мораль как форму индивидуального и общественного сознания, как один из нормативных способов регуляции поведения личности и социальных групп. Нормы морали действуют там, где иногда нормы права бессильны, например, в семейном законодательстве нет такого нормативного установления как запрет заводить роман с женой собственного друга. Запрещает подобные действия моральный долг [1].

Мораль служит гармонизации личных и общественных интересов. В обществе социально неоднородном превалирует общественное мнение. В истоках, как морали, так и права лежали мифы, обычаи, на основании которых и формировались моральные устои, а также правила поведения, возводимые государством в обязательные. Моральные установки в обществе служили и служат как бы платформой для создания права, в первую очередь естественного: право на жизнь, достойное обращение с личностью, защита государством неотъемлемых, естественных прав, таких как равенство, свобода слова, совести, право собственности и т.д. [2, 3].

Понятия «долг», «должное поведение» являются основными признаками морали. Нормы морали декларативны: «не обижай слабого», «уступай дорогу старшим», «будь всегда примером» и т.д. Нормы морали не предполагают каких-либо санкций. Здесь господствует общественное мнение: осуждение, одобрение, моральная поддержка. Нормы морали не имеют письменного закрепления. В советское время в трудовых коллективах создавались такие общественные формирования как товарищеские суды, на которых рассматривались поступки отдельных членов коллектива, граничащие с проступками, давались общественные оценки таким поступкам, а работникам – общественные порицания. Это способствовало улучшению трудовой дисциплины, а также морального климата в трудовом коллективе, т.к. общественное мнение в трудовом коллективе имело большой вес.

На вопрос, что такое право кратко можно ответить так: это общеобязательные правила поведения, выраженные в нормах (в основном в писаных правилах) и изданные или санкционированные государством, т.е. право это регулятор порядка в государстве. Основные признаки права – установление и гарантированность государством, формальная оп-

ределенность, общеобязательность исполнения и др. [4]. Право – это государственный инструмент принуждения. В случае не исполнения установленных правил государство применяет к нарушителю этих правил определенные санкции, установленные в нормах права.

Мораль в конкретном обществе (духовная культура, взаимоотношения людей в разных сферах общественной жизни), как бы определяет дух права, нравственное содержание права, нормативных правовых актов, всего законодательства. Исходя из этого, сегодня перед преподавателями правоведческих дисциплин стоят наисложнейшие задачи. С началом, уже теперь более двух десятилетий назад, перестройки нашего общества, со сменой экономического уклада поменялись и идеологические установки. Проще сказать, что сегодня все смешалось в едином потоке: отказ от идеологических ценностей прошлого и стремление обрести их вновь, подражание западной цивилизации, стремление к рационализму, практицизму, к обществу, в котором не предполагается особых размышлений над высокими духовными принципами; дух выгоды, практицизма проникает и в правовую сферу, уходя на «задний план» нравственные основания в области правотворчества и реализации права [5].

Студенты, готовясь к практическим занятиям по правоведению, к научно-студенческим конференциям, подбирая научный, а также практический материал к обсуждению сталкиваются иногда с примерами, когда поведение отдельных субъектов права противоречит моральным установкам. Так, например, студентка группы ХТ-51 Ксения Кармилаева, изучая договор поручительства, в соответствии с которым ее родственники должны были выплачивать часть долга за заемщика (по кредитному договору) установила, что заемщик исправно исполнял обязанности по кредитному договору, пока был жив поручитель (пенсионер). Однако после его внезапной смерти заемщик прекратил выплачивать долг. При этом его материальное положение не ухудшилось. Он оставался по-прежнему платежеспособным, т.е. работал, проживал в большом доме (коттедже). К выплате долга исключительно в соответствии с действующим законодательством, т.е. на законных основаниях, были солидарно привлечены наследники поручителя, которые практически не платежеспособны. Закон никак не защищает ни наследников, ни поручителя, который вступил в договор формально. Цель данного закона своевременно вернуть

финансовые средства банку, т.е. закон защищает интересы только банкиров. Заемщик же, пользуясь жесткостью закона, «отмечает» такие нравственные правила как порядочность, долг, справедливость и, в конце концов, честность. Данный вопрос рассматривался на научно-студенческой конференции, где студенты осудили поведение заемщика и поддержали мнение Ксении предложить законодателю отменить такой закон.

Надо заметить, что тлетворное влияние на нравственное воспитание не только молодежи, но и людей среднего поколения оказывают СМИ, в частности, телевидение. «Дешевые» телесериалы полностью уничтожают понятие, что такое хорошо и что такое плохо. Например, в телесериале «Гречанка», который активно рекламировался, – более девяносто процентов содержания фильма посвящено отрицательным героям, их «красивой жизни», которая достигалась любой ценой. Положительные же герои представлены или комично, или убого, или их поступки имели признаки преступления, но в фильме на это – никакого намека. Положительный герой, в отношении которого зачитывается приговор о лишении свободы с уточнением: «приговор окончательный и обжалованию не подлежит», сбегает из-под стражи, появляется в общественных местах, но из фильма не понятно, что правоохранительные органы разыскивают его и, что это есть нарушение закона. Принцип ловкача как инфекция переходит и к положительному герою фильма. Мы наблюдаем грубейшую деформацию правовых норм. Во-первых, любое решение суда в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Конституцией Украины (фильм снят в Украине) обязательно подлежит обжалованию. В настоящее время введена и действует апелляция (у нас и в Украине) и, только потом, кассационная, надзорная инстанции, т.е. гражданину предоставлено больше прав для оспаривания решения суда с целью защиты своих законных интересов. Сведена к нулю в данном фильме и воспитательная роль правоохранительных органов. Прискорбно то, что при допуске к просмотру таких фильмов от их авторов, вероятно, не требуются соответствующие рецензии от специалистов (в частности, юристов). Подобными примерами пестрит и Интернет.

Исходя из этого, преподавателю права необходимо помнить, что общественные отношения, демонстрируемые с экрана не всегда совершенны, даются искаженно, несовершенны нередко общественные отношения, как мы видим, и в реальной жизни. Не

всегда отвечают нашим потребностям законы, кроме того, они устаревают, требуют совершенствования, над чем работает, но, может быть иногда не достаточно оперативно, законодатель [3]. Поэтому, рассматривая любой вопрос из права, преподаватель должен обращать внимание студентов на то, какие общественные отношения регулирует тот или иной нормативный акт, какова нравственная оценка студентов данных общественных отношений, каков, в результате, дух закона, какие представления имеются у студентов по совершенствованию общественных отношений, если видится в этом необходимость, есть ли основания, по их мнению, как-то усовершенствовать закон. Мотивация студентов к такому творческому анализу правовых норм, на наш взгляд, будет способствовать формированию у них критического отношения к явлениям в реальной жизни, к материалам, предлагаемым СМИ, также будет способствовать выработке иммунитета против безнравственности, активизировать их жизненную позицию, формировать у них чувство ответственности за свои поступки, общественного долга, уважение к закону. Полагаем, что такие качества студента, а потом выпускника вуза будут составляющей характеристики высокообразованного специалиста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Зарубина Е.В. О соотношении морали и права // Наука и современность. – 2015. – № 40. – С. 163 – 167.
2. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
3. Нудненко Л.А. Некоторые соотношения морали и прав человека в России // Вестник Удмуртского университета, серия «Экономика и право». – 2011. – № 2. – С. 65 – 68.
4. Правоведение: учебник / М.В. Мархгейм, М.Б. Смоленский, Е.Е. Тонков; под ред. М.Б. Смоленского. – 11-е изд., испр. и доп. – Ростов н/Д: Феникс, 2013. – 413 с. – (Высшее образование). – С. 23 – 29.
5. Петров А.В., Баскакова А.М. Нравственное право: традиции и современность // Приволжский научный вестник. – 2015. – № 11(51). – С 47 – 52.

Щербинина Любовь Федоровна – кандидат юридических наук, доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Барнаул, Россия.