

УДК 378.1

ОЦЕНКА УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОСТИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА, БАЗИРУЮЩАЯСЯ НА ОПРОСЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Л. Г. Миляева

Бийский технологический институт – филиал Алтайского государственного
технического университета им. И. И. Ползунова, г. Бийск, Россия

В статье представляется оригинальный методический подход к оценке уровня инновационности учебного процесса, базирующийся на опросе потребителей образовательных услуг и анализе их мотивационного профиля.

Ключевые слова: инновационность учебного процесса, качество образовательных услуг, мотивационный профиль, методический подход.

ASSESSMENT OF LEVEL OF INNOVATION OF EDUCATIONAL PROCESS BASED ON POLL OF CONSUMERS OF EDUCATIONAL SERVICES

L. G. Milyaeva

Biisk Institute of Technology of Polzunov Altai State Technical University,
Biisk, Russia

In the article the original methodical approach to assessment of level of innovation of educational process which is based on poll of consumers of educational services and the analysis of their motivational profile is represented.

Keywords: innovation of educational process, quality of educational services, motivational profile, methodical approach.

Актуальность обозначенной проблемы определяется комплексом взаимосвязанных обстоятельств, наиболее весомыми из которых выступают следующие два: с одной стороны, устойчивое доминирование высокого качества образования в мотивационном профиле потенциальных абитуриентов вузов, а, с другой стороны, все возрастающая значимость инновационной компоненты в комплексной диагностике качества образовательных услуг. Подтверждением отмеченному (помимо публикаций в профильных изданиях) являются, в частности, результаты мониторинга мотивационных предпочтений потребителей образовательных услуг, осуществляемого в рамках программных маркетинговых исследований научно-методического со-

вета Бийского технологического института (БТИ АлтГТУ им. И.И. Ползунова).

Для ранжирования мотивов выбора вуза потенциальными абитуриентами возможно использовать авторскую методику [1], концептуальную основу которой составляет идея использования принципа Ш. Ричи и П. Мартина [2, С. 16–26].

В контексте с последним из отмеченных обстоятельств логично акцентировать два момента:

1) целевой блок опросной анкеты аккумулирует 12 вопросов-утверждений;

2) заполнение анкеты производится в строгом соответствии с инструкцией, представленной ниже.

Анкета потенциального абитуриента ВУ-3а (фрагмент)

ОЦЕНКА УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОСТИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА, БАЗИРУЮЩАЯСЯ
НА ОПРОСЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

Инструкция к заполнению целевого блока: ответьте на приведенные ниже вопросы текста быстро, не раздумывая подолгу. В каждом вопросе-утверждении вам необходимо распределить 6 баллов между шестью вариантами ответа (а, б, в, г, д, е). Если для вас значим только один фактор, то он будет оценен в 6 баллов, а остальные – по нулю. Главное, чтобы оценки важности каждого варианта вопроса-утверждения в сумме составляли 6 баллов.

Целевой блок – анализ мотивов выбора ВУЗа:

При выборе вуза для меня важно:

- а) его удаленность от дома ____;
- б) положительная репутация ____;
- в) содействие в трудоустройстве выпускников ____;
- г) развитость инфраструктуры ____;
- д) содержательность учебного материала ____;
- е) положительные отзывы выпускников ____.

2. На мое мнение при выборе вуза может повлиять:

- а) возможность получить второе высшее образование (ВВО) ____;
- б) наличие в нем интересующей специальности ____;
- в) совет родителей ____;
- г) возможность бесплатного обучения ____;
- д) рекомендации выпускников ____;
- е) наличие собственной спортивной базы ____.

3. Вуз будет мне не интересен, если:

- а) он находится в другом городе ____;
- б) не оказывает содействие в трудоустройстве выпускников ____;
- в) в нем не функционирует система менеджмента качества образовательных услуг ____;
- г) отсутствуют спортивный и актовый залы ____;
- е) устойчивый положительный имидж ____.
- д) возможность поступить только на коммерческую основу.

4. Я хочу получить образование в данном вузе, потому что:

- а) есть возможность получить второе высшее образование ____;
- б) многие одноклассники собираются обучаться здесь ____;
- в) это престижный вуз ____;
- г) здесь обучают престижной профессии ____;
- д) здесь готовят специалистов, востребованных на рынке труда ____;

е) развитая система дополнительного образования ____.

5. Важно, чтобы вуз имел:

- а) современное учебное оборудование ____;
- б) связи с работодателями ____;
- в) значительное количество бюджетных мест ____;
- г) удобное местоположение ____;
- д) положительный имидж ____;
- е) хороший библиотечный фонд ____.

6. При выборе вуза буду ориентироваться:

- а) на информацию о вузе в СМИ ____;
- б) на наличие дополнительных образовательных услуг ____;
- в) на рекомендации выпускников ____;
- г) на мнение родителей ____;
- д) на наличие интересующей специальности ____;
- е) на развитость социальной инфраструктуры ____.

7. Престижность вуза ассоциируется у меня:

- а) с высокой стоимостью образовательных услуг ____;
- б) с высоким уровнем чтения лекций ____;
- в) с востребованностью выпускников ____;
- г) с известностью ____;
- д) с определенным местом расположением (крупный город, центр города);
- е) с положительной оценкой его выпускников ____.

8. Важными критериями выбора вуза, считаю:

- а) положительные отзывы выпускников ____;
- б) высокий уровень обеспечения местами в общежитии ____;
- в) мнение авторитетных для меня людей ____;
- г) широкий спектр дополнительных образовательных услуг ____;
- д) доступность и логичность изложения материала ____;
- е) оптимальное соотношение цены и качества образовательных услуг ____.

9. Не думаю, что стал(а) бы поступать в вуз:

- а) который не отслеживает статистику трудоустройства выпускников ____;
- б) которым не довольны студенты и выпускники ____;
- в) малоизвестный ____;
- г) который не имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности;

д) который не устраивает моих родителей ___;

е) который находится в провинциальном городе ___.

10. Не привлекательным для меня является вуз, в котором:

а) слабая материально-техническая база ___;

б) высокая стоимость обучения ___;

в) отсутствуют интересующая специальность ___;

г) практически не применяются интерактивные формы обучения ___;

д) отсутствуют дополнительные программы обучения ___;

е) не развита корпоративная культура ___.

11. Не думаю, что при выборе вуза не привою во внимание:

а) величину дохода в семье ___;

б) мнение родственников ___;

в) советы студентов старших курсов ___;

г) отсутствие программ дополнительного образования ___;

д) местоположение ___;

е) общественное мнение ___.

12. Вуз, который мне интересен:

а) широко использует инновационные образовательные технологии ___;

б) имеет высокий рейтинг ___;

в) проводит набор на интересующую для меня специальность ___;

г) располагает достаточным количеством бюджетных мест ___;

д) имеет удобное местоположение ___;

е) имеет центр содействия трудоустройству выпускников ___.

Данные анкетного опроса заносят в специальную матрицу (табл.1), аккумулирующую средние балльные оценки анализируемых мотивов. Представляется, что совокупное количество баллов по всем 10 мотивам составит 72 (12 вопросов утверждений, сумма баллов по каждому 6).

Таблица 1 – Типовой формат матрицы балльных оценок мотивов выбора вуза. (фрагмент)

Мотивы выбора вуза	№ вопроса						
	1	2	3	4	5	6	Итого
1. Развитая инфраструктура	г	е	г		б		

2. Местоположение	а	а			д	
3. Известность, высокая репутация	б	е			б	
4. Высокое качество образования	д	в	д	а		
5. Интересующая специальность		б			в	
6. Финансовая доступность обучения	е	г	д	е	г	
7. Влияние мнения авторитетных людей (родителей/учителей/друзей)		в		в		
8. Рекомендации выпускников	е	д		а		
9. Содействие в трудоустройстве	в	б			е	
10. Дополнительные программы обучения, в том числе ВВО		а		г		

Необходимо подчеркнуть, что данный методический подход успешно используется в системе менеджмента качества образования БТИ АлтГТУ (мониторинг потребителей образовательных услуг) с 2013 года. Сводные результаты 2013–2016 годов подтверждают лидерство на протяжении всего анализируемого периода мотива «высокое качество образования» (табл. 2).

Таблица 2 – Обобщенный профиль мотивов выбора ВУЗа потенциальными абитуриентами г. Бийска.

Мотивы выбора ВУЗа	Мотивационный профиль (ранг значимости мотивов)			
	2013	2014	2015	2016
1. Развитая инфраструктура	7	7	8	8
2. Местоположение	8	9	9	9
3. Известность, высокая репутация	5	5	4	4
4. Высокое качество образования	2	1	1	1
5. Интересующая специальность	1	2	2	3
6. Финансовая доступность обучения	4	4	5	5
7. Влияние мнения авто-	10	8	7	7

ОЦЕНКА УРОВНЯ ИННОВАЦИОННОСТИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА, БАЗИРУЮЩАЯСЯ НА ОПРОСЕ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ

ритетных лю-дей				
8. Рекомендации выпускников	6	6	6	6
9. Содействие в трудоустройстве	3	3	3	2
10. Дополнительные программы обучения, в том числе ВВО	9	10	10	10

Очевидно, что в представленной анкете для диагностики качества образования (образовательных услуг) используются параметры, характеризующие уровень традиционности (содержательность учебного материала, уровень чтения лекций, доступность и логичность изложения материала) и инновационности (эффективное функционирование системы менеджмента качества образовательных услуг, применение интерактивных форм обучения, использование инновационных образовательных технологий) учебного процесса.

Поскольку предельная оценка каждого из шести параметров, характеризующих качество образовательных услуг, может быть 6 баллов, совокупная максимальная оценка традиционных параметров (также как и инновационных) – 18 баллов. Тогда уровень инновационности (традиционности) учебного процесса можно рассчитать делением фактической балльной оценки профильных параметров качества образовательных услуг на их максимальную величину (табл. 3) с выделением следующих градаций: высокий уровень (от 0,80 до 1,00); средний уровень (от 0,60 до 0,79); низкий уровень (от 0,40 до 0,59); проблемный уровень (менее 0,40).

Таблица 3 – Сводные результаты оценки уровня инновационности учебного процесса потребителями образовательных услуг (условный пример).

Анализируемые параметры учебного процесса	Варианты			
	А	Б	В	Г
Балльная оценка инновационных параметров	9	12	15	18
Уровень инновационности учебного процесса	0,50	0,67	0,83	1,00

В заключение подчеркнем, что типовой характер представленного методического подхода к оценке уровня инновационности учебного процесса, успешно прошедший апробацию на примере потребителей образовательных услуг БТИ АлтГТУ им. И.И. Ползунова, имеет типовой характер, обосновывающий правомерность его тиражирования в профильных изданиях.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Миляева Л.Г., Бавыкина Е.Н. Методика построения мотивационного профиля потенциальных абитуриентов ВУЗов // Гуманизация образования. – 2013. – № 5. – С. 48–53.
2. Ричи Ш., Мартин П. Управление мотивацией: Учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 399 с.

Миляева Лариса Григорьевна – доктор экономических наук, профессор

Бийский технологический институт – филиал Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова, г. Бийск, Россия