

ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ В ПОНИМАНИИ КАТЕГОРИИ ГЕНДЕРА

И. А. Манухина

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова,
г. Барнаул, Россия

В этой статье дается подробный анализ существующих концепций категории пола. Основным является положение о различии биологического пола (sex) и социально-культурного пола (gender). Рассматриваются различные подходы в понимании категории гендера – биологический детерминизм, гендер как социальный конструкт, идея множественности гендеров.

Ключевые слова: гендер, биологический пол, социо-культурный пол, гендерная идентичность, поло-гендерная система, этапы формирования пола, идея множественности гендеров.

MAIN CONCEPTS IN UNDERSTANDING THE CATEGORY OF GENDER

I. A. Manukhina

Polzunov Altai State Technical University, Barnaul, Russia

This article gives a thorough analysis of the existing concepts of category of gender. The basic position is the distinction of concepts sex (sex) and gender (gender), referred to as, respectively, biological and socio-cultural gender. The major approaches in understanding the interaction of biological, social and cultural equality are thoroughly discussed.

Key words: gender, biological sex, socio-cultural, gender identity, sex-gender system, steps of biological sex forming, gender as multiplicity.

Среди множества концепций гендера, базовым для всех является положение о различии понятий пол (sex) и гендер (gender), именуемых соответственно биологическим и социокультурным полами.

Выделяется два подхода в понимании взаимодействия биологического и социокультурного полов.

Первый подход возник в ранний период второй волны феминизма, в 60–70-х годах XX века, и сводится к идее биологического детерминизма, согласно которому неизменным и определяющим является биологический пол. Считается, что природные особенности мужчин и женщин являются неизменными от природы и определяют социально-культурное содержание пола. Гендер же представляет собой надстраиваемое над биологическим полом.

Такое понимание гендера, получившее название поло-гендерной системы, опирается

на теорию гендерной социализации, сформулированную в работах Т. Парсонса и Р. Бейлса и доминировавшую в мировой социологии вплоть до 70-х годов XX века. В центре этой теории – процесс научения и интериоризации (перевода внешнего во внутреннее) культурно-нормативных стандартов, стабилизирующих социальную систему. Научение предполагает усвоение и воспроизведение личностью существующих норм, а сама личность трактуется как относительно пассивная сущность, воспринимающая образцы культуры, но не создающая их [4, С. 175].

Существует очень нестандартное толкование гендерной идентичности, предложенное американской исследовательницей в области феминистской теории Л. Николсон, которая определяет поло-гендерную систему как биологический фундаментализм». В ее понимании гендерная идентичность – это идентичность типа «вешалки для пальто»:

телесность и есть вешалка, на которую «наброшены» различные культурные конструкции, такие как личностные и поведенческие характеристики человека. Сущность вешалки предполагает, что рано или поздно на нее что-то будет брошено, но брошенной может быть самая разная одежда, разного размера, разного стиля и т.д. Такой подход позволяет объяснить разницу не только между мужчинами и женщинами, но между людьми одного пола [3; 5; 10].

Данная позиция в течение длительного времени находила обоснование в науке до тех пор, пока психологи и физиологи не стали сомневаться в правомерности жесткого разделения людей только на два биологических пола. Кроме того, проводившиеся исследования указывали на то, что половая принадлежность индивида не является монолитной и однозначной. Пол человека представляет собой сложную многоуровневую систему, элементы которой формируются одновременно, на разных стадиях индивидуального развития [2; 6; 10].

Так, американский эндокринолог Дж. Мани, выделяет восемь последовательных этапов формирования пола:

- хромосомный (генетический) пол;
- гонадный пол, гаметный пол;
- гормональный пол;
- внутренний морфологический пол (внутренние репродуктивные органы);
- внешний морфологический пол (наружные гениталии);
- гражданский пол (иначе он называется паспортным, т.е. приписанным, полом);
- пубертатный гормональный пол (появление вторичных половых признаков в период полового созревания) [12, С. 100].

Каждый этап основывается на предыдущем, но при этом привносит какое-то новое отличие, так как соответствует определенному критическому периоду, когда организм становится наиболее чувствительным к происходящим в нем изменениям. Если критический период почему-либо «пропущен», то последствия этого большей частью необратимы и ведут к появлению промежуточных типов человеческой сексуальности (intersexed individuals).

Количество интерсексуальных типов, выделяемых различными учеными варьируется от четырех (С. Бем) до семидесяти (Дж. Эпштейн) [10].

Второй подход к пониманию соотношения гендера и пола связан с некоторыми идеями социального детерминизма, и относится к более позднему периоду второй вол-

ны феминизма. Это понимание основывается на осознании того, что общество оказывает влияние не только личностные и поведенческие характеристики людей, но и на то, какими способами будут проявляться телесность и сексуальность. Биологический пол понимается как включенный в социально-культурный пол. Под гендером же понимается любое конструируемое обществом отличие, имеющее отношение к делению людей на мужчин и женщин, включая признаки которые отличают женские тела от мужских тел [2, 4].

Известное определение, отражающее эту позицию, принадлежит Дж. Скотт. «...Гендер является социальной организацией полового различия. Но это не означает, что гендер отражает или исходит из определенных и природных физических отличий между мужчинами и женщинами; скорее гендер является знанием, которое создаёт значения для телесных различий» [11, 5]. Иными словами, понимание тела получает культурную интерпретацию, отражающую особенности общества и эпохи, культуры и идеологии. Гендер же не сводится к индивидуальным стереотипам сознания и поведения, зависящим от деления людей на мужчин и женщин, а зависит от культурных интерпретаций тела, от понимания телесности.

Понимание гендера как социального конструкта основывается на идеях Бергера и Лукмана, которые, уделяя особое внимание социальному происхождению идей, стали рассматривать гендер как повседневный мир взаимодействия мужского и женского, воспроизводимого каждодневно в структурах сознания, действия и взаимодействия [2, С. 177].

Несомненно, пол дается человеку от рождения, гендер же является величиной приобретаемой, формируемой постепенно. Процесс становления гендера происходит в несколько этапов, в процессе движения от обретения биологического пола к оформлению социального пола:

— пол (sex) как биологическая категория — непосредственно данное сочетание генов и гениталий, дородовой, подростковый и взрослый гормональный набор;

— пол (sex) как социальная категория — предназначение от рождения, основанное на типе гениталий;

— половая (sex — gender) идентичность — осознание себя как представителя данного пола, ощущение своего женского или мужского тела, осознание своей принадлежности к полу в социальном контексте;

— пол (gender) как процесс — обучение, научение, принятие роли, овладение поведенческими действиями, уже усвоенными в качестве соответствующих определенному гендерному статусу;

— пол (gender) как статус и структура — завершение оформления гендерного статуса индивида как части общественной структуры предписанных отношений между полами, особенно структуры господства и подчинения. [6, С. 178]

Самой новой и менее всего разработанной является идея множественности гендеров, которая стала новым витком в развитии гендерной теории. Сомнения ученых в правомерности признания существования только двух полов — мужского и женского, сложность и многоэтапность формирования биологического пола; понимание, появление теорий о том, что гендерная идентичность формируется внутри и под влиянием нескольких равнозначных факторов — классовая, этническая или национальная характеристики — все это способствовало появлению нового направления в понимании взаимодействия категорий пола и гендера. Появляется мнение о том, что гендер необходимо рассматривать как одну из уместных характерных черт среди других, уделяя внимание также классу, расе, этничности, возрасту и сексуальной ориентации" [8; 10].

Идея множественности гендеров получила развитие в книге Л. Николсон «Игра разума: от модерна к постмодерну» (1999), и в многочисленных статьях В. Бергвал, вызвавших самые разнообразные отклики и неоднозначные комментарии в научном сообществе [7, 11].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Барчунова Т.В. «Эгоистичный гендер», или Воспроизводство гендерной асимметрии в гендерных исследованиях // ОНС. — 2002. — № 5. — С. 180–190.
2. Блохина Н. Понятие гендера: становление, основные концепции и представления [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.gender-cent.ryazan.ru/bloхина.htm>

3. Гилмор Д. Загадка мужественности // Введение в гендерные исследования. Ч. II: Хрестоматия / Под редакцией С.В. Жеребкина. — Харьков: ХЦГИ, 2001; СПб.: Алетейя, 2001. — С. 880–904.

4. Здравомыслова Е.А., Темкина А.А. Социальное конструирование гендера // Социальный журнал. — 1998. — № 3–4. — С. 171–182.

5. Манухина И.А. Стратегии речевого поведения в диалогах мужских и женских персонажей современной американской литературы: дисс. ... к. филол. наук. — Барнаул. 2006. — 139 с.

6. Современный философский словарь. — М: Панпринт, 1998. — С. 180–186.

7. Bergvall V., Bing J. "The question of questions: Beyond binary thinking" / V.Bergvall, J.Bing // Bergvall V., Bing J., and Freed A. (eds.) (1996): Rethinking language and gender research: Theory and practice. — London: Longman, 1996. — С. 1–30.

8. Bordo S. Feminism, Postmodernism, and Gender-Scepticism // Feminism. Postmodernism. Ed. By Linda Nicholson. — New York and London: Routledge. 1990. — P. 139.

9. Cameron D. Performing Gender Identity. Young Men's Talk and the Construction of Heterosexual Masculinity // Coates J. (ed.) Language and Gender. — Blackwell Publishers Ltd, 2001. — P. 270–284.

10. Kothhoff H. New Perspectives on Gender Studies in Discourse Analysis // Гендер: язык, культура, коммуникация: Доклады Первой Межд. Конф. — М.: МГЛУ, 2001. — С. 11–32.

11. Nicholson Linda. Interpreting "Gender" // The Play of Reason: From the modern to the postmodern. — Ithaca, N.Y.: Cornell University Press. 1999.

12. Scott J.W. Millennial Fantasies: The Future of "Gender" in the 21st Century / Production of the Past / J.W.Scott. — New York, Columbia University Press, 2000. — P. 3–30.

13. Sherzer J. A diversity of voices: men's and women's speech in ethnographic perspective // Phillips S.U., Steele S., Tanz Ch. (eds.) Language, gender and sex in comparative perspective. — New York, 1987. — P. 95–120.

14. Tannen, D. Gender and Discourse [Text] / D.Tannen. — New York, Oxford: Oxford University Press, 1996. — 300 p.

Манухина Ирина Алексеевна — кандидат филологических наук

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Барнаул, Россия