

НРАВСТВЕННО-ЦЕННОСТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ДИАЛОГА В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ОБЩЕНИИ

К. Л. Лебедева

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова,
г. Барнаул, Россия

Автор статьи пытается определить роль диалога в педагогическом общении вообще и его нравственно-ценностный потенциал в частности. Представлена личность преподавателя как субъекта организации диалогового пространства в педагогическом общении. Выделена интегративная и воспитательная составляющие диалога «преподаватель–студент». Обозначены принципы результативного функционирования диалогической связи.

Ключевые слова: диалоговое пространство, виртуальное общение, педагогическое общение, нравственно-ценностный потенциал, коммуникация, субъект-субъектные связи.

MORALLY VALUABLE POTENTIAL OF THE DIALOGUE IN PEDAGOGIC COMMUNICATION

K. L. Lebedeva

Polzunov Altai State Technical University, Barnaul, Russia

The author attempts to define the dialogue importance in pedagogic communication as a whole and its morally valuable potential in private. The teacher's personality is presented as the organizer of dialogue space in pedagogic communication. The integral and educational basis of "teacher-student" is revealed. The principles of progressive functioning of dialogue connection are presented.

Key words: dialogue space, virtual communication, pedagogic communication, morally valuable potential, communication, subject-subjective relations.

Общение относится к сущностной характеристике человеческой психики. Оно является проявлением существования человеческого общества. Этот феномен человеческого взаимодействия носит интегративный характер и способствует установлению социальных и личностных взаимоотношений. Экспериментальные психологические исследования приводят к выводу о том, что все свойства, качества и черты личности, проявляющиеся во взаимоотношениях «субъект-субъект», и определяют личность как совокупность общественных отношений.

Психологическая интерпретация проблемы общения заключается в том, что она выявляет внутренние побудительные стимулы развития индивида. Формирование личности в социуме как субъекта познания других людей происходит только через реальное (не

виртуальное) общение в системе общественных отношений. Нравственно полагающий стиль общения вообще требует консонансного взаимовостребованного подхода к себе подобным существам в той или иной контактной группе. В каждом человеке на сознательном и подсознательном уровнях заложены экспектационные трафареты, общепринятые нормы межличного взаимодействия. Поэтому нетрудно предвидеть, чего от каждого из нас ожидают другие люди в каждой конкретной ситуации. То есть, делай другим то и так, чего бы ты хотел от них для себя. Только на принципах взаимоуважения, взаимопонимания, эмпатийности, взаимопомощи и альтруизма возможно построение морально оправданного в социуме эволюционирующего общения.

Субъективными нравственными факторами воздействия на других людей являются

индивидуальные особенности, а также вербальное и невербальное поведение человека, составляющие его внешний облик (вид), манеры, гено- и фенотипические функциональные проявления. Эти признаки являются носителями определенной информации и посылают побуждающие к действию сигналы. Общение – это общее понятие взаимодействия контактных групп людей, связанных общей деятельностью, какими-то общими интересами, необходимостью общаться с целью решения общей глобальной или хотя бы частной проблемы.

Каждый вид общения характеризуется установлением диалога между членами контактной группы. Нравственно-ценностный смысл диалог приобретает в длительном взаимозависимом общении. Так, педагогическое общение в вузе предполагает постоянный диалог как вид речевой деятельности в разных действующих системах – это «преподаватель–студент», «преподаватель–преподаватель», «зав. кафедрой – член кафедры» и т.п. Особую роль в педагогическом процессе вуза приобретает диалог как коммуникативная деятельность в системе «преподаватель–студент». В этой связи трудно переоценить роль нравственного потенциала диалога, являющегося моральным стержнем, гуманитарной составляющей в формировании цельной личности будущего высококвалифицированного специалиста.

Активным, результирующим звеном всего учебно-воспитательного процесса остается личность педагога, которая соответствует всем требованиям профессиограммы вузовского наставника. Она включает в себя такие профессионально значимые параметры как психолого-педагогические свойства и качества педагога (его личностная направленность, профессионально-педагогическая /призвание/, педагогические способности и психолого-педагогические умения и навыки, экстравертированность характера, темперамент, профессиональная компетенция).

Действительно, осуществление нравственно-ценностного диалога требует от инициатора УВП (учебно-воспитательного процесса) наличия совокупности личностных качеств и свойств, ориентированных на достижение результативного педагогического воздействия на объект–субъект в активно действующей системе профессионального совершенства.

Диалог «преподаватель–студент» порождает устойчивую языковую среду на основе коммуникативных связей. Успех целенаправленного воздействия на обучающихся полно-

стью зависит от гуманистической направленности профессионально-педагогической и коммуникативной деятельности в образовательном процессе высшей школы.

В процессе исследования педагогической деятельности и общения стало возможным выделить типологические особенности преподавателей по следующим признакам:

- профессионально-педагогической и научной направленности их труда;
- выбору типов студентов как объектов (партнеров) отношений;
- преобладающему стилю отношений к студентам.

Так вот, первый из пяти типов, оптимально сочетающий профессионально-педагогическую и научную направленность, является всеобщим авторитетом среди коллег и студентов. Его деятельность отличается гуманистической педагогической направленностью, это высоко интеллектуальный тип человека с глубоким знанием своей профессии в теории и на практике. В преподавании — хорошо владеет методикой подачи материала, имеет достижения в научно-исследовательской работе. Проявляемый экстравертированный характер помогает ему устанавливать стенические ровные деловые интерперсональные отношения со студентами и коллегами. В студенческой среде пользуется высоким нравственным и интеллектуальным авторитетом, ему подражают и это доказывает результативность его воспитательного воздействия на студенческий контингент. Именно таким типом преподавателя восторгаются в открытую и с похвалой отзываются в его отсутствие. Преподаватель-профессионал адаптирует свою деятельность к особенностям каждого студента на разных этапах обучения.

Результаты анкетирования и исследование сформированности нравственных качеств у студентов позволили выделить в их среде пять различных типов в зависимости от их отношения к учебной, научно-исследовательской и общественной работе.

Первые два типа — это сильные типы по своей психофизиологической характеристике. Отличаются подвижностью и уравновешенностью нервных процессов, высоким уровнем мыслительной деятельности, положительным отношением к учению и высокой самоорганизацией. Они ориентированы на самообразование.

Третий тип студентов с преобладанием сангвинического темперамента отличается подвижностью нервной системы, что позволяет ему стать лидером-организатором с на-

личием способностей к управлению, овладению общественными ролями и активным их осуществлением. В учебе успевает, положительно относится к учению, но только в рамках программы.

Четвертый тип отличается средним уровнем нервно-психической активности. Знания усваивает посредственно, так как отмечаются трудности с концентрацией внимания и запоминанием. Единственная цель обучения – приобретение специальности, которую не связывает с глубокими теоретическими знаниями.

Пятый тип обладает холерическим темпераментом. Импульсивный, впечатлительный, с резкими суждениями относительно необходимости изучения многих дисциплин, обязательного посещения всех занятий. Научкой, по его мнению, должны заниматься только избранные, к которым себя не причисляет. Стремясь к материальной независимости, разделяет время между учебой и работой.

Устойчивость всей системы образования целиком зависит от динамичности и характера взаимодействия ее подсистем. Так как образование – двуединый процесс, то его ведущие подсистемы – это субъект–объект (преподаватель) и объект–субъект (студент) взаимодействия и взаимовлияния. А целостность, динамичность и устойчивость этой системе придает диалогический стержень, на котором она держится и функционирует. Образовательный процесс – это, своего рода,

диалоговое пространство, которое и обеспечивает функционально-эмоциональную ценность всей системе образования.

Состоявшийся диалог в системе «преподаватель–студент» свидетельствует в итоге о сформированности действенных субъект–объект–субъектных социальных связей взаимной зависимости и ответственности, аккумулированных в диалоговом пространстве вузовского коллектива. Диалог в педагогическом общении функционирует по принципам социального права, коммуникативного права, педагогического права, ассоциативности, рефлексивности, регламентативности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кочетов Э.Г. Диалог: Диалогистика как наука о судьбах человека и мира в контексте глобальных перемен: монография. – М: Экономика, 2009. – 733 с.
2. Лебедева К.Л. Формирование нравственных качеств личности будущего специалиста в системе отношений «преподаватель–студент»: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Киев, 1985. – 18 с.
3. Леонтьев А.А. Педагогическое общение. – М: Знание, 1976. – 46 с.

Лебедева Кирилла Львовна — кандидат педагогических наук, доцент

Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова, г. Барнаул, Россия