

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА СРЕДСТВАМИ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ

Л. С. Зникина, И. В. Граборская

Кузбасский государственный технический университет
им. Т. Ф. Горбачева, г. Кемерово, Россия

В статье рассматриваются вопросы формирования творческого мышления студентов технического вуза в процессе языковой подготовки; обосновывается эффективность тренинга развития креативности при реализации принципов проблемного обучения на занятиях иностранного языка; представлены конкретные примеры разработанных упражнений, позволяющих развивать творчество обучающихся.

Ключевые слова: творческое мышление, языковая подготовка студентов, реализация принципов проблемного обучения.

BOOSTING CREATIVE THINKING OF TECHNICAL UNIVERSITY STUDENTS BY MEANS OF FOREIGN LANGUAGES COMMUNICATIVE TRAINING

L. S. Znikina, I. V. Graborskaya

T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University, Kemerovo, Russia

The aspects of forming creative thinking of Technical University students during language training are considered in this article; the efficiency of the boosting creative thinking training by applying of problem solving methods during language training is substantiated; the samples of specially developed exercises aimed at boosting creativity are given.

Key words: creative thinking, student's language training, principles of problem-based learning.

Известно, что любая учебная деятельность по овладению системы знаний, умений, навыков всегда определяется двумя взаимосвязанными процессами: репродуктивным и творческим (продуктивным). Репродуктивный тип деятельности, заключается в том, что человек воспроизводит или повторяет уже ранее создавшиеся и выработанные приемы поведения. Творческий тип деятельности, как правило, направлен на создание чего-то нового, уникального. Принято считать, что элементы творчества и репродукции деятельности студента и преподавателя различаются по двум характерным признакам: 1) по результату (продукту) деятельности; 2) по способу ее протекания (процессу). Для студента важно уметь видеть проблему, находить но-

вые способы решения поставленных учебных задач в нестандартных ситуациях. Для преподавателя элементы творчества проявляются в умении организовать, делегировать и корректировать учебный процесс.

Несомненно, обучение иностранному языку – процесс творческий, отличающийся неповторимостью, оригинальностью и многогранностью, в котором и студенты, и преподаватели рассматриваются как субъекты творчества. Успех такого сотворчества во многом зависит от системного построения учебного материала преподавателями, соблюдения единства специфических инвариантных возможностей учебного предмета, с одной стороны, и полного осознания студен-

тами, с другой стороны, всех формируемых компонентов этой деятельности.

Задача развить творческие способности каждого обучающегося становится ещё более актуальной на фоне смены образовательных парадигм, внедрения личностно-ориентированного подхода к обучению и моделей развивающих педагогических технологий. Это делает необходимым перенос акцента с передачи учащимся готовых дисциплинарных знаний на организацию совместной познавательной деятельности. Личностно-ориентированная парадигма современной педагогики дают мощный стимул для использования всей полноты психолого-педагогических возможностей обучения. Современная ситуация в образовании предоставляет значительную свободу в использовании новых подходов, разработки педагогических технологий, способствующих развитию креативности обучающихся.

Одним из интересных вопросов, на наш взгляд, является возможность развития творческого мышления студентов на занятиях английского языка. С нашей точки зрения, изучение иностранного языка в университете, в частности, в техническом вузе, способствует не только повышению гуманитарного уровня подготовки будущих специалистов, но также развивает творческое мышление. В своей будущей профессиональной деятельности студенты столкнутся с необходимостью разрешать ситуации, требующие нестандартного подхода к решению проблем, что будет невозможным без опыта творческой деятельности. В настоящее время резко возрастают требования к творческому мышлению, которое позволяет человеку ставить новые проблемы, принимать решения в условиях неопределённости. Это, собственно, и определяет уровень конкурентоспособности специалиста.

В исследованиях многих ученых (Асмолова А.Г., Варламова Е.П., Глотова Г.А., Никандрова П.Д. и др.) содержится ряд синонимов понятия «творческое мышление»: это – творчество, новаторство, продуктивная деятельность, творческая познавательная деятельность, творческий потенциал, эвристическая деятельность, креативность и др. Однако в зависимости от задач исследования, предметов науки, позиции автора и т.п. в эти понятия вкладывается самый различный смысл. Мы постараемся определиться в отношении содержания понятия «творческое мышление» с позиции обучения иностранному языку в техническом вузе.

В этой связи представляется целесообразным обратиться к сути понятия «креатив-

ность, творческое мышление». В современной психолого-педагогической литературе нет однозначного определения креативности. Понятие «креативность» возникло в 50-х гг. XX столетия и связано с именем Дж. Гилфорда. Креативность, по его мнению, нужно рассматривать, как способность человека отказываться от стереотипных способов мышления. Он выделили следующие параметры креативности: способность к обнаружению и постановки проблем; гибкость – способность продуцировать разнообразные идеи; оригинальность – способность отвечать на раздражители нестандартно; способность усовершенствовать объект, добавляя детали; способность решать нестандартные проблемы, т.е. способность к анализу и синтезу.

В решении проблемы развития творческого мышления студентов в процессе языковой подготовки мы опираемся на определение Жарикова Е.С., который приводит следующие характеристики творческого мышления:

эвристичность – способность решать задачи, требующие открытия закономерностей, свойств, отношений;

креативность – умение создавать новые вещи и новые методы;

мобильность – способность переходить в смежные сферы науки, решать комплексные проблемы;

независимость – способность противостоять сложившимся в науке традициям и взглядам, мешающим получению принципиально нового знания;

экспрезентность – умение видеть перспективу изучаемого объекта на основе ограниченной информации о предмете, рассмотрение, предсказывать его будущее состояние, строить гипотезы о его прошлых состояниях;

системность – способность охватывать объект как целое;

разумность – способность диалектически отрицать старые системы знаний, мешающие качественному изменению науки;

открытость – способность принимать и преломлять любые идеи;

антиномичность – видеть единство противоположностей или исключаящих друг друга определений предмета;

способность к обобщению материала, позволяющая подниматься от эмпирической конкретности к выводам об общих свойствах [1].

Анализ литературных источников, а также наш опыт преподавательской деятельности показал, что одним из эффективных способов развития творческого мышления обу-

чающихся является интерактивный тренинг развития креативности, который даёт возможность, не создавая критических уровней напряжения, получить личностно-окрашенную обратную связь. Задачами тренинга являются:

осознание и преодоление барьеров проявления креативности;

осознание характеристик креативной среды;

формирование умений и навыков управления креативным процессом.

Во время проведения тренинга мы стремились к тому, чтобы:

не подавлять интуицию обучающихся, развивать воображение, склонность к фантазированию – фантазирование освобождает мышление, снимает психологические ограничения;

формировать у обучающихся уверенность в своих силах;

стимулировать самостоятельный выбор целей, задач и средств их решения, т.е. во-первых, активизировать самостоятельность мышления, во-вторых, усиливать мотивацию активной деятельности путём предоставления большей свободы обучающимся;

подчеркивать значимость оригинального решения по сравнению с традиционным;

формировать чувствительность к противоречиям, поскольку они лежат в основе любого развития;

использовать задачи открытого типа – задачи, которые предполагают несколько вариантов решения, не только создают возможность, но и обуславливают необходимость творческого подхода к решению;

применять проблемные методы обучения, обучать эвристическим методам решения задач, привлекать обучающихся к совместной исследовательской деятельности;

опираться на положительные эмоции и поощрять склонность к риску и стремление быть самим собой, поскольку только свободный человек может творить [2].

Проецируя эти задачи на дисциплину «Иностранный язык», мы попытались доказать, что эффективность процесса развития творческого мышления студентов в процессе языковой подготовки повысится при реализации функционально-содержательной модели, включающей комплекс педагогических условий:

актуализация потребностно-мотивационной сферы студентов в развитии творческого мышления на занятиях иностранного языка;

освоение студентами алгоритма решения творческих задач в контексте проблемного обучения в процессе языковой подготовки; развитие рефлексивной позиции студентов на занятиях иностранного языка.

Нами был разработан и апробирован в учебном процессе комплекс упражнений, который позволяет развивать творчество студентов и вместе с ним формировать умения и навыки управления механизмами и латентными факторами творческого процесса. Упражнения могут быть использованы для развития гибкости мышления, принятия решений в формате проблемно-ориентированного обучения. Причем, в разработке этого комплекса немаловажным было для нас учитывать необходимые для специалистов технических направлений такие умения и качества, как гибкость и быстрота мышления, владение правилами графического представления и навыками формализации информации, наличие навыков анализа, синтеза, сравнения и обобщения, умение выстраивать классификацию и т.д. [3].

Типичным примером техники выдвижения идей является «мозговой шторм» (brain storming), индивидуальный или групповой, когда от участников требуется генерирование как можно большего количества разнообразных решений.

Следуя логике «мозгового шторма», мы опирались на основной принцип данного метода: принцип разведения во времени двух фаз творческого акта. Это фазы генерирования идей и их критической оценки. Обычно в мыслительном процессе они настолько интегрированы, что большая часть возникающих идей отбрасывается индивидом еще до того, как он успевает найти заложенное в них рациональное зерно. В классическом «мозговом шторме» принимают участие две команды. Перед одной из них ставится задача, генерировать как можно больше идей для решения поставленной проблемы, какими бы нереальными они ни казались. На этом этапе запрещается давать какую-либо оценку или критику выдвигаемым гипотезам, которые тщательно фиксируются. На втором этапе другая группа – эксперты – должна развить, обсудить и критически оценить каждое предложение, рассмотреть возможность реализации заложенного в нем подхода и в конечном итоге, остановившись на одном из них, предложить конкретное решение поставленной проблемы. Участники «мозгового шторма» должны придерживаться следующих правил:

1) строго соблюдать двухфазность процесса;

2) предлагать как можно больше идей;
3) настраиваться на генерирование самых «диких» предложений;

4) не претендовать на «авторство» какого-либо решения, считать все высказанные гипотезы достоянием команды.

Практика показывает, что введением этих жестких правил, за соблюдением которых следит специально обученный ведущий, достигается несколько эффектов. Во-первых, акцент переносится с поиска единственного правильного решения на сам процесс выдвижения гипотез, на их количество. Во-вторых, отсроченность критики дает возможность оценить продуктивность идеи в сравнении с другими, определить наиболее перспективные направления поиска, объединить принципы, заложенные в разных предложениях, в одном итоговом решении. Это требование наряду с запретом на указание конкретного автора идеи значительно снижает боязнь оказаться несостоятельным, сказать «не то», услышать от партнеров: «Ну и глупость же ты придумал!», т.е. помогает снять внутренние психологические барьеры. В-третьих, поощрение «странности» выдвигаемых идей изначально мотивирует участников на отказ от стереотипных, банальных, лежащих на поверхности решений, заставляя их сразу идти нестандартными путями, активизирует имеющийся у них опыт, и не только узкопрофессиональный. Горячие дискуссии развернулись вокруг вопроса об эффективности «мозгового штурма».

Психологи справедливо полагают, что «мозговой штурм» не является универсальным методом, а имеет четко очерченную область своего применения, в которой его грамотное использование действительно приводит к более высокому по сравнению с индивидуальным результатом. При этом под высоким результатом понимается оптимальность и быстрота получения решения. Было установлено, что эффективность «мозгового штурма» определяется 1) особенностями задачи, которая в нем решается; 2) особенностями группы, в которой он проводится. Наилучшие результаты получаются при решении изобретательских задач, а также всех тех, которые имеют одно правильное решение. Во время таких занятий предлагаемые решения не подлежат критике: участники должны знать, что решений у задачи может быть множество. После того, как этот этап пройден, проводится анализ выдвинутых предложений, а затем более детально рассматриваются наиболее удачные решения [4].

Итак, во время занятий предлагаемые решения не подлежат критике: участники должны знать, что решений у задачи может быть множество. На следующем этапе проводится анализ выдвинутых предложений, а затем более детально рассматриваются наиболее удачные решения. Примеры задач для мозгового штурма: How to get more tourists into Russia? How to keep your car keys safe at the beach? A new toy, a new snack food, a new electronic consumer product.

Чтобы развить гибкость и дивергентность мышления, следует целенаправленно настойчиво искать «второй правильный ответ», решая любую задачу. Это необходимо если не для достижения качественного нового результата, то для поиска новых средств, путей решения. Облегчить этот процесс можно путем умелого манипулирования вопросами преподавателя, их формулировками с целью активизации мышления.

Следуя поставленным задачам, мы применяем различные техники активизации мыслительной деятельности студентов на наших занятиях. Некоторые из них.

Актуализация тестов дивергентных способностей (разработка, адаптация к условиям учебного процесса конкретной группы, последующий анализ результатов). Обучающимся предлагается найти максимальное количество вариантов использования обычных предметов, например: a nail, a spoon, a toothpick, a sheet of paper, a plastic drinking glass.

Пример задания: Hole Punch. Redwood Mills, Incorporated is a manufacture of paper. A principal product of theirs is three-hole punch notebook paper for schools. A byproduct of making this paper is tons and tons of punched paper holes. You have been hired to suggest as many uses for these punched pieces of paper as possible. Be imaginative and practical. Think of at least 25 uses.

Разработка цепочки заданий в формате «Что, если бы...». Для развития воображения, склонности к фантазированию рекомендуется использовать вопросы типа «что – если?». Естественно, большинство полученных ответов не приведет к практическим идеям, но, практикуя подобную деятельность, наше мышление становится более продуктивным.

Это упражнение позволяет выйти за привычные рамки и не ограничиваться так называемыми правильными представлениями. На обсуждение выносятся тема, стимулирующая работу мысли, например, следующие: What if gasoline grew on trees and was a renewable recourse? What if exams and grades were abolished in college? What if our pets

could talk? What if we never had to sleep? What if everybody looked almost exactly alike?

Применение тестов отдалённых ассоциаций. Студентам предлагается рассмотреть три предмета или понятия, которые принадлежат к взаимно отдалённым ассоциативным областям. Обучающимся необходимо установить между ними ассоциативную связь путем нахождения четвертого слова, которое объединяло бы все используемые.

Данные тестовые задания максимально освобождены от ориентации на мотивацию достижения, поскольку мотивация достижения стимулирует деятельность наших студентов в процессе обучения. Например: bass-complex-sleep, chamber-staff-box, desert-ice-spell.

В заключении хотелось бы отметить следующее. Результаты проведения тренинга позволяют утверждать, что, повышая мотивацию, преподавателю достаточно успешно удается развивать у студентов способность выходить за пределы привычных представлений изучаемого материала в рамках и терминах конкретной дисциплины – а мы говорим о занятиях иностранного языка, увидеть предлагаемые темы и их объекты с других сторон. Активизация студентов проявляется в том, что они способны предлагать свои решения при постановке креативных задач, продуцировать собственные идеи в неожиданных ситуациях и интерпретировать возможные проблемы, объясняя их причины. Параллельно идет активное запоминание лексики.

Как показало наше исследование, в процессе педагогического взаимодействия происходит не просто обмен информацией, но и обогащение друг друга творческими идеями и способами решения проблем. В таком твор-

ческом сотрудничестве позиция студента становится самостоятельной и свободной.

Очевидным является и то, что все описанные условия и методы развития творческого мышления студентов возможны лишь при соответствующем отношении педагогов к данной проблеме, так как процесс подготовки к творческим занятиям гораздо сложнее и отнимает больше времени. Поэтому необходимо осознать, что меняется собственно и сам преподаватель, являясь паритетным участником учебного процесса.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Жариков Е.С. Как приблизить час открытий: Введение в психологию научного труда / Е. С. Жариков, А. Б. Золотов. – Кишенёв, 1990. – 324 с.

Седых Д.В. Актуализация творческих способностей студентов в процессе обучения иностранным языкам в «действии» // Аксиологические аспекты иноязычной подготовки в вузе. – М.: АПКиППРО, 2015. – С. 222–225.

Граборская И.В. Развитие творческих способностей студентов технического вуза на уроках английского языка методами гештальт-терапии // Лингвообразование в неязыковом вузе: теория и практика: монография / под ред. Л.С. Зникиной. – Кемерово: КузГТУ, 2016. – 179 с.

Аллахвердян А.Г. Психология науки: учеб. пособие / Г.Ю. Мошкова, А.В. Юревич, М.Г. Ярошевский. – М.: Флинта, 1998. – 312 с.

Зникина Людмила Степановна – доктор педагогических наук, профессор

Граборская Ирина Витальевна – старший преподаватель

Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, г. Кемерово, Россия