

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»

Н. В. Волкова

Бийский технологический институт – филиал Алтайского государственного технического университета им. И. И. Ползунова, г. Бийск, Россия

В статье рассмотрены интерактивные методы обучения, используемые при преподавании дисциплины «Институциональная экономика» в Бийском технологическом институте (филиале) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (БТИ АлтГТУ). Приведены также примеры интерактивов, применяемых на лекционных и практических занятиях по указанной дисциплине.

Ключевые слова: интерактивные методы обучения, институциональная экономика, дискуссия, метод кейсов, эксперименты, «трагедия общин».

THE INTERACTIVE METHODS IN THE TEACHING OF «INSTITUTIONAL ECONOMICS»

N. V. Volkova

Biisk Institute of Technology of Polzunov Altai State Technical University, Biisk, Russia

The article deals with interactive methods used in the teaching of «Institutional Economics» in Biisk Technological Institute (branch) of Altai State Technical University (BTI AltSTU). The examples of interactive, applied in lectures and practical classes in this discipline are given.

Keywords: interactive teaching methods, institutional economics, discussion, case method, experiments, «tragedy of the commons».

ВВЕДЕНИЕ

Как известно, рабочие учебные планы образовательных программ высшего образования в соответствии с действующими федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования предусматривают применение интерактивных форм обучения по каждой преподаваемой дисциплине.

В АлтГТУ на интерактивную форму проведения занятий рабочими учебными планами отводится треть объема аудиторной работы, и это означает, что интерактивные методы обучения должны применяться как на практических и лабораторных занятиях, так и в рамках лекций.

Как отмечается в памятке по интерактивным формам проведения учебных занятий, термин «интерактивный» – означает способ-

ность взаимодействовать или находится в режиме беседы, диалога с кем-либо (человеком) или чем-либо (например, компьютером). Следовательно, интерактивное обучение – это, прежде всего, диалоговое обучение, в ходе которого осуществляется взаимодействие преподавателя и обучающегося [1].

Указанная памятка содержит перечень основных интерактивных форм проведения учебных занятий. Выбор конкретной формы проведения интерактива, конечно, зависит от специфики преподаваемой дисциплины, количества студентов у учебной группы и личных предпочтений преподавателя. Далее рассмотрен вариант сочетания интерактивных и традиционных форм проведения занятий в рамках преподавания дисциплины «Институциональная экономика» в БТИ АлтГТУ.

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»

СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»

Дисциплина «Институциональная экономика» включена в рабочий учебный план подготовки бакалавров по направлениям 38.03.02 «Менеджмент» (базовая дисциплина; 216 ч / 4 зачетные единицы) и 38.03.05 «Бизнес-информатика» (вариативная часть, обязательная дисциплина; 72 ч / 2 зачетные едини-

цы). Поясним, что цель курса «Институциональная экономика» для студента состоит в получении студентами знаний, умений и навыков (т.е. формирование компетенций) в области анализа влияния институциональной среды общества на экономическое поведение домохозяйств и организаций.

В таблице 1 представлен тематический план дисциплины.

Таблица 1 – Тематический план дисциплины «Институциональная экономика»

Модуль	Тема
1	1 Введение в дисциплину
	2 История развития экономических систем*
	3 Исторические этапы институциональной экономики
2	4 Теория игр
	5 Поведение и институты
3	6 Права собственности
	7 Трансакционные издержки
	8 Теория агентских отношений
* Только для направления подготовки «Менеджмент»	

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ НА ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»

В рамках лекционных занятий по дисциплине «Институциональная экономика» используется единственная интерактивная форма обучения – лекция-дискуссия, предполагающая обмен взглядами по ряду обозначенных преподавателем проблемных вопросов. На лекции-дискуссии преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы слушателей на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами [1].

Это – активный метод, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других. Спор, дискуссия рождает мысль, активизирует мышление, а в учебной дискуссии к тому же обеспечивает сознательное усвоение учебного материала как продукта мыслительной его проработки [1].

Несмотря на то, что на лекции дискуссия в полном смысле развернуться не может, дискуссионный вопрос, вызвавший несколько разных ответов из аудитории, создает атмосферу коллективного размышления и готовности слушать преподавателя, отвечающего на этот дискуссионный вопрос [1].

Например, для размышления в рамках лекции-дискуссии по теме «Введение в дисциплину» студентам предлагаются следующие проблемные вопросы [2]:

Какими свойствами должно обладать поведение индивида, являющегося совершенно рациональным?

Встречались ли вам примеры проявления ограниченной рациональности? А совершенной рациональности?

Какими факторами можно объяснить альтруистическое поведение людей?

Как альтруизм соотносится с совершенной рациональностью?

Как выглядел бы мир, если бы люди были совершенно рациональны?

Новая экономика. С какими особенностями связано функционирование отраслей новой экономики?

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ НА ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»

Как правило, практические занятия по любой дисциплине предусматривают возможность использования более широкого перечня интерактивных форм обучения. «Институциональная экономика» не является исключением. Так, в рамках практических занятий по этой дисциплине используется метод кейсов, проводятся семинары-дискуссии и эксперименты с участием студентов.

Семинар-дискуссия по форме проведения аналогичен лекции-дискуссии. Необходимо, однако, акцентировать внимание на том, что вопросы, предлагаемые для обсуждения

на семинаре-дискусии должны быть более сложными, чем на лекции, проводимой в дискуссионном формате. Семинар-дискуссия требует от студентов предварительной подготовки, поэтому перечень вопросов должен быть доступен им заранее, например, в методических рекомендациях по проведению практических занятий [3].

В качестве примера приведено задание для размышления, предлагаемое студентам на семинаре-дискусии по теме «Введение в дисциплину»: «Представьте себе ситуацию, когда люди забывают на следующий день все, что было в предыдущие дни. Какова будет роль институтов? Будут ли они существовать? Какие именно? Будут ли им следовать?» [2].

Метод кейсов (метод конкретных ситуаций) – техника обучения, использующая описание реальных ситуаций. Обучающиеся должны проанализировать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них. Кейсы базируются на реальном фактическом материале, или же приближены к реальной ситуации [1].

Приведем пример одного из кейсов (в силу ограниченности объема статьи – самого короткого) по теме «Экономическое поведение и институты»: «В конце июня 2016 года председатель Народного банка КНР Чжоу Сяочуань выступил с лекцией в рамках специального семинара МВФ, в которой представил свое видение общих проблем, стоящих перед мировыми центральными банками, а также сделал краткий обзор целей Народного банка КНР на современном этапе развития страны. Он отметил, что в новых условиях требуется пересмотр вопроса независимости центральных банков. Согласно традиционным представлениям центральные банки и денежно-кредитная политика в частности должны быть независимы. Однако если центральный банк преследует несколько целей, обеспечить независимость на практике достаточно сложно. Множественные цели требуют больше координации и совместных усилий различных органов власти. Кроме того, многие решения, принимаемые центральными банками в рамках финансового регулирования, по факту оказываются весьма политически чувствительными» [4]. К какому уровню пирамиды экономической культуры (рисунок 1) можно отнести выступление председателя Народного банка КНР? Обоснуйте ответ. Как это выступление может повлиять на поведение лиц, действующих на других уровнях экономической культуры?»

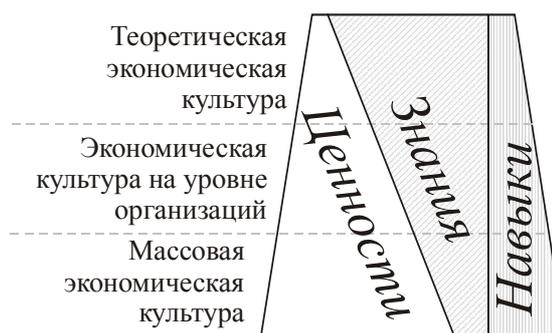


Рисунок 1 – Пирамида экономической культуры

Эксперименты, которые также можно отнести к методам интерактивного обучения, нечасто применяются в практике преподавания социально-гуманитарных дисциплин. Однако, эксперименты привлекают внимание студентов, вовлекают их в процесс обучения.

В рамках дисциплины «Институциональная экономика» проводятся три эксперимента: два – по теме «Экономическое поведение и институты» и один – по теме «Права собственности».

Первый эксперимент по теме «Экономическое поведение и институты» – эксперимент по психологии принятия экономических решений – наглядно демонстрирует студентам, что при разной постановке одной и той же проблемы индивиды, как правило, по-разному относятся к риску. В частности, они в большей степени избегают риска, если проблема сформулирована «в терминах выгоды», и в меньшей – при ее формулировке «в терминах издержек».

В рамках первого эксперимента студенты разбиваются на два варианта и решают следующие проблемы [2, 5, 6].

Проблема 1аБ (для студентов варианта 1). Выберите наилучшую программу спасения 600 человек, заболевших лихорадкой. Возможны два варианта:

- программа А: 200 человек будут спасены;
- программа Б: с вероятностью 1/3 600 человек будут спасены, с вероятностью 2/3 никто не будет спасен.

Проблема 1вГ (для студентов варианта 2). Выберите наилучшую программу спасения 600 человек, заболевших лихорадкой. Возможны два варианта:

- программа В: 400 человек погибнут;
- программа Г: с вероятностью 1/3 никто не погибнет, с вероятностью 2/3 погибнут все.

Проблема 2 (для всех студентов). На дорогах населенного пункта ежегодно погибают

ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА»

600 человек. Предлагаются два пути решения проблемы:

программа А: погибать будут 570 человек в год, затраты на реализацию программы – 12 млн руб.;

программа Б: погибать будут 500 человек в год, затраты на реализацию программы – 55 млн руб.

Если внимательно прочитать проблемы 1аБ и 1вГ, то можно увидеть, что программа А и программа В – это разные формулировки одного решения, также единое содержание имеют программы Б и Г. Соответственно, можно было бы ожидать, что доли респондентов, которые предпочтут первый вариант решения проблемы, совпадут. Однако, результаты эксперимента (в таблице 2 в качестве примера представлены результаты за отдельные годы, общая база данных эксперимента уже значительно шире) наглядно показывают, что:

если решение проблемы сформулировано «в терминах выгоды» (вопрос 1аБ), то принимающие решение индивиды предпочитают

«действовать наверняка», принимая гарантированное решение – программу А;

если решение проблемы сформулировано «в терминах издержек», то лица, принимающие решение, стремятся избежать риска, пусть даже это избегание будет не гарантированным, а «вероятностным».

Показательна также статистика выбора студентами вариантов решения проблемы 2. Средняя стоимость одной дополнительно спасенной жизни при выборе программы Б составляет:

$$\frac{55 \text{ млн руб.}}{500 \text{ чел.}} \approx 110 \text{ тыс. руб.}$$

однако, несмотря на это, большинство студентов предпочитает не экономить денежные средства (пусть и воображаемые) на спасении человеческих жизней. Это иллюстрирует наличие в обществе абсолютных ценностей, к которым, например, относится человеческая жизнь.

Таблица 2 – Результаты эксперимента по психологии принятия экономических решений, % респондентов

	Год проведения			
	2010	2013	2014	2016
Проблема 1аБ				
Программа А	78	59	58	50
Программа Б	22	41	42	50
Проблема 1вГ				
Программа В	50	29	26	20
Программа Г	50	71	74	80
Проблема 2				
Программа А	17	35	26	44
Программа Б	82	65	74	56

Второй эксперимент по теме «Экономическое поведение и институты» – эксперимент, направленный на выявление так называемых фокальных точек. Поясним, что под фокальной точкой понимается некий контекстуальный намек, лежащий вне взаимодействия как такового, но позволяющий участникам координировать свое поведение. Фокальная точка показывает оппоненту правила выбора конкретной стратегии на основе либо общности представлений его и второго оппонента о проблеме, либо интуитивного понимания того, какими факторами руководствуется контрагент. Учитывая фокальные точки при выборе, агенты часто даже не могут объяснить, почему они приняли то или иное решение [2].

В рамках второго эксперимента студенты отвечают на следующие вопросы [2]:

Орел или решка?

Какое ваше любимое натуральное число?

Имеются числа: 7, 100, 13, 261, 99, 55.

Какое из них вы выберете?

Вам нужно разрезать торт на две части.

Какими будут их размеры (в процентах от целого)?

Результаты эксперимента повторяются из года в год:

большинство респондентов выбирают «орла»;

из всего бесконечного множества натуральных чисел чаще других называются кратные трем (3, 6, 9, 12, реже – другие), пяти и десяти (5, 10, 15, 20 и т.д.), а также числа 7 и 13; чаще указываются одноразрядные числа (от 1 до 9) или многозначные, состоящие из одинаковых цифр (111, 22 и другие);

из представленного ряда чисел (7, 100, 13, 261, 99, 55) не менее 2/3 респондентов неизменно выбирают одно из трех первых;

большинством респондентов торт разрезается на части в пропорции 50 % / 50 %; чуть реже – 75 % / 25 %, еще реже – другие пропорции, кратные 5 или 10.

Таким образом, результаты второго эксперимента доказывают наличие фокальных точек.

И, наконец, в рамках практического занятия по теме «Права собственности» студентам предлагается принять участие в игре «Трагедия общин»; условие игры составлено с использованием материалов курса Д. Дагаева «Теория игр» (2015 г., НИУ «Высшая школа экономики» на платформе www.coursera.org); полное условие опубликовано в [3].

Необходимо пояснить, что термин «трагедия общин» используется для описания ситуации, когда ресурс, находящийся в общем пользовании, быстро истощается, поскольку все его пользователи стремятся получить максимальную выгоду от его использования в краткосрочном периоде.

В игре «Трагедия общин» студентам необходимо разрешить дилемму: получить ли максимум личной прибыли сегодня или же, отказавшись от сиюминутной личной выгоды, сберечь ресурсы для максимизации общественной выгоды в будущем. В данном эксперименте для приближения его условий к реальным студенты мотивируются дополнительными баллами, которые затем будут учтены при выставлении семестрового рейтинга. Это побуждает студентов играть «на личную выгоду», невзирая на общественные интересы, и, как правило, побеждает студент, выбравший максимально эгоистичную стратегию.

Эксперимент «Трагедия общин» доказывает студентам необходимость создания и поддержания эффективных институтов, регулирующих пользование ресурсами общего доступа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог, следует отметить, что использование представленных выше интерактивных форм обучения существенно повыша-

ет вовлеченность студентов в процесс обучения, их заинтересованность в получении новых знаний, облегчает усвоение теоретического материала и закрепление практических умений и навыков.

К настоящему времени разработано уже достаточное количество форм проведения занятий в интерактивной форме, поэтому вполне возможно подобрать конкретный набор используемых интерактивов для любой дисциплины, хотя, несомненно, это требует времени и труда преподавателя.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Интерактивные формы проведения учебных занятий. Памятка разработчикам стандартов учебных дисциплин [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.bti.secna.ru/teacher/umk>
2. Кузьминов Я.И. Курс институциональной экономики: институты, сети, трансакционные издержки, контракты: Учебник для студентов вузов / Я.И. Кузьминов, К.А. Бендукидзе, М.М. Юдкевич. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. – 442 с.
3. Волкова Н.В. Институциональная экономика: Методические рекомендации по проведению практических занятий для студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.05 «Бизнес-информатика» очной и очно-заочной форм обучения. – Бийск: Изд-во Алт. гос. техн. ун-та, 2016. – 36 с.
4. Цели деятельности центральных банков в современных условиях // Блог Института комплексных стратегических исследований (ИКСИ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://icss.ac.ru/blog/tseli-deyatelnosti-tsentrallyih-bankov-v-sovremennyih-usloviyah/>
5. Tversky A. Rational Choice and the Framing of Decisions / A. Tversky, D. Kahneman // Journal of Business. – 1986. – Vol. 59. – P. 251–278.
6. Tversky, A. Preference Reversals // Journal of Economic Perspectives / A. Tversky, R.H. Thaler // 1990. – Vol. 4. – P. 201–211.

Волкова Наталья Викторовна – кандидат экономических наук

Бийский технологический институт – филиал Алтайского государственного технического университета им. И.И. Ползунова, г. Бийск, Россия