УДК 37.012.4

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

О. А. Береговая
Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Новосибирск, Россия

Все основные концептуальные положения о непрерывном образовании были сделаны во второй половине XX века. Сегодня ситуация в мире кардинально изменилась в связи с глобализацией и открытостью обществ. Цель данной статьи – показать позитивные и негативные факторы глобализации непрерывного образования.

Ключевые слова: непрерывное образование, глобализация, ЮНЕСКО, национальная культура.

GLOBALIZATION AND PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF LIFE-LONG EDUCATION

O. A. Beregovaya
Siberian Institute of management of RANEPA branch, Novosibirsk, Russia

All the conceptual provisions on lifelong learning were made in the second half of the XX century. Nowadays the world situation has dramatically changed due to globalization and openness of societies. The aim of this paper is to demonstrate positive and negative factors of lifelong learning globalization.

Key words: lifelong learning, globalization, UNESCO, national culture.

Современный мир находится в ситуации широких и тесных социальных контактов, взаимосвязей и взаимооткрытости культур, стран и регионов, и в тоже время, угроз и вызовов (усиления регионально-этнических, национальных и религиозных конфликтов, столкновения цивилизаций (С. Хантингтон)). Основными его чертами становятся: повышение скорости обмена информацией, превращение в «глобальную деревню» (М. Маклюэн), складывание информационного и сетевого общества (М. Кастельс), нарастание масштабов и глубины осознания мира как единого пространства. Развивающаяся взаимозависимость мира сопровождается уникальным единообразием и одновременностью основных «трансцендентных» процессов демократизации, либерализации и открытости экономик, общего модуса нравственной направленности происходящих изменений на глобальном (общецивилизационном) уровне. Описанные выше явления принято связывать с глобализацией.

В самом общем виде глобализация – это «процесс универсализации, становления единых для всей планеты Земля структур, связей и отношений в различных сферах общественной жизни» [1, С. 31]. Глобализация затрагивает и образование как явление, включающее в себя тенденции и закономерности развития образования, проявляющиеся в сближении, унификации и универсализации систем образования. Она объективна и обусловлена социально-экономическим, политическим и культурным сближением стран и народов. В большей степени глобализируется высшее образование и образование взрослых, поэтому далее пойдет речь о нем. Глобализация образования формирует свою философию и мировоззрение, мораль и систему ценностей.

Ее проявление двойственно. С одной стороны, глобализация представляет собой

объективный процесс интеграции и интернационализации образовательных систем, который способствует взаимопроникновению культур, обмен информацией и опытом, возможности научной и академической мобильности, ведет к возможности использования и овладения разнообразными педагогическими концепциями и методиками, взаимное признание дипломов. Объективность глобализации в виде интернационализации образования проявляется в виде «определенной политики и программ правительств, академических систем и учебных заведений (даже департаментов и институтов), ставящих своей целью противостояние глобализации или использование ее возможностей» [2, С. 39].

С другой стороны, глобализации присуща такая универсализация, что зачастую ведет к дестабилизации национальных образовательных и воспитательных систем, стиранию их уникальных различий. Глобализация образования несет унификацию, усиливая распространение западных ценностей, преимущественно американизмов, что ведет к глобальной «гуманитарной экспансии» и попиранию национально-культурных ценностей большинства народов. В современных условиях глобализационных и интеграционных процессов образованию становится все труднее отвечать на вызовы общества.

Как результат этого процесса образование в значительной мере стандартизируется, приобретая трансграничные и транснациональные характеристики. В связи с этим появились новые качественные черты такого типа образования – «трансграничное» («cross-border»), «транснациональное» («transnational»), «оффшорное» («offshore»), «образование без границ» («borderless») и т.п. Данные термины имеют сходство, но можно отметить и отличия.

«Образование без границ» указывает на размывание и исчезновение географических границ (но и границ во времени, дисциплин и концептов). Термины «транснациональное» и «оффшорное» подчеркивают местоположение обучающегося (что в корне отличается от местоположения образовательного учреждения (университета, института, предоставляющего образование), не акцентируя внимание на системе образования отдельного государства или национальном характере образования. Понятие «трансграничное» подчеркивает национальные (государственные) границы системы образования, играющие важное значение, когда дело доходит до функций регулирования, таких как обеспечение качества, финансирования и аккредитации [3, P. 3–5].

Наиболее часто употребляемые в литературе «трансграничное» и «транснациональное» как характеристики глобализирующегося образования. Согласно первому понятию, значение придается национальной государственной политике в области образования и ее правовой основе. Также термин «трансграничное» образование» официально принят ЮНЕСКО с 2005 года и отражается в руководящих принципах обеспечения качества в трансграничном образовании и региональных конвенций ЮНЕСКО о признании квалификаций, таких как Лиссабонская Конвенция.

Термин «транснациональное образование», как уже отмечалось, отражает тенденции высшего образования, связанные с движением программ образования и их провайдеров, тем самым отличаясь от международного образования, которое предполагает движение обучающихся. Таким образом, транснациональное образование означает «все виды программ высшего образования, комплексы образовательных курсов, или образовательные услуги (включая услуги дистанционного образования), при которых обучающиеся находятся в стране, отличной от той, в которой базируются образовательные учреждения» [4, С. 5]. Исследователи насчитывают около 20 понятий видов деятельности, которыми можно охарактеризовать транснациональное образование – «совместные», «двойные», «множественные», «комплексные», «параллельные», «общие» и другие программы обучения. Но наиболее часто используются такие понятия, как «совместные программы или программы двойных дипломов», «дистанционные программы». «Отличительной чертой транснационального образования является то, что такие образовательные программы и услуги могут принадлежать к национальной образовательной системе, отличной от образовательной системы страны, в которой подобные программы и услуги предлагаются, и даже вовсе быть независимыми от какой-либо национальной образовательной системы» [4, С. 6]. Таким образом, на уровне реализации совместных программ происходит взаимопроникновение образовательных систем. Формируется контекст трансграничного и транснационального образования с помощью франчайзинга, валидации или аккредитации зарубежного университета, программ совместных дипломов, корпоративных университетов, международных институтов, а также зарубежных филиалов образовательных учреждений и дистанционного обучения.

В результате формируется международный рынок образовательных услуг. Как спра-

ведливо полагает М.Д. Щелкунов, «глобализация образования – процесс все большего приспособления системы обучения к запросам глобальной рыночной экономики» [5, С. 95].

Наиболее ярко точку зрения по данному вопросу выразили Н.В. Поляков и В.С. Савчук о том, что «глобализация – это конвергенция, врастание, в мировую систему экономических связей и отношений, с последовательным подчинением принципов функционирования учреждений высшего образования принципам создания и интенсификации транснациональных связей и пространств, основанных на конкурентных взаимоотношениях и ведущих к интеграции образовательных систем различных стран [6, С. 5].

Глобализационные тенденции высшего образования, выражающиеся в транснационализации и трансграничности высшего образования обеспечивают потребности «экономики знаний» (или «общества знания» (П. Дракер)) и принципа непрерывности образования или образования на протяжении всей жизни.

Возрастание скорости оборачиваемости интеллектуальной и технологической информации приводит к быстрому внедрению новых знаний в общество и их интеграции между разными областями. Однако мало владеть информацией. Необходимо ее преобразовать в знания. Превращение информации в знания, ее систематизация и переработка осуществляется в процессе образовательной и научно-исследова-тельской деятельности. Поэтому процесс обучения новому не прекращается. Развитие общества на базе новых информационных и цифровых технологий требует от человека постоянно учиться, познавать, овладевать и не только преобразовывать информацию в знания, но и приобретать соответствующие компетенции, развивать творческие способности. В данных условиях одной из задач общества становится обеспечить непрерывность образования. Согласно педагогическому словарю Б.М. Бим-Бада, непрерывное образование – это процесс роста образовательного (общего и профессионального) потенциала личности в течение жизни, организационно обеспеченный системой государственных и общественных институтов и соответствующий потребностям личности и общества [7, С. 168].

Идея непрерывного образования получила свое материальное воплощение после генеральной конференции ЮНЕСКО в 1968 г. [8, 9]. Данная идея реализована в понятиях «обучающегося общества» (Р. Хатчинс, 1968) и «обучения в течение всей жизни» (Т. Хьюсен, 1974 г. и 1986 г.). В докладе Фора 1972 г. были введены два взаимосвязанных понятия обучающегося общества и образования на протяжении всей жизни [10, P. 191]. С середины 1970-х гг. непрерывное образование постепенно становится доминирующим вектором реформирования образования в ведущих странах мира. В докладе Делора 1996 г. была предложена комплексная концепция образования на основе двух ключевых понятий – «обучение на протяжении всей жизни» и «четыре базовых принципа образования: учиться быть, знать, делать и жить вместе» [11, С. 17].

Сегодня среди основных положений о непрерывном образовании: обучение на протяжении всей жизни – lifelong learning; образование не завершается формальным получением документа об образовании (диплома, аттестата и т.п.); непрерывное образование рассматривается всеобъемлюще, то есть охватывает все возрастные ступени обучения – от дошкольного образования до обучения взрослых; непрерывное учение носит универсальный характер и способствует демократизации образования; непрерывное образование носит разнообразный, вариативный и гибкий характер; носит корректирующий и компенсирующий характер; повышает качество жизни обучающихся; носит тотальный характер и повышает мотивацию к обучению; включает в себя формальную, неформальную и информальную схему обучения. Однако, все основные концептуальные положения о непрерывном образовании были сделаны в во второй половине XX века. Сегодня ситуация в мире кардинальным образом изменилась. Непрерывное образование включается в общемировое движение в направлении «открытого образования» при широком развитии и доступности онлайновых университетских курсов (MOOCS), предлагаемых новыми глобальными университетскими консорциумами. Иными словами, академические исследования и система высшего образования быстро интернационализируются, что оказывает серьезное влияние на традиционную национальную систему организации и финансирования образования [12, С. 42]. Поэтому особо востребованы новые концептуальные положения непрерывного образования в условиях глобализирующегося мира. Его признаки состоят в усилении взаимосвязей и взаимозависисмости разных социокультурных сфер (в том числе и образования), повышением уровня сложности, вариативности, противоречивости и непредсказуемости связей и взаимодействий.

Разрушает ли формирующаяся глобальная сеть непрерывного образования исторически сложившиеся национальные системы

образования или это путь в интересах национальной и мировой устойчивости? Однозначно ответить на данный вопрос невозможно.

С одной стороны, есть позитивные моменты указанных явлений:

- для мирового сообщества непрерывное образование в глобальном масштабе выступает способом сохранения и взаимообогащения национальных систем образования и культур, фактором и условием их международного сотрудничества в деле решения глобальных задач в данной области;

- национальные системы образования получают возможность улучшения человеческого потенциала, который позволяет создать условия ускорения социально-экономического прогресса страны, повышения качества жизни;

- для отдельного человека формирующаяся глобальная сеть непрерывного образования позволяет сформировать и удовлетворить образовательные запросы, развить способности и задатки, приобщиться к мировой системе знаний, развить навыки самообразования. Формируется новый идеал образования – максимальное развитие способностей человека, его творческого потенциала с выходом на индивидуальную траекторию обучения с применением дистанционных технологий, способствующей дальнейшей адаптации человека к становящемуся информационному обществу.

С другой стороны, взаимное сближение национальных систем образования посредством новых технологий и академической мобильности проявляется в универсализации образования и трансляции преимущественно западных (европейских и американских) стандартов образования, а вместе с ними и стандартов жизни, мышления, культуры. Например, это касается родного языка. Основным превалирующим языком обучения в глобальной сети непрерывного образования является английский язык. При обучении техническим или точным наукам его влияние на родной язык не так будет заметно, как при обучении гуманитарным дисциплинам. Обучение на неродном языке может повлечь за собой угрозу потери национальной идентичности и культуры общества в целом. Приемлемый путь для национальных систем образования – учет национально-культурного компонента при разработке программ непрерывного образования.

Требованиям нынешнего времени отвечает такое движение к единству, при котором разнообразие не минимизируется, а сохраняет свое содержательное богатство. Будущее образования и его развитие в современном мире представляется в качестве диалога между различными мировоззрениями с целью интеграции систем знаний, сформировавшихся в разных реалиях, а также формирования общего наследия всего человечества.

Формирующаяся глобальная сеть непрерывного образования может и должна осуществляться в интересах национальной и мировой устойчивости при условии соблюдения организаторами данной сети принципов гуманизма: «уважение к жизни и человеческому достоинству, равные права и социальную справедливость, культурное и социальное разнообразие, чувство человеческой солидарности и коллективной ответственности за наше общее будущее» [10, С. 38].

В настоящее время имеются масса возможностей для того, чтобы высшее образование стало неотъемлемой частью практического воплощения концепции обучения в течение всей жизни. В нашей стране концепция непрерывного образования стала предметом обсуждения на проводящихся всероссийских и международных конференциях, симпозиумах, форумах.

В январе 2016 года опубликован Проект Концепции (далее – Концепция) развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 года, которая представляет собой «систему взглядов на содержание, принципы и основные приоритеты государственной политики, направленной на обеспечение возможностей по реализации права взрослого населения Российской Федерации на образование в течение всей жизни» [13]. Она базируется на следующих международных документах:

- Обучение в течение всей жизни. Политики и стратегии. (ЮНЕСКО, Доклад Института обучения в течение всей жизни, 2014 г.);

- Квалифицированная рабочая сила – основа интенсивного, устойчивого и сбалансированного роста. Группа двадцати: стратегия в области профессиональной подготовки кадров (Доклад Международной организации труда, ООН, 2011 г.);

- Обучение в течение всей жизни для взрослых. (Доклад Организации по экономическому сотрудничеству и развитию, 2013 г.);

- Декларация Всемирного образовательного форума ЮНЕСКО (World Education Forum 2015), 19-25.05.2015, Инчхон (Республика Корея).

Согласно Концепции, непрерывное образование взрослых осуществляется через: освоение образовательных программ в организациях, осуществляющих образовательную деятельность («формальное образование»); обучение (подготовка), в том числе по месту

работы (в форме наставничества, стажировки, инструктажа, тренинга, через реализацию различных программ подготовки, обмена опытом и т.д.), а также просвещение в рамках деятельности общественных и иных социально ориентированных некоммерческих организаций («неформальное образование»); индивидуальная познавательная деятельность («самообразование» или «информальное/спонтанное образование») [13].

Важным разделом Концепции стал «Роль непрерывного образования взрослых в современном обществе», в котором прописаны функции непрерывного образования взрослых в современном обществе. В числе таких функций: профессиональная, социальная, личностная. С данным перечнем функций можно согласиться. Действительно важно «формирование у взрослого человека необходимых профессиональных компетенций и квалификаций, и, как следствие, приобретение взрослым человеком новых профессиональных возможностей, повышение его трудовой мобильности» [13]. Также важно и «удовлетворение индивидуальных познавательных потребностей взрослого человека, его интересов, увлечений и, как правило, сопровождает повседневную жизнь» [13]. Однако, нельзя согласиться с формулировкой социальной функции – «дополняет и обогащает процесс взаимодействия взрослого человека с обществом, экономической сферой, государством в целом за счет ознакомления с общечеловеческими ценностями, языком, культурой, новыми видами деятельности, современными технологиями социального взаимодействия, в том числе информационными, формируя функциональную грамотность взрослого человека в различных сферах (финансовая, бюджетная, языковая, информационная, экологическая, правовая грамотность, грамотность в сфере жилищно-коммунального хозяйства, предпринимательская и другие виды грамотности)» [13]. Она опирается в своей формулировке на общие понятия государства, общества, общечеловеческих ценностей без конкретизации того, о какой системе образования идет речь.

За формулировкой данной функции отчетливо прослеживается принцип транснациональности образования для взрослых. Предложенная функциональная модель непрерывного образования демонстрирует узость подхода, формирующего человека с узконаправленными профессиональными навыками, фрагментарным сознанием, ориентацией на сугубо интеллектуальные, материальные и потребительские ценности – без должной заботы о ценностях духовных. В условиях глобализации считаем необходимым конкретизировать социальную функцию. Особо следует остановиться на аксиологической составляющей данной функции. Она несет большую смысловую нагрузку. Образование является средством формирования «духовного облика человека, который складывается под влиянием моральных и духовных ценностей, составляющих достояние его культурного круга» [14, С. 311]. Ценностно-целевые основания (характеристики) образования можно представить на трех условно выделенных уровнях: общечеловеческом, национальном (государственном) и индивидуальном. Диалектика их соотношения может быть представлена на уровне философских категорий: общее, особенное и единичное. Общее (мир в целом) определяет специфику особенного (социальные и образовательные стратегические ориентиры той или иной нации (державы) и конкретизирует, реализует ее в единичном (формирование человека с набором определенных качеств). Как категории единичного, особенного и общего находятся в неразрывной связи, единстве, различие их относительно, они взаимно переходят друг в друга, так и ценностно-целевые характеристики образования по отношению к человеку, взаимообусловлены, взаимозависимы и взаимодополняемы.

Общечеловеческие цели и ценности «как инварианты варьируемого многообразия» во многом определяют пути цивилизационного движения человечества. Они выступают в качестве критериев степени как духовного развития, так и социального прогресса человечества. В человеческой истории присутствуют «универсальные цели самосохранения и развития, присущие всем странам и народам и выступающие как универсальный критерий целесообразности их ценностных ориентиров. К ним относятся защита прав и свобод человека, его творческое развитие, гуманизм, распространение научного знания и передовых технологий, взаимообогащение национальных культур, экологическое отношении к жизни и окружающей среде, добро, справедливость и т.д. Особо наглядными эти цели становятся в современную эпоху, когда единство человечества переходит из формы субстанциальной всеобщности в форму интегративной целостности, реального единства стран и народов, живущих во взаимосвязанном мире, стремящихся к одним и тем же целям свободы, политической и экономической безопасности, благополучия детей и т.д.» [15, С. 327]. Общечеловеческие ценности содействуют (и должны содействовать) сохранению и развитию человечества как такового, его образованию и соз-

данию благоприятных условий не только для его существования (бытия), но и для раскрытия всех человеческих возможностей. Снятие противоречий между общечеловеческим, национальным и индивидуальным происходит в творческом развитии человечества в целом, его движении по пути прогресса.

Общечеловеческие ценности – доминантые, но общие, абстрактные, живущие многообразием своего проявления в многообразии культур, локальных цивилизаций, ментальностей, социальных институций пр. Их необходимо конкретизировать, понять в «оболочке» того или иного общества (в системе ценностей, смыслов, норм, философских идей, мировоззренческих представлений конкретного общества и его культуры) (особенное), что входит в систему ценностей отдельного человека (единичное). Каждый народ, каждая культура и каждая эпоха наполняют общечеловеческие ценности своим специфическим содержанием. Как отмечал Н.А. Бердяев, общечеловеческая культура не может состояться без национальных культур. Она всегда конкретная, живая, наполненная национальными и индивидуальными смыслами [16, С. 19]. Унификация идеалов, норм, образцов деятельности, ценностей может привести к однообразию, духовному опустошению, а впоследствии и к гибели всего человечества. Общечеловеческое и национальное находятся в неразрывном единстве, дополняя и обогащая друг друга. Общее укоренено в единичном как его сущность и раскрывается только через отражение единичного и особенного. В национальном гении раскрывается всечеловеческое, через свое индивидуальное он проникает в универсальное» [16, С. 19]. Общечеловеческое (общее) наполняясь в каждой национальной культуре собственным конкретным смыслом, воспроизводится, тем не менее, в любом типе общества в качестве ценностей (особенное). Ценностно-целевым основаниям образования на национальном уровне присущи глубокие исторические корни; органическая связь с культурой; способность обновляться и обогащаться в процессе исторического развития, сохраняя в то же время преемственность. Национальное определяет характер проявления общечеловеческого в индивидуальном. Триединый характер ценностно-целевых оснований образования позволяет системно подходить к вопросам формирования концепции непрерывного образования для взрослых, понимая его «встроенность» в более широкий контекст, что позволяет выстраивать более масштабные стратегии его развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Чумаков А.Н. Метафизика глобализации. Культурно-цивилизационный контекст. – М.: КАНОН+, 2006. – 516 с.

2. Альтбах Ф.Г. Глобализация и университет: мифы и реалии в мире неравенства // Alma Mater. – 2004. – № 11. – С. 39–45.

3. Knight J. Borderless, offshore, transnational and cross-border education: Definition and data dilemmas. – London : The Observatory on Borderless Higher Education, 2005. – 22 p.

4. Галичин В.А. Международный рынок образовательных услуг: основные характеристики и тенденции развития. — М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. — 60 с.

5. Щелкунов М.Д. Образование в эпоху глобализации // Вестник экономики, права и социологии. – 2008. – № 2. – С. 95–100.

6. Поляков А.А. Савчук И.И. Бизнес-моделирование. – М.: АРИОН. – 2007. – 137 с.

7. Бим-Бад, Б.М. Педагогический словарь. – М., 2012. – 123 с.

8. Формирование общества, основанного на знаниях. Новые задачи высшей школы. Доклад Всемирного банка. – М.: Весь мир, 2003. – 232 с.

9. Непрерывное образование в политическом и экономическом контекстах / Отв. ред. Г.А. Ключарев. – М.: ИС РАН, 2008. — 400 с.

10. Bartlett S. Education for Lifelong Learning / S. Bartlett // Education Studies: essential issues / Ed. by S. Bartlett, D. Burton. – London, Thousand Oaks, New Delhi : SAGE Publications, 2003.

11. Доклад ЮНЕСКО Переосмысливая образование. Образование как всеобщее благо? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://unesdoc.unesco.org (дата обращения – 31.07.2016).

12. Доклад ЮНЕСКО по науке. На пути к 2030 году. Резюме [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002 (дата обращения - 31.07.2016).

13. Проект Концепции развития непрерывного образования взрослых в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kpfu.ru/do/struktura-i-funkcii/otdel-nepreryvnogo-obrazov.

14. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 576 с.

15. Момджян К.Х. Введение в социальную философию. – М.: Высш. шк., КД «Университет», 1997. – 448 с.

16. Бердяев Н.А. Судьба России. – М.: Советский писатель, 1990. – 240 с.

Береговая Оксана Александровна *– кандидат философских наук, доцент*
Сибирский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Новосибирск, Россия