

## ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**И. Л. Шишковская**

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова,  
г. Барнаул, Россия

Проведен сравнительный анализ оценки качества образовательного процесса в европейских странах и России. Различные подходы к оценке качества. Определение понятия качества, каким образом оценивается, какие критерии выделяются и какие обозначаются перспективы.

**Ключевые слова:** качество, образование, оценка

## PROMLEMS OF QUALITY OF HIGHER EDUCATION

**I. L. Shishkovskay**

Altai state technical university, Barnaul, Russia

Improvement of quality of education. An assessment of quality of education in Russia and Europe.

**Keywords:** quality, education, evaluation, assessment

Слово «качество» широко используют в быту, в деловом общении, в научной работе. Смысл употребления этого слова понятен любому грамотному человеку. Однако, использование термина «качество» в научно-методической работе требует его обсуждения. Отметим некоторые точки зрения на понимание этого термина зарубежными и российскими авторами.

R. Barnett, анализируя определение понятия «качество», выделяет три основных подхода: объективистский, релятивистский и концепция развития.

В объективистском подходе наиболее важными в понимании качества являются возможность объективных измерений и сравнение результатов оценки качества различных курсов, учреждений и т. п. Данные, полученные в ходе оценивания, являются показателями не только одного учебного заведения, но дают также сравнительную картину по отношению к другим вузам. Этот подход предполагает анализ качества, связанный с характеристиками «ввода» и «вывода» образовательной системы. Основными показателями «ввода» системы являются профессиональный уровень преподавателей, степень технической оснащенности вуза (включая компьютеры и библиотеки), уровень знаний студентов, поступивших в вуз.

Основная идея релятивистского подхода состоит в отсутствии абсолютных критериев,

при использовании которых можно было бы оценить любые действия. Практические реализации релятивистского подхода связаны с оцениванием «соответствия цели».

Концепция развития – это третье направление. Слово «развитие» является ключевым словом в данном подходе. Если релятивистский и объективистский подходы относятся к уровню внешней оценки качества образовательного процесса, то третий в противовес им – к уровню внутренней оценки деятельности высшего учебного заведения (преподавательский состав и студенты, обучающиеся в данном вузе). Это, однако, не означает, что третья концепция исключает внешнюю оценку качества. Предыдущие подходы оценивают прошлый опыт работы высшего учебного заведения, а третья направление ориентировано на усовершенствование качества образовательного процесса в настоящий период времени.

Brennan, Williams, Harris, Mc Namara, проводившие опрос в образовательных учреждениях, пришли к следующим выводам: оценивание качества образовательного пространства является коллективным и многофакторным процессом, цель которого не только оценивание как таковое, но и контроль за соблюдением системы стандартов, отслеживание изменений и новшеств; процесс оценивания должен быть очевидным, основанным на реальных явлениях и фактах, ка-

сающихся работы конкретных высших учебных заведений.

P. Jacobsson отмечает, что различные подходы к определению качества чаще всего основаны на таких идеях, как удовлетворение потребителей, пригодность для использования или превосходный уровень. Определение понятия качества также зависит от того, что и кем оценивается, какие критерии выделяются, какие обозначаются перспективы, с какой целью. Так, сам P. Jacobsson, рассматривая качество образовательного процесса, выделяет несколько направлений: качество абитуриентов; качество процесса обучения; качество экзаменов и уровень образовательного финансирования.

D. F. Westerheijden, делая обзор по определению качества, отмечает, что достижение конкретных образовательных целей является характерным элементом качества. Согласно данной концепции качество может быть отнесено к релятивистскому подходу; отдельно подчеркивается, что качество является многомерным понятием. Применительно к целям, это положение можно переформулировать так: качество измеряется относительно множества различных целей, стоящих перед участниками образовательного процесса.

Усиление интереса и внимания к проблемам определения качества в системе высшего образования характерно не только для отдельных европейских стран, но и для Европейского Союза в целом. Во многих европейских странах концепции качества образовательного процесса стали привлекать к себе внимание уже с начала 80-х годов. В Великобритании в 1984 г. R. Joseph высказал мнение о том, что основными объектами при оценке системы высшего образования должны быть «качество» и «капиталовложения». В том же году во Франции был организован Национальный Комитет по качеству. В Нидерландах в 1985 г. был опубликован правительственный документ под названием «Высшее образование: автономность и качество». В ряде других стран начались дискуссии по вопросу необходимости введения системы качества в структуру высшего образования.

Таким образом, расширение западноевропейской системы высшего образования и увеличение расходов на его развитие и поддержку приводит к тому, что образовательные учреждения действительно встают перед необходимостью демонстрировать качественный уровень подготовки специалистов с тем, чтобы оправдать сделанные капиталовложения. В то же время, процесс интерна-

ционализации европейского высшего образования определяет важность и необходимость создания системы оценки качества образовательных учреждений в международном масштабе.

Тенденция предоставления большей независимости образовательным учреждениям во многих странах связана с развитием не только внешней, но и внутренней системы оценивания качества. Самооценка может рассматриваться как отдельный процесс и как часть общего цикла оценивания качества. Развитие внутренних механизмов оценивания качества связано с такими процессами, как переход от государственного регулирования к ориентации на рынок, усиление внимания к усовершенствованиям и развитию качества образовательных программ и учреждений.

В системе высшего образования России более развита внешняя оценка качества, ориентированная на стандарты и показатели эффективности. Основными элементами этой системы являются стандартизация и процедуры лицензирования, аттестации и аккредитации, а также комплексное оценивание образовательных учреждений в целом и отдельных специальностей на основе рейтинговой системы. Все эти процедуры включают проведение внутренней проверки.

В Законе РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» указано, что «...государственные образовательные стандарты высшего и послевузовского профессионального образования предназначены для обеспечения: 1) качества высшего и послевузовского профессионального образования». В этом же законе определены цели процедур лицензирования, аттестации и аккредитации.

Лицензия дает образовательному учреждению «...право на реализацию образовательных программ высшего и послевузовского профессионального образования», то есть свидетельствует о государственном признании за учреждением возможности давать качественное образование.

«Целью и содержанием аттестации является установление соответствия содержания, уровня и качества подготовки выпускников высшего учебного заведения требованиям государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования». Государственная аккредитация дает вузу «...право выдачи документов государственного образца о высшем и послевузовском профессиональном образовании», так же являясь определенной гарантией качества

подготовки выпускников. Аккредитация проводится по результатам аттестации.

Для обеспечения опережающего развития человека по сравнению с общественной практикой образовательная система и, прежде всего, высшее образование должны использовать базы оценок «от будущего». Это означает, что социальные нормы по качеству высшего образования должны преимущественно опираться на построение прогнозных моделей качества образования и развития человека, завершающего высшее образование.

#### Список литературы

1. Малькова, Н. Ю. Взгляд на перспективы развития инженерной графики в технических вузах [Текст] / Н. Ю. Малькова, И. Л. Шишковская / Успехи современного естествознания. – 2007. – № 12. – С. 113–114.
2. Шишковская, И. Л. Влияние 3D-моделирования на повышение эффективности образовательного процесса в технических вузах [Текст] / И. Л. Шишковская, Е. А. Кошелева, Н. Ю. Малькова // Ползуновский альманах. – 2010. – № 1. – С. 161.
3. Кошелева, Е. А. Условия повышения качества подготовки инженерных кадров с помощью

графических дисциплин в технических вузах [Текст] / Е. А. Кошелева, И. Л. Шишковская // Ползуновский альманах. – 2011. – № 4. – С. 174–175.

4. Шишковская, И. Л. Повышение уровня графической подготовки в технических вузах [Текст] / И. Л. Шишковская, Н. Ю. Малькова, Е. А. Кошелева // Ползуновский альманах. – 2011. – № 4. – С. 187.

5. Кошелева, Е. А. Условия повышения качества графической подготовки в технических вузах [Текст] / Е. А. Кошелева, И. Л. Шишковская // Гарантии качества профессионального образования: тезисы докладов Международной научно-практической конференции. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2011. – С. 161–162.

6. Barnett, R. The Idea of Higher Education [Text] / R. Barnett. – Milton Keynes: Open University Press. – 1990.

7. Barnett, R. The End of Knowledge in Higher Education [Text] / R. Barnett, A. Griffin (eds). – London: Cassell. – 1997.

**Шишковская Инна Леонидовна** – к.т.н., доцент

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный  
технический университет им. И.И. Ползунова»  
(АлтГТУ), г. Барнаул, Россия