

## УЧЕТ ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

**Е. А. Кошелева**

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова,  
г. Барнаул, Россия

Рассматривается влияние типологических особенностей личности студента, таких как темперамент и отношение к учебе, на качество обучения.

**Ключевые слова:** процесс обучения, педагогика, психология, интеллектуальное развитие, личность

## TAKING INTO ACCOUNT OF TYPOLOGICAL FEATURES IDENTITY OF STUDENT IN TEACHING AND EDUCATIONAL PROCESS OF HIGHER EDUCATION INSTITUTION

**E. A. Kosheleva**

Altai state technical university, Barnaul, Russia

Influence of typological features of the identity of the student, such as temperament and the relation to study, on quality of training is considered.

**Keywords:** curriculum, pedagogy, psychology, intellectual development, personality

*«Благоразумный наставник, прежде всего, должен узнать свойства ума и характера поручаемого ему ученика.» (Марк Фавий Квинтилиан)*

Студент (от лат. *Studentes*) – усердно работающий, занимающийся.

Студента как человека (личность) можно охарактеризовать с трех сторон:

1 – психологической, представляющей собой единство психологических процессов, состояний и свойств личности (темперамент, характер, способности).

2 – социальной, олицетворяющей общественные отношения, качества, порождаемые принадлежностью студента к определенной социальной группе, национальности и т. д.

3 – биологической, содержащую в себе тип высшей нервной деятельности, физическую силу, телосложение и т. д., что определяется наследственностью и врожденными задатками, но может измениться под влиянием условий жизни.

Изучение этих сторон раскрывает качества и возможности студента, его возрастные и личностные особенности.

В целом, факторы, определяющие социально-психологический портрет студента и, в

немалой степени, влияющие на успешность обучения, можно разделить на две категории: те, с которыми студент пришел в вуз, – их только можно принимать во внимание, и те, которые появляются в процессе обучения, – ими можно управлять.

Требование учета индивидуальных особенностей личности в обучении является давней педагогической традицией. Попытка построить процесс обучения с учетом индивидуальных особенностей личности принадлежала выдающемуся чешскому педагогу Я. А. Коменскому, который условно разделял учащихся на шесть групп [1]:

1 – «с острым умом, стремящиеся к знанию и податливые; они преимущественно пред всеми другими способны к занятиям»;

2 – «обладающие острым умом, но медлительные, хотя и послушные»;

3 – «с острым умом и стремящиеся к знанию, но необузданные и упрямые»;

4 – «послушные и любознательные, но медлительные и вялые»;

5 – «тупые и, сверх того, равнодушные и вялые»;

6 – «тупые, с извращенной и злобной натурой».

В наши дни подобная типология выглядит упрощенной, но она уже ориентирует преподавателя на учет, как интеллектуальных задатков, так и черт характера учеников.

Основу развития характера составляет темперамент человека. В зависимости от темперамента можно спрогнозировать, как будут вести себя студенты разного типа темперамента, и учесть эти особенности в организации учебной деятельности.

Так, перед сангвиником необходимо непрерывно ставить новые и, если есть возможность, интересные учебные задания, которые требовали бы от него сосредоточенности и напряжения, его необходимо постоянно привлекать к активной деятельности и систематически поощрять его усилия.

Учебно-познавательную деятельность холерика желательно контролировать довольно часто. В анализе его деятельности недопустимы резкость и невыдержанность, поскольку это может вызвать негативную реакцию в ответ. Любой негативный поступок холерика должен быть требовательно и справедливо обсужден (лучше через некоторое время после его совершения). Негативную оценку холерика допустимо применять в очень энергичной форме и настолько часто, насколько это необходимо для улучшения его обучения.

Флегматика необходимо привлекать к активной деятельности и заинтересовывать, он лучше выполняет задания, требующие тщательности и настойчивости, систематического внимания. Флегматика не следует быстро переключать с одного вида деятельности на другой.

Во взаимоотношениях с меланхоликом недопустимы не только резкость, но и повышенный тон, ирония. О его недостатках лучше поговорить наедине. Для меланхолика крайне необходимо проявление особого внимания, своевременная оценка его успехов, решимости и воли; негативную оценку следует использовать с большой осторожностью, смягчая ее негативные действия. Необходимо принимать меры по повышению самооценки студентов с преобладанием меланхолического темперамента.

Организуя учебную деятельность в студенческой группе, необходимо найти возмож-

ность плодотворной реализации особенностей каждого темперамента.

С учетом специфики каждой индивидуальности, можно исходить из того, что более эффективной будет учебная работа в группах, укомплектованных по формулам [2]:

1 – холерик + сангвиник;

2 – сангвиник + меланхолик;

3 – меланхолик + флегматик;

4 – сангвиник + флегматик.

Темперамент студента, как проявление динамических особенностей психики (сила, уравновешенность и подвижность нервной системы), может играть положительную или отрицательную роль во взаимодействии с другими людьми. Например, при проведении экзаменов или зачетов студенты разного темперамента будут вести себя неодинаково. Холерик попытается быстро и много говорить, будет уверенным, даже если чего-то не знает. Сангвиник попытается завязать благоприятные взаимоотношения с преподавателем, перевести разговор в другую плоскость. Флегматик скажет, что он не знает именно этого вопроса и обратится с просьбой дать ему еще одно задание и время на подготовку ответа. Меланхолик будет волноваться, растеряется, собьется с мысли, и даже зная ответ, в ситуации нервозности может отказаться отвечать.

Но темперамент не определяет способностей и одаренности человека. Талантливые люди встречаются одинаково часто при каждом типе темперамента.

По отношению к учебе, всю студенческую аудиторию ряд исследователей подразделяет на пять групп [3].

К первой группе относятся студенты, которые стремятся овладеть знаниями, методами самостоятельной работы, приобрести профессиональные умения и навыки. Учебная деятельность для них – необходимый путь к хорошему овладению избранной профессией. Они отлично учатся по всем предметам учебного цикла. Интересы этих студентов затрагивают широкий круг знаний, более широкий, чем предусмотрено программой. Они активны во всех сферах учебной деятельности.

Ко второй группе относятся студенты, которые стремятся приобрести знания во всех сферах учебной деятельности. Для этой группы характерно увлечение многими видами деятельности, но им быстро надоедает глубоко вникать в суть всех учебных дисциплин. Они нередко ограничиваются поверхностными знаниями. Основным принцип их

## УЧЕТ ТИПОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА В УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

деятельности - лучше всего понемногу. Хорошо учатся, но получают порой неудовлетворительные оценки по предметам, которые их не интересуют.

К третьей группе относятся студенты, которые проявляют интерес только к своей профессии. Для этой группы студентов характерно целенаправленное, избирательное приобретение знаний, и только необходимых (по их мнению) для будущей профессиональной деятельности. Они глубоко изучают специальную литературу, хорошо и отлично учатся по предметам, связанным со своей специальностью, но не проявляют должного интереса к смежным наукам и дисциплинам учебного плана.

К четвертой группе относятся студенты, которые неплохо учатся, но к учебной программе относятся избирательно, проявляют интерес только к тем предметам, которые им нравятся. Они часто пропускают занятия, не проявляют интереса к каким-либо видам учебной деятельности и дисциплинам учебного плана, так как их профессиональные интересы еще не сформированы.

К пятой группе относятся «бездельники и ленивцы». В вуз они пришли по настоянию родителей или «за компанию» с товарищем, или для того, чтобы не идти работать и не попасть в армию. К учебе относятся равнодушно, постоянно пропускают занятия, имеют задолженности, им помогают товарищи, и зачастую они дотягивают до диплома.

Успешность обучения студентов зависит от многих факторов, среди которых одним из важнейших является его интеллектуальное развитие. Типологические особенности личности студента существенно влияют на учебный стиль и успешность обучения, на характер взаимоотношений с однокурсниками и преподавателями.

Каждый психологический тип имеет свой индивидуально предпочтительный стиль обучения, знание которого помогает лучше понять личностные интересы и мотивационные ценности индивидуумов и способствует их более быстрому обучению. Реально же успех или неудача в обучении будет зависеть от того, насколько стиль обучения соответствует типологии личности учащегося, мыслит ли он конкретно или концептуально, образно. Исходя из этого, можно полагать, что каждому из рассмотренных типов личности соответствует различный, индивидуальный подход к обучению, а, следовательно, в обучении он мотивируется различными факторами. Знание педагогом оптимального стиля обучения и

самого обучаемого помогает предотвратить снижение продуктивности обучения.

К оптимизации учебного процесса психология и педагогика могут подходить с разных позиций: совершенствования методов обучения, разработки новых принципов построения учебных программ и учебников, совершенствования работы деканатов и др. Во всех этих подходах центральное звено – личность обучающегося.

### Список литературы

1. Коменский Я. А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И. Г. Педагогическое наследие [Текст] / Сост. В. М. Кларин, А. Н. Джуринский. – М.: Педагогика, 1989 – 416 с.
2. Туркот, Т. І. Педагогіка вищої школи [Текст] : навч. посібник / Т. І. Туркот. - Київ : Кондор, 2011. – 628 с.
3. Буланова-Топоркова, М. В. Педагогика и психология высшей школы [Текст]: уч. пособие / М. В. Буланова-Топоркова [и др.]. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. – 544 с.
4. Ананьев, Б. Г. Избранные труды по психологии [Текст] / Б. Г. Ананьев. – СПб.: СПУ, 2007. – 412 с.
5. Марков, К. К. Повышение качества профессиональной подготовки студентов вузов с учетом их индивидуальных типологических особенностей [Текст] / К. К. Марков, О. О. Николаева, Е. Н. Сидорова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 11 (6). – С. 1231–1235.
6. Малькова, Н. Ю. Проблемы преподавания дисциплины «Инженерная графика» [Текст] / Н. Ю. Малькова // Фундаментальные исследования. – 2008. – № 1. – С. 93–94.
7. Кошелева, Е. А. Условия повышения качества подготовки инженерных кадров с помощью графических дисциплин в технических вузах [Текст] / Е. А. Кошелева, И. Л. Шишковская // Ползуновский альманах. – 2011. – № 4. – С. 174–175.
8. Кошелева, Е. А. Самостоятельная работа как фактор формирования личности студента [Текст] / Е. А. Кошелева, И. Л. Шишковская, Н. В. Ломских // Ползуновский альманах. – 2013. – № 2. – С. 137–139.
9. Кошелева, Е. А. Самостоятельная работа студентов как средство формирования академических компетенций [Текст] / Е. А. Кошелева, Н. В. Ломских, И. Л. Шишковская // Гарантии качества профессионального образования: тезисы докл. Международной науч.-практ. конф. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ, 2014. – С. 207–209.

**Кошелева Елена Алексеевна** – к.т.н., доцент

ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный  
технический университет им. И.И. Ползунова»  
(АлтГТУ), г. Барнаул, Россия