

ПРОБЛЕМА БЕДНОСТИ РАБОТАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ В СЁЛАХ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Кареева А. Н. – студент, Тряпина И. А. – ст. преподаватель

Проблема бедности работающего населения в настоящее время актуальна для РФ и Алтайского края в частности, ведь количество людей, находящихся за чертой бедности, превышает 25%. Однако проблема состоит в том, что зачастую россияне и многие политические деятели трактуют состояние бедности по-разному – и как низкий уровень доходов или расходов, и как отсутствие необходимых ресурсов, и как невозможность поддержания неких жизненных стандартов, и как определенное самоощущение себя в социуме. В этом состоит главная сложность в оценке масштабов распространенности данного явления в сообществе, что затрудняет эффективность предпринимаемых мер, направленных на борьбу с бедностью. Но важно понимать, что одно определение вытекает из другого. Ведь низкий уровень доходов и расходов ведёт к недостатку ресурсов и потребления различных благ, из-за чего человек теряет ощущение стабильности и входит в состояние фрустрации.

Проблема бедности работающего населения очень остро проявляется в нашем крае, превращая данную ситуацию в норму жизни для большой доли наших сограждан. Вследствие нехватки средств к существованию многие жители края испытывают постоянные стрессы, впадают в депрессию от того, что не могут себе позволить не только услуги, предлагаемые на современном рынке, но и просто не могут обеспечить себя и своих детей необходимым для нормальной жизни. Люди, находящиеся за чертой бедности, перестают верить своему правительству, тем самым увеличивается недовольство проводимой политикой, и находят место волнения граждан. Бедность порождает не только экономические и социальные проблемы, но также психологические и моральные.

На мой взгляд, экономические мероприятия по борьбе с бедностью (например, введение новой системы оплаты труда и нормативно - подушевого финансирования (в образовательных учреждениях)) не для всей территории РФ актуальны. Созидующим образом они могут действовать только в крупных субъектах государства, а именно на территории Санкт-Петербурга, Москвы и Новосибирска и т. п., и приближенных к ним насе-

лённых пунктах, т.е. в самых многонаселённых городах России. В этих городах достаточно населения, чтобы осуществить данную программу. Для работников коммерческих организаций тоже является выгодным работать в таких городах, т. к. заработная плата для них, в основном, состоит из произведения заработной ставки и числа лиц, которых он обслужил. В крупных городах, в целом, работающее население довольно своим доходом, а в большинстве мелких городов и сёлах наблюдается острый недостаток денежных средств.

Средняя заработная плата по субъектам РФ

Название субъектов	Санкт-Петербург	Москва	Барнаул	Каменский-на-Оби	с. Поперечное
Численность населения, чел.	4 613 800	11 514 300	650 700	45 672	284
Средняя зарплата, руб.	26 426	38 200	12 847	8 430	5260

В Алтайском же крае такая экономическая программа, как нормативно – подушевое финансирование действует неэффективно, особенно это касается сёл, численность населения в которых равна от 70 до 500 человек (Каменский район, посёлок Раздольный(около 70 человек)). В таких сёлах не может даже просуществовать школа, детский сад и больница (число учеников равно 19 человек, воспитуемых – 9 человек, 26 пенсионеров), не говоря уже о других предприятиях, которые бы дали работу жителям этого села. Это количество «потребителей услуг» не под какие стандарты, разработанные государственными органами, не подходят, следовательно, рассчитываемого бюджета данных муниципалитетов недостаточно для оплаты труда работникам, и эти учреждения расформировываются, вследствие чего пропадают рабочие места, что приводит к еще большим проблемам. Таким сельским людям приходится ездить на заработки, находясь на расстоянии 30-60 км (в др. сёлах) ежедневно, детей возить в школу на расстоянии 18 км(соседнее село(в этом же селе

ПРОБЛЕМА БЕДНОСТИ РАБОТАЮЩЕГО НАСЕЛЕНИЯ В СЁЛАХ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

больница)). Данные условия, естественно, неблагоприятно сказываются на людях.

В других сёлах, где могут существовать образовательные учреждения, - недостаточно бюджета этих школ (рассчитанного по нормативам), чтобы выполнить государственную программу так, как предполагалось: «от реализации данного направления комплексного проекта зависит обретение учителем заслуженного социального и профессионального престижа, обретение им достойного качества жизни». Учителя не могут официально оформить свою деятельность по подготовке учеников (что необходимо для дошкольников и будущих экзаменуемых), для получения достойной з/п, т.к. бюджет «уже» рассчитан и не предполагает лишних затрат. Даже такие затраты, как обучение детей дошкольного возраста (с. Поперечное, Каменский р-н на 2011г.), на сегодняшний день являются для государства лишними, поэтому сокращены рабочие места для некоторых учителей.

На селе в государственных учреждениях, в связи с новой системой оплаты труда, имеет большое место такое явление, как сокращение штатов.

Если посмотреть на средние зарплаты жителей различных субъектов РФ и проанализировать эту ситуацию, то становится понятно, что большинство жителей мелких городов и сёл живут на сумму, приближающуюся к минимальной оплате труда. Если обратить внимание на то, что учитывалось при расчёте этого показателя, то становится ясно, что он рассчитан субъективно и недостаточно осмысленно, особенно для сельских

территорий.

Субъективно рассчитан МРОТ для сёл Алтайского края, т.к. недостаточно учтены нормы потребления топливом для негазифицированных районов (ведь на одну зиму требуется минимально около 18000, чтобы отопить один дом), также не учтены те объективные цены на продукты потребления, которые даже в разы превышают цены на прилавках города Барнаула.

Необъективным расчёт МРОТ делает также то, что не соответствует документациям настоящая действительность (т. е. документально в одном из сёл Алтайского края закончена газификация, а на деле она не полностью коснулась этого села, в итоге, в определённом районе МРОТ рассчитывается с акцентом на то, что всё село газифицировано, что приводит к меньшим потребительским затратам и снижению МРОТ в этом районе).

Таким образом, бедность все еще является острой социальной проблемой нашего края, и ее решение в настоящий момент, к сожалению, целиком и полностью зависит от позиции региональных и федеральных властей в этом вопросе, от их действий, направленных на скорейшее разрешение данной сложной ситуации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Козырева Т. Предупредить рост безработицы // Рынок труда Алтая, 2009 № 3.-с.68-70.
2. www.gks.ru
3. www.ak.gks.ru