

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВО-БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Л. А. Коршунов¹, Н. Л. Никулина²

¹Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова, г. Барнаул

²Институт экономики УрО РАН, г. Екатеринбург

В статье рассмотрена проблема устойчиво-безопасного развития региона как диалектического единства экологического и экономического направлений безопасности. Определена методологическая цепочка исследования стабилизации экономики и ее устойчиво-безопасного развития.

В настоящее время в условиях социально-экономических трудностей экологические угрозы отступают на задний план перед более насущными и срочными экономическими угрозами. Но актуальность проблемы устойчивого развития не снижается, поскольку угрозы глобальных и локальных экологических катастроф носят тотальный характер, выражающийся в ухудшении среды обитания человечества и ее составляющих – земли, воды и воздуха. Решение проблемы обеспечения баланса между потреблением природных ресурсов и сбережением окружающей природной среды вне рамок концепции устойчивого развития невозможно¹.

В докладе «Наше общее будущее» [1], подготовленном Комиссией ООН по окружающей среде и развитию (1987 г.), в материалах Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) [2] под устойчивым развитием понимается такая модель социально-экономического развития, при которой достигается удовлетворение жизненных потребностей нынешнего поколения людей при условии, что будущие поколения не будут лишены такой возможности из-за истощения природных ресурсов и деградации окружающей среды. В Указе Президента РФ «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» прописано, что необходим переход экономики к модели устойчивого развития, призванной

обеспечить решение проблем сохранения окружающей среды в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущего поколений [3].

Устойчивое развитие – это диалектическое единство двух понятий. С одной стороны, должна обеспечиваться устойчивость среды обитания к техногенной нагрузке, с другой – устойчивость экономики к влиянию факторов измененной среды обитания.

По мнению В. В. Мантатова и Л. В. Мантатовой, устойчивое развитие – это космический принцип, выражающий динамическое равновесие противоположных сил и тенденций, сбалансированность, гармонию и мерную определенность всего сущего [4].

Устойчивое развитие представляет собой творческую эволюцию системы, при которой никакие преобразования внутри системы, никакие внешние возмущающие факторы не могут вывести ее из состояния динамического равновесия. Наиболее общая закономерность устойчивого развития – это раздвоение единого на противоположности и синергетическое равновесие между ними. Устойчивое развитие имеет место там, где противоположности не достигают антагонизма, где имеет место самоорганизация системы, «разрешимость» ситуации [5].

В. В. Белояров выделяет категории диалектики в соответствии с принципами философии устойчивого развития и определяет понятие устойчивого развития как эволюции без разрушения; прогрессивного развития системы с большим запасом устойчивости, который поддерживается на достаточно высоком уровне, чтобы не допустить преждевременного разрушения системы [6].

Е. Н. Князева рассматривает проблему диалектики в рамках синергетики: «Синергетика имеет открытую тенденцию к универсализации и прямо граничит с философией, предметом которой являются всеобщие

¹ Работа финансировалась Целевой программой УрО РАН поддержки междисциплинарных проектов, выполняемых в содружестве с учеными СО и ДВО РАН в рамках интеграционного проекта «Социально-экономический иммунитет региона: диагностика и прогноз защищенности от кризисных явлений» (проект №09-С-1001 «Диагностика состояния, моделирование тенденций и прогноз развития регионов России на период до 2030 года»).

свойства и законы бытия... Изучая общие законы сложного поведения в природе и обществе, синергетика имеет дело с живой, реальной диалектикой природных, человеческих и социальных процессов. А именно, с диалектикой случайности и необходимости, хаоса и порядка в процессах самоорганизации сложных структур, диалектикой устойчивости и неустойчивости, жизни и смерти сложных структур, самоподдержания сложной организации через постоянное преодоление угрозы ее распада, диалектикой потенциального и актуального, скрытых в нелинейной среде структур-аттракторов эволюции и уже проявленных форм организации, диалектикой управления и самоуправления, оптимальной мерой хаоса и мерой внешнего управления для устойчивого динамического развития сложной организации [7].

Понятие нестабильности (или неустойчивости) освобождается в синергетике от негативного оттенка. Неустойчивость далеко не всегда есть зло, подлежащее устранению, или же некая досадная неприятность. Неустойчивость может выступать условием стабильного и динамического развития. Только системы, далекие от равновесия, системы в состояниях неустойчивости, способны спонтанно организовывать себя и развиваться. Устойчивость и равновесность – это, так сказать, тупики эволюции. Для устойчивых стационарных структур малое возмущение «сваливается» на то же самое решение, на ту же самую структуру. Без неустойчивости нет развития. Неустойчивость означает развитие, развитие происходит через неустойчивость, через бифуркации, через случайность [7].

Ряд ученых сводят устойчивое развитие в основном только к экологии, т. е. как бы экологизируют понятие «устойчивое развитие», сужая тем самым, на наш взгляд, весьма богатое содержание этого понятия. Например, В. И. Данилов-Данильян, говоря об уточнении понятия устойчивого развития, утверждает, что «сколько бы ни претендовали на него экономисты, социологи, культурологи и специалисты различных других областей оно имеет и происхождение и содержание по преимуществу экологические» [8]. Он предлагает в основу определения устойчивого развития положить понятие «хозяйственная емкость биосферы». Нет возражений по поводу того, что ненарушенность хозяйственной емкости биосферы, а значит, и ее целостность, и воспроизводимость являются важнейшими компонентами содержания устойчивого раз-

вития и в то же время главным критерием его.

А. Д. Урсул, А. Л. Романович также придерживаются экологической точки зрения, определяя устойчивое развитие как стратегию социоприродного развития, которая обеспечивает выживание и непрерывный прогресс общества и не разрушает окружающую природную среду, особенно биосферу.

Переход к устойчивому развитию предполагает поэтапное восстановление естественных экосистем до уровня, который обеспечивает устойчивость окружающей среды и при котором появляется реальная возможность существования будущих поколений людей, удовлетворения их жизненно важных потребностей и интересов. Формулирование новой стратегии развития означает постепенное соединение в единую самоорганизующую систему экономической, экологической и социальной сфер деятельности. В этом смысле устойчивое развитие предполагает, как минимум, экономическую эффективность, биосферосовместимость и социальную справедливость при общем снижении антропогенного давления на биосферу [9].

Однако неправомерно сводить основу процесса устойчивого развития только к экологии или только к экономике.

Современные мыслители размышляют об экологическом кризисе и будущем цивилизации. Выработка новых стратегий экологического выживания предполагает не только выдвижение идеалов нового отношения человека к природе, но и анализ возможных технологий их реализации, выявление тех естественных «точек роста», которые возникают в самом развитии техногенной цивилизации и связаны с трансформацией ее глубинных ценностей. В настоящее время кризис во взаимоотношениях природы и человека носит поистине глобальный характер. Необходимо отказаться от технократического отношения человека к природе.

Основным фактором устойчивого развития должен быть органически взаимообусловленный, диалектически взаимосвязанный тандем экологии и экономики, или, напротив, в зависимости от контекста, экономики и экологии.

В одной ситуации первичными элементами в развитии будут экология, экосистемы, хозяйственная емкость биосферы, а вторичными будут экономические факторы развития. В другой ситуации (при недостаточном развитии экономики) первичным элементом будет как раз экономика, а вторичным – эко-

логия и все с ней связанное. На различных этапах развития экономики страны на первое место может выходить то экономический фактор, то экологический, в зависимости от содержания и целевой направленности того или иного этапа. То есть нельзя, по нашему мнению, утверждать, что в процессе устойчивого развития общества экология как бы всегда первична, а экономика – всегда вторична. Диалектическая взаимосвязь между экологией и экономикой более тонкая и сложная, чем это может показаться на первый взгляд. Для того чтобы более глубоко разобраться в этой взаимосвязи, есть, видимо, смысл начать рассмотрение и анализ устойчивого развития экономики с процесса ее стабилизации.

Точек зрения на процесс стабилизации экономики достаточно много, они общеизвестны и во многом нами разделяются. По нашему мнению, процесс стабилизации экономики представляет собой ее приведение в устойчиво-равновесное состояние, которое служит достаточной базой для последовательного роста экономики на принципах саморазвития за счет эндогенных факторов. Но при любых трактовках и интерпретациях процесс стабилизации экономики должен представлять в качестве определенного единства двух его сторон – социально-экономической и экологической.

Что касается процесса устойчивого развития, то его сущность заключается, на наш взгляд, в устойчиво-сбалансированных темпах перманентного роста и развития всего народного хозяйства региона в целом на достаточно продолжительный период времени.

В научной литературе существуют весьма различные мнения по поводу того, что отражает экономическая устойчивость. Одни экономисты полагают, что экономическая устойчивость характеризует определенную гарантию целенаправленности ее движения в настоящем и в прогнозируемом будущем (А. Н. Фоломьев [10]). Другие считают, что под устойчивостью следует понимать способность системы сохранять неизменность траектории своего движения (Е. А. Ерохина [11]). Третьи исходят из того, что в экономической теории устойчивость – это, прежде всего, проблема общественного воспроизводства (И. Гашо [12]). Четвертые трактуют устойчивость как исторически определенную форму установления пропорциональности общественного воспроизводства, которая может достигаться либо сознательно планомерно, либо стихийно, методом проб и оши-

бок (В. Логачев [13]). И, наконец, пятые определяют устойчивое развитие как «воспроизводящуюся стабильность функционирования экономики (в рамках позитивных значений ее развития), притом не как стационарно воспроизводящуюся стабильность, а как спирально восходящую стабильность от одного уровня зрелости и качества к другому» (В. Бувальцева [14-16]).

При всем изобилии и разнообразии точек зрения на процесс устойчивого развития экономики важно фиксировать тот факт, что устойчивость всегда находится в определенном единстве с изменчивостью, которая, в плане диалектики, все же первична во взаимодействии со своей противоположностью. Момент устойчивости может доминировать в основном только во внешней форме какого-либо процесса (явления). Что же касается внутреннего содержания процесса, его сущностных аспектов, то здесь преобладают неустойчивость, внутренние противоречия, обуславливающие состояние изменчивости, подвижности явления (или процесса).

В целом процесс устойчивого развития включает в себя, прежде всего, стабилизацию экономики в качестве отправной точки перехода к устойчивому развитию, в которой собственно стабилизация выступает только как относительно кратковременный процесс приведения экономики в устойчиво-равновесное состояние и сбалансированные темпы развития народного хозяйства на продолжительный период времени, инициированные процессом стабилизации экономики. Кроме того, данный процесс также включает:

- обеспечение устойчивости в управлении ресурсами;
- обеспечение устойчивости в решении и развитии демографических проблем;
- устойчивое развитие политической ситуации;
- устойчивое развитие в сфере решения национальных вопросов;
- устойчивое развитие в духовно-нравственной сфере жизни людей.

Что касается методологической цепочки исследования диалектики стабилизации экономики и ее устойчиво-безопасного развития, то она выглядит, на наш взгляд, следующим образом: динамичное инновационное развитие региона – инвестиции – его структурно-технологическое преобразование – акцентированное развитие малого предпринимательства – диверсифицированное развитие экономики – повышение уровня качества жизни населения. В основе всех этих процессов

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УСТОЙЧИВО-БЕЗОПАСНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

должно быть заложено самое главное и самое важное – всемерное развитие образования, науки и культуры.

Этот сложный процесс, имея в виду трансформацию экономики Российской Федерации, в плане генезиса начинается фактически с процесса стабилизации экономики как предпосылки и ее устойчивого развития, и одновременно повышения уровня экономической безопасности страны (региона). Выстраивается, таким образом, следующая логика исследования этого процесса и его практической реализации:

- стабилизация экономики как предпосылка ее устойчивого развития;
- устойчивое развитие экономики как результат ее стабилизации;
- повышение уровня экономической безопасности региона как результат первого и второго, вместе взятых (стабилизация плюс устойчивое развитие);
- достижение необходимых условий для дальнейшего устойчивого роста и развития экономики в результате достигнутого приемлемого уровня социально-экономической безопасности страны (региона);
- стабильно воспроизводимый эффект современных экономических (социально-рыночных) отношений;
- обеспечение позитивно-полноценного вхождения страны (региона) в глобальное (мировое) экономическое пространство, и не на правах каких-то любопытствующих наблюдателей, а на правах вполне адекватных хозяйствующих (и политических) субъектов.

Теоретические основы устойчивого развития включают в себя также и положение о том, что для устойчивого развития социально-экологический фактор становится ведущим фактором и новой парадигмы экономической науки, и новой модели развития (устойчивого), и практики общественно-экономического развития (и не просто фактором, а фактором-критерием).

Устойчиво-безопасное развитие экономики обусловлено органической взаимосвязью и взаимозависимостью процессов устойчивого развития экономики и обеспечения ее экономической безопасности. В данной взаимосвязи устойчивое развитие выступает сначала как предпосылка экономической безопасности, а сама экономическая безопасность выступает в качестве результата. Затем экономическая безопасность предстает уже как предпосылка и системный фактор устойчивого развития экономики региона, а само устойчивое развитие выступает в такой

ситуации как результат процесса обеспечения экономической безопасности.

Необходимо подчеркнуть, что деление процесса экономического развития на устойчивое и безопасное весьма условно, так как, по сути, это единый процесс, где главную роль играет процесс устойчивого развития. Если в основном соблюдаются (обеспечиваются) все главные параметры устойчивого развития, то тем самым и обеспечивается экономическая безопасность различных регионов. Разные таблицы, отражающие систему показателей экономической безопасности регионов, отражают одновременно и систему показателей устойчивого развития экономики (если показатели устойчивого развития реализуются в практической действительности, то и реализуется приемлемый уровень экономической безопасности). Отсюда можно сделать вывод о том, что устойчивое развитие экономики не может вести к ее опасному развитию. Конечно, в какие-то периоды могут возникать различного рода угрозы, но они вполне устраняемы на основе многомерной и многоуровневой реализации устойчивого развития экономики. Кроме того, система показателей устойчивого развития должна постоянно отслеживаться, и, когда это необходимо, должны вноситься соответствующие коррективы в данное развитие, что найдет позитивное отражение в уровне экономической безопасности.

Взаимосвязь понятий «устойчивое развитие» и «безопасность» отмечают О. Дрейер, В. Лось, понимая под безопасностью – защищенность человека, общества и биосферы от внутренних и внешних воздействий, которые могут иметь нежелательные последствия как для субъекта, так и для среды обитания. В соответствии с установленной взаимосвязью, устойчивое развитие – это процесс, позволяющий на долговременной основе обеспечивать стабильный экономический рост настоящих и будущих поколений при высокой степени безопасности социоприродных систем [17].

Стратегию перехода на новый путь устойчивого развития нельзя отрывать от концепции безопасности. Сама идея объединения безопасности и развития весьма плодотворна, поскольку открывает новые теоретические и практические горизонты исследования проблем безопасности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Наше общее будущее: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. – М. : Прогресс, 1989.

2. Программа действий. Повестка дня на XXI век и другие документы конференции в Рио-де-Жанейро в популярном изложении. – Женева : Публикация Центра «За наше общее будущее», 1993.
3. Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию // Зеленый мир. – 1996. – № 12.
4. Мантатов В. В., Мантатова Л. В. Ценностные основания грядущей цивилизации: устойчивое развитие и экологическая этика / Режим доступа: <http://www.congress2008.dialog21.ru/Doklady/12910.htm>. Дата обращения: 12.04.2010.
5. Мантатова Л. В. Философия устойчивого развития / Режим доступа: <http://www.baikal-center.ru/books/element.php?ID=1734>. Дата обращения: 12.04.2010.
6. Белояров В. В. Диалектика устойчивого развития / Режим доступа: <http://filosofia.ru/76486/>. Дата обращения: 12.04.2010.
7. Князева Е. Н. Мыслить синергетически значит мыслить диалектически // Тезисы доклада на XIII ежегодной научно-практической конференции Кафедры философии РАН «Актуальные вопросы диалектики (историко-философские аспекты)», 31 января – 1 февраля 2000, Москва / Режим доступа: <http://spkurdyumov.narod.ru/MISLSIN.htm>. Дата обращения: 12.04.2010.
8. Данилов-Данильян В. И. Состояние окружающей среды в Российской Федерации и перспективы устойчивого развития // Экология и экономика: региональные проблемы перехода к устойчивому развитию. Взгляд в XXI век. – Кемерово : Кузбассвуиздат, 1997. – С. 5.
9. Урсул А. Д., Романович А. Л. Концепция устойчивого развития и проблема безопасности / Режим доступа: <http://filosof.historic.ru>. Дата обращения: 12.04.2010.
10. Фоломьев, А. Н. Инвестиционный климат регионов России и пути его улучшения / А. Н. Фоломьев, В. Ревазов // Вопросы экономики. – 1999. – №9.
11. Ерохина, Е. А. Стадии развития открытой экономики и циклы Н. Д. Кондратьева : монография / Е. А. Ерохина. – Томск : Водолей, 2001. – 181 с.
12. Гашо, И. А. Проблемы устойчивости воспроизводства в системе потребительской кооперации / И. А. Гашо // Самобытность потребительской кооперации: опыт и проблемы управления : тез. докл. межвуз. науч.-практ. конф., 29-30 янв. 2002 г. / Моск. ун-т потребит. кооп., Чебоксар. кооп. ин-т. – Чебоксары, 2002. – С. 163-164.
13. Осокина, Н. В. Экономическая устойчивость: теоретические и практические проблемы / Н. В. Осокина, В. А. Логачев, А. Г. Коряков, Е. Г. Казанцева. – Кемерово : Кузбассвуиздат, 2000.
14. Бувальцева, В. И. Саморазвитие экономики региона как эндогенная основа ее устойчивого роста (на примере Кемеровской области) / В. И. Бувальцева, А. Ю. Микельсон, В. С. Сурнин. – Новосибирск: Изд-во СО РАН, 2002.
15. Бувальцева, В. И. Теория и методология исследования устойчивого роста экономики региона / В. И. Бувальцева, В. С. Сурнин. – Кемерово : Кузбассвуиздат, 1998.
16. Бувальцева, В. И. Трансформация экономики: проблемы и противоречия / В. И. Бувальцева. – Кемерово : Кузбассвуиздат, 2001.
17. Дрейер, О. К. Экология и устойчивое развитие: учеб. пособие / О. К. Дрейер, В. А. Лось. – М. : Изд-во УРАО, 1997. – 224 с.