

ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ТОВАРОДВИЖЕНИЯ В СФЕРЕ ПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

С. В. Новоселов¹, Л. А. Маюрникова², И. С. Маковская³

¹Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова, г. Барнаул

^{2,3}Кемеровский технологический институт пищевой промышленности, г. Кемерово

В условиях становления и развития инновационной деятельности (ИД) в соответствии с планами Правительства Российской Федерации в области социально-экономической политики особое внимание уделяется «активизации и воспроизводству научно-технического и интеллектуального потенциала», «поддержке высокотехнологичных и наукоемких производств». Развитие ИД в университетах, вузах направлено на создание условий для развития экономики, основанной на знаниях, для создания новых знаний. Эффективность экономики определяется степенью развития инновационных процессов, которые включают как получение новых знаний, так и передачу их в производственный сектор экономики и социальную сферу.

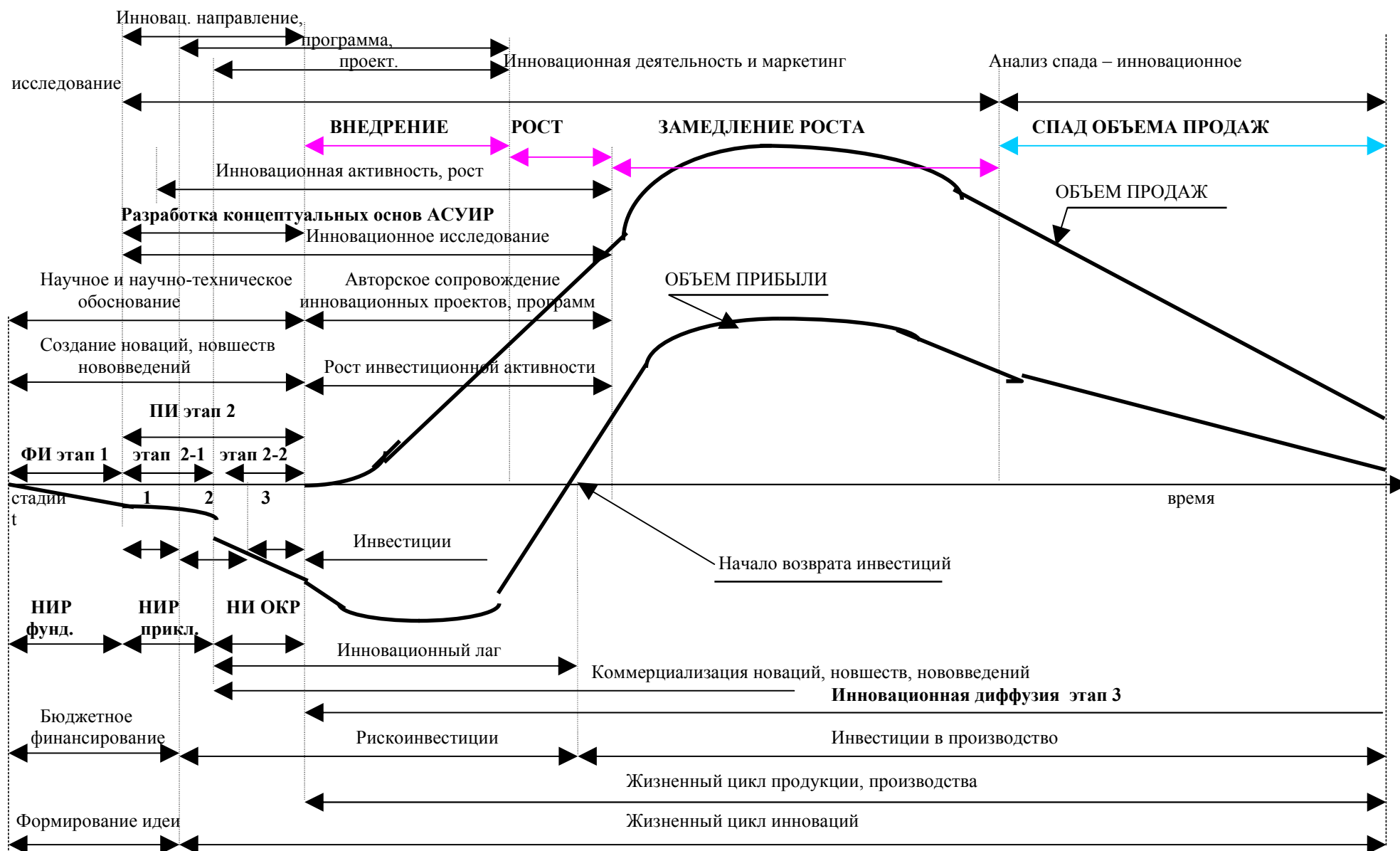
Вышесказанное легло в основу нового ориентира в научной деятельности вузов – коммерциализация научных разработок. Известно, что основной потенциал интеллектуальной собственности принадлежит вузам, при этом огромное количество зарегистрированных патентов не имеют применения на практике. Одной из причин сложившейся ситуации является отсутствие у молодого ученого-предпринимателя системного видения своей научной разработки от идеи до получения прибыли от ее внедрения и реализации.

Предприниматель должен четко осознавать, что наукоемкий продукт может стать основой успешного бизнеса только в том случае, если он востребован рынком – нашел своего потребителя. Потребительский спрос не проявляется без усилий производителя продукта, но первично его формируют научные, научно-образовательные организации (НОО), причем требуются значительные усилия по его формированию. Большинство неудач с выводением наукоемкой продукции на рынок специалисты объясняют тем, что они возникают на базе новых знаний, а не потребностей, за которые покупатели готовы платить. Рынок не обязательно должен воспринять нововведения ученого, даже если они оригинальны и очень интересны. Предпринимателю недостаточно иметь хороший продукт. Подтверждено на практике, что пре-

жде чем принимать решение о коммерциализации научной разработки, очень важно объективно оценить свои возможности и умение вывести новый продукт на рынок.

На рисунке 1 представлена закономерность инновационного цикла (ИЦ), которая отражает все составляющие сложного процесса ИД. На этой основе разрабатываются и предлагаются модели разработки, производства и продвижения нового продукта от идеи до потребителя для разных отраслевых и территориальных (региональных) условий. В сфере питания, которая включает пищевую и перерабатывающую отрасли промышленности, а также общественное питание, речь идет о функциональных продуктах питания, как о новационных продуктах. Опыт последних лет показывает, что ученые освоили технологии разработки и производства этих продуктов питания нового поколения, но не решили проблему доведения их до потребителя. Основными элементами для моделирования ИД в сфере питания, в системе товародвижения от идеи до потребителя, являются: идея, научная, научно-образовательная организация, инновационный проект или программа, инновационное предприятие, потребительский спрос, условия региональные и отраслевые, межвузовская интеграция, что функционирует на основе закономерности инновационного цикла во взаимосвязи.

В рамках закономерности ИЦ очевидно то, что в первую очередь необходимо рассматривать взаимодействие университетов, вузов с промышленностью для реализации интересов рынка, что в управлении формирует систему «Университет – промышленность – рынок». Приоритетность этой системы определяется ее значимостью для развития отраслей жизнедеятельности общества в целом, т. к. в университетах концентрируется научный потенциал, и готовятся кадры для инновационной сферы, а промышленность определяет реальный сектор экономики, что формирует социально-экономическое развитие. Взаимодействие университетов и предприятий промышленности в существующих



ОСНОВЫ СИСТЕМЫ ТОВАРОДВИЖЕНИЯ В СФЕРЕ ПИТАНИЯ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

условиях определяет кроме научной и образовательной видов деятельности – инновационную деятельность через соответствующие проекты и программы.

Статистика свидетельствует, что университеты, вузы являются наиболее продуктивным источником идей, имеющих инновационный потенциал. При этом необходимо отметить, что, например, в сфере питания из перечня имеющихся научных разработок (на примере обогащенных продуктов питания) внедрены только порядка 3-5 %. Это свидетельствует о том, что научные разработки должны быть представлены предприятию в виде инновационного проекта. В частности это может быть инновационная программа или инновационный проект, поддержанный финансово для доведения научной разработки до НИОКР. Уровень научной разработки с точки зрения инноваций можно оценить путем оценки инновационного потенциала самой научной, научно-образовательной организации (университет, вуз) [3,4].

Для отработки рецептов и технологий научной разработки и получения готового сертифицированного продукта должна быть организована инфраструктура инновационной деятельности. В результате такого взаимодействия предприятие может получить научную разработку «сегодня» в таком виде, который позволит внедрить ее «завтра» в буквальном смысле слова.

Инновационные предприятия и сектор малых инновационных предприятий в организационном взаимодействии с научными организациями, университетами являются основой в развитии отраслей региона. Статистический учет и систематизация инновационных предприятий имеет трудности, которые связаны и с определением «инновационное предприятие», «инновационно-активное», «малое инновационное предприятие». Эти трудности зачастую связаны с тем, что, например, в пищевой промышленности никто не занимается оценкой инновационного потенциала предприятий, для того чтобы отнести (или не отнести) конкретные предприятия к группе инновационных. В настоящее время существует ряд методов оценки инновационного предприятия, однако они мало востребованы этими предприятиями. Тогда, как известно, что эффективность инновационной деятельности повышается в условиях конкуренции.

В модели разработки и товародвижения продуктов функционального назначения рынку отводится определяющая роль. Не так

давно, все, что было связано с диетическими, детскими, лечебно-профилактическими продуктами питания относили к социальной сфере. Эта сфера датировалась Государством и о коммерции в этом направлении речи не шло. Сегодня практически все, что связано с питанием и здоровьем всех групп населения России встало на рельсы коммерциализации. Поэтому мы должны быть уверены, что функциональный продукт, пройдя долгий, но правильный путь от идеи до рынка через все предложенные в нашей модели этапы будет востребован на рынке. При этом необходимо отметить, что из всех этапов модели – этот этап (рынок) имеет наибольший опыт в плане анализа и оценки. Остальные этапы – это то новое, которое необходимо понять, принять и освоить всем участникам инновационного «товародвижения».

Основываясь на работе [3,4] целесообразно применение логико-когнитивного подхода эпистемического толка к ИД. Применение когнитивных моделей в определенной последовательности, как методики или технологии, обеспечивает увязку в единую целостную технологию трех важных компонентов: концептуализацию, структурирование, параметризацию. Именно такую задачу необходимо решать при исследовании, направленном на разработку аналитической системы управления инновационным развитием в региональных условиях. Такой подход оказывает влияние и необходим для разработки моделей оценки ИП, основанном на применении нейронных систем, гибридных экспертных систем, как для решения общих задач, так и при решении локальных задач в системе. Таким образом, блок 2 (рисунок 2) не может функционировать без блока 3, и обратная связь – блок 3 не функционирует без блока 2, в условиях решения поставленных задач.

Следует учитывать то, что, достигнув решения в работе, появляется возможность выполнять исследования для разных регионов и отраслей производства с учетом интеграционных процессов. Поэтому можно предполагать, что будет накапливаться массив данных оценки ИП (инновационный капитал), который можно сопоставлять в разных вариантных граничных условиях и критериях формирования инновационных программ и проектов. Такой массив информации, данных определяет условия формирования знаниями, которые обеспечивают систему управления комплексом потенциала альтернативных управленческих решений.

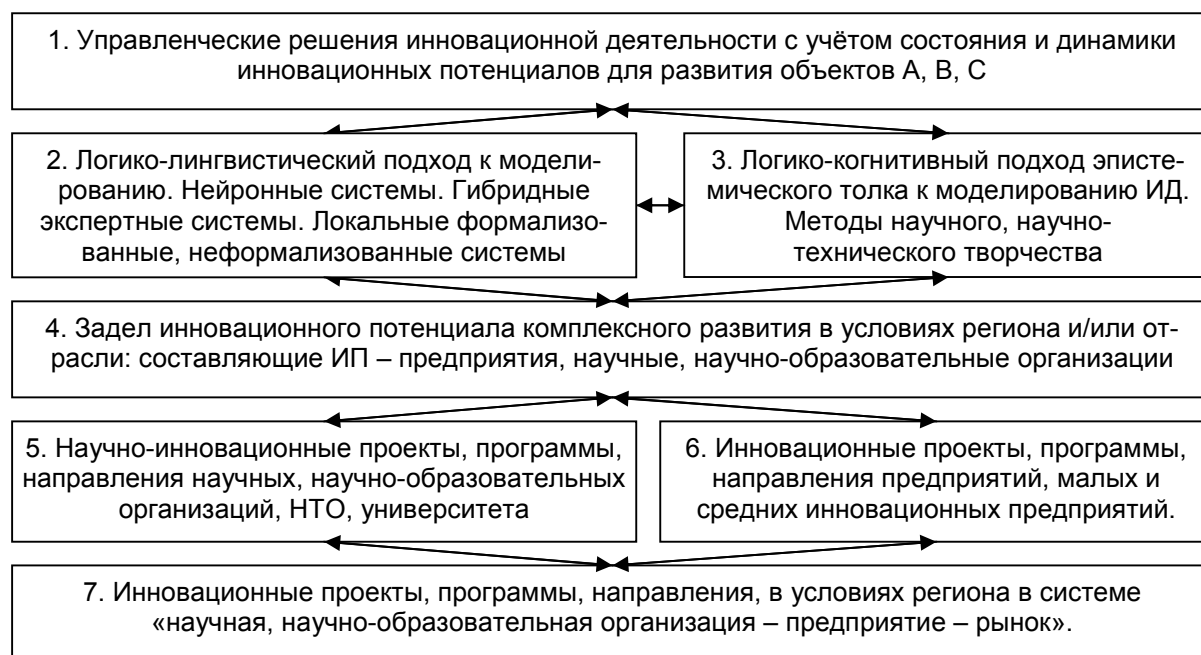


Рисунок 2 – Гибридная система инновационного исследования, моделирования процесса управления инновационным развитием в условиях региона и/или отрасли

Для выполнения исследования в рамках гибридной системы моделирования управления процессом инновационного развития важно единое понимание термина «знание» и представление о процессе преобразования информации, данных в знания. Преобразование данных оценки ИП в знания определяет возможности аналитического обоснования принятия УР. В целом управление инновационным развитием прямо связано с преобразованием информации в знания, т. к. необходимо создание образа будущих результатов.

Для решения таких задач целесообразно применение сценариев, которые позволяют формировать технико-технологические и организационно-экономические образы прогнозируемых объектов и технологий, которые могут быть созданы и разработаны для реализации инновационных проектов и программ. Предлагается строить прогнозы развития новаций в научно-технической сфере по тематическим отраслевым направлениям. В сфере питания прогнозируются продукты нового поколения, продукты функционального назначения. На основе таких прогнозов разработаны известные российские и зарубежные научно-технические приоритетные и критические технологии для развития научной и ИД.

Преобразование исходных данных для ИД в знания, включает семь последовательных этапов [3]. Знания объединяются в инно-

вационные кластеры, наполнение которых, формы и взаимное расположение специфичны для тематики инновационного характера. Тогда в ИД правомерно выделить и оперировать понятием тематический инновационный кластер. Этим можно объяснить то, что опытные специалисты ИД, работающие в определенных условиях (тематике) редко меняют сферу своей деятельности, то есть когнитивные пространства существенно различны, а значит, правомерно применение принципа управления инновационным развитием в региональных условиях, выделяя тематические направления, которые позволяют формировать программы и проекты.

Процесс развития характеризуется тем, что каждый из трех его этапов развивают локально в своей закономерности и со своими особенностями, а взаимодействие их формирует систему динамики развития, которую можно рассматривать на основе объединения и согласования деятельности каждого этапа. Если ИЦ описывается тремя этапами (ФИ – ПИ – ИДиф.), то это этапы, в которых происходят процессы по своим закономерностям. Каждый этап в системе имеет особенности.

Фундаментальные исследования происходят на основе изучения законов природы и творчества, направленные на создание системы знаний для последующего практического применения, человек в этом процессе

имеет отличительные особенности наблюдения, мышления, творчества, которые выражаются тем, что ему не характерно приоритетное мышление о практическом применении этих знаний.

Прикладные исследования отличаются приоритетным мышлением о практическом применении новых знаний с целью достижения эффективности, в том числе экономической. Прикладные исследования включают и использование известных решений для другой территории и/или отрасли, предприятия, организации. Они направлены на инновационную диффузию сформированного ранее инновационного цикла и получающего развитие его диффузии.

Инновационная диффузия – это использование результатов работы по двум предшествующим циклам для получения эффекта, экономической результативности. Предпринимателям, действующим в рамках этого этапа ИЦ, характерна предприимчивость, а сам этап характеризуется экономической результативностью и привлекательностью для получения прибылей.

Таким образом, эти три этапа происходят каждый в свое время, закономерности, и каждому этапу характерны свои особенности творчества и деятельности, а в целом они формируют процесс развития. При такой характеристике основных этапов ИЦ, как основополагающей закономерности инновационного развития – цикличности этого процесса, определяются локальные характеристики его этапов. Насколько точно спрогнозирован

цикл, зависит, прежде всего, от правильности принятых граничных условий его закономерности при полноте и достоверности оценки влияния факторов на развитие цикла. На этой базе имеется возможность разрабатывать модели оценки ИП участников ИД и на основе анализа и систематизации их оценки формируются проекты, программы, направления инновационного развития в региональных условиях для сферы питания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Пятковский, О. И. Аналитическая система оценки инновационного потенциала технического университета и его подразделений / О. И. Пятковский, С. В. Новоселов. – Новосибирск : Наука, 2007. – 221 с.
2. Новоселов, С. В. Аналитическая система управления инновационным развитием организаций и предприятий в региональных условиях на основе гибридных технологий : монография / С. В. Новоселов. – Барнаул : Алтайский дом печати, 2009. – 261 с.
3. Новоселов, С. В. Менеджмент научно-инновационной деятельности технико-технологического университета: проблемы и решения / С. В. Новоселов, Л. А. Маюрникова. – Кемерово : Кузбассвуиздат, 2007. – 199 с.
4. Маюрникова, Л. А. Теоретические аспекты инновационного развития пищевой отрасли по приоритетным проектам в региональных условиях / Л. А. Маюрникова, С. В. Новоселов; Российская академия сельскохозяйственных наук // Хранение и переработка сельхозсырья. – М. : Изд-во «Пищевая промышленность», 2007. – №12. – с. 8-11.