

ВЫЯВЛЕНИЕ И АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, СДЕРЖИВАЮЩИХ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

Ю. В. Угарова

Алтайский государственный технический университет им. И. И. Ползунова
г. Барнаул

Авторы работ [1, 2, 4, 5, 6, 7, 8], оценивающие закономерности развития России, определяют, что сценарий, по которому оно происходит, следует назвать инерционным. Его сохранение в ближайшие 5–10 лет приведет к утрате конкурентоспособности российской экономики в целом и ее отдельных секторов и предприятий. Для того чтобы избежать этого, необходим переход к сценарию инновационного развития. Одной из актуальных задач формирования экономики, «основанной на знаниях», является создание механизмов по коммерциализации объектов интеллектуальной собственности, являющихся составной и неотъемлемой частью инновационного развития.

В процессе исследования изобретательской активности в 2003–2009 гг. на основе данных ФГУ «Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам» (по данным /www.rupto.ru) и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю [3] было выявлено:

– Алтайский край находится в числе регионов, определяющих изобретательскую активность в Сибирском федеральном округе, занимая высокие позиции по количеству поданных заявок на регистрацию изобретений и товарных знаков и знаков обслуживания (3–7 места из 16, входящих в состав СФО). Это свидетельствует о высоком изобретательском и инновационном потенциале региона;

– в Алтайском крае наблюдается нестабильная динамика подачи заявок на регистрацию объектов интеллектуальной собственности, что вызывает колебание рейтинговых показателей. Это объясняется стихийностью инновационных процессов и отсутствием системного управления инновационными процессами в регионе;

– по количеству поданных заявок на регистрацию товарных знаков и знаков обслуживания Алтайский край находится в 2009

году на 17 месте (23 место в 2008 году) среди регионов РФ и на третьем месте (пятое место в 2008 году) среди регионов Сибирского федерального округа. Увеличивается доля затрат на маркетинговые инновации в структуре затрат на инновационную деятельность предприятий и организаций края, их абсолютная величина растет в среднем на 23,35% в год. Это свидетельствует о повышении значимости маркетинга и бренд-менеджмента в деятельности предприятий и организаций региона;

– в Алтайском крае, как и в целом по России, меньшее количество поданных заявок приходится на промышленные образцы (3,47% в 2003 году, 6,53% в 2004 году, 5,70% в 2005 году, 6,70% в 2006 году, 5,60% в 2007 году, 7,13% в 2008 году, 4,65% в 2009 году). Это говорит о том, что предприятиями и организациями региона не используются преимущества разработки и патентной защиты промышленных образцов;

– в Алтайском крае за весь период исследования в производстве используется треть изобретений и две трети полезных моделей. Это свидетельствует о низкой инновационной активности промышленных предприятий региона. Основным сдерживающим фактором является отсутствие системного подхода в правовом и налоговом регулировании инновационной деятельности на государственном и региональном уровне;

– в структуре затрат предприятий обрабатывающих производств Алтайского края на инновационную деятельность преобладают затраты на приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями (76,04% (694,57 млн.руб. из 911,17 млн.руб.) в 2008 году, 49,82% (336,58 млн.руб. из 670,93 млн.руб.) в 2009 году всего объема затрат на технологические инновации). Это свидетельствует имитационной модели развития предприятий региона.

Проведенный анализ показал, с одной стороны, высокий интеллектуальный потен-

циал региона в виде зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности, и низкую степень его реализации, с другой стороны. Причинами отсутствия спроса на результаты изобретательской деятельности являются:

- ориентация большей части предприятий на активный сбыт выпускаемой продукции без стремления к технологическому совершенствованию и освоению новых видов продукции ввиду низкой инновационной культуры;

- отсутствие интеграции участников инновационного процесса, задействованных в цепочке «разработка – производство – реализация – потребление»;

- отсутствие благоприятных условий в регионе для коммерциализации результатов изобретательской деятельности.

В условиях инновационного развития приоритетным является взаимодействие предприятий реального сектора экономики с исследователями и разработчиками, трансформируемое в партнерство. Взаимодействие науки и промышленности должно носить взаимодополняющий характер. С одной стороны, являясь одним из самых эффективных инвесторов научных исследований и разработок, промышленные предприятия, осваивая достижения прикладной науки, могут повысить свою конкурентоспособность на рынке, реализуя инновационную продукцию. С другой стороны, научные и научно-исследовательские организации, продвигая на рынок результаты изобретательской деятельности, наращивают свой потенциал, повышают эффективность его использования и способствуют интенсификации инновационного развития региона.

Деятельность этих структур имеет свои особенности и характерные им показатели оценки эффективности. Для формирования интеграционных процессов и аналитического обоснования управленческих решений показатели оценки эффективности инновационной деятельности различных субъектов инновационной инфраструктуры должны быть сопоставимы. Это возможно в случае обобщения и систематизации параметров, отражающих способность осуществлять инновационную деятельность и характеризующих ее

успешность, т.е. на основе оценки инновационного потенциала.

Оценке инновационного потенциала посвящены многие работы, которые прямо или косвенно рассматривают этот не простой вопрос. К недостаткам известных моделей оценки инновационного потенциала следует отнести использование преимущественно математического аппарата (расчет средневзвешенных значений, либо суммы баллов) без учета неформализованных зависимостей ввиду отсутствия инструментов, позволяющих накапливать и аналитически использовать знания экспертов.

Оценка инновационного потенциала предприятия относится к неформализованным задачам. Такой подход к разработке авторской модели оценки инновационного потенциала позволяет рассматривать инновационный потенциал в самом широком смысле, объединяя в комплекс ресурсы и факторы, характеризующие состояние инновационного потенциала, эффективность его использования и определяющие успешность инновационного развития предприятий и организаций в региональных и отраслевых условиях.

На рисунке 1 представлены узлы вершин граф-дерева иерархической модели оценки инновационного потенциала предприятия пищевой промышленности, разработанной автором. Параметры и факторы инновационного потенциала объединены в девять групп. Каждая группа характеризуется комплексом показателей, разделяемых на основные и вспомогательные в зависимости от уровня их значимости, и определяет способность предприятия осуществлять инновационную деятельность. Оценка инновационного потенциала направлена на выявление сильных и слабых сторон предприятия с целью определения перспектив его инновационного развития, разработки проектов и программ на основе новейших разработок научных и научно-образовательных организаций. Оценку и анализ инновационного потенциала предприятий на основе разработанной модели предпочтительно проводить в граничных условиях региона и/или отрасли.

ВЫЯВЛЕНИЕ И АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, СДЕРЖИВАЮЩИХ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА



Рисунок 1 – Узлы вершин граф-дерева иерархической модели оценки инновационного потенциала предприятия пищевой промышленности

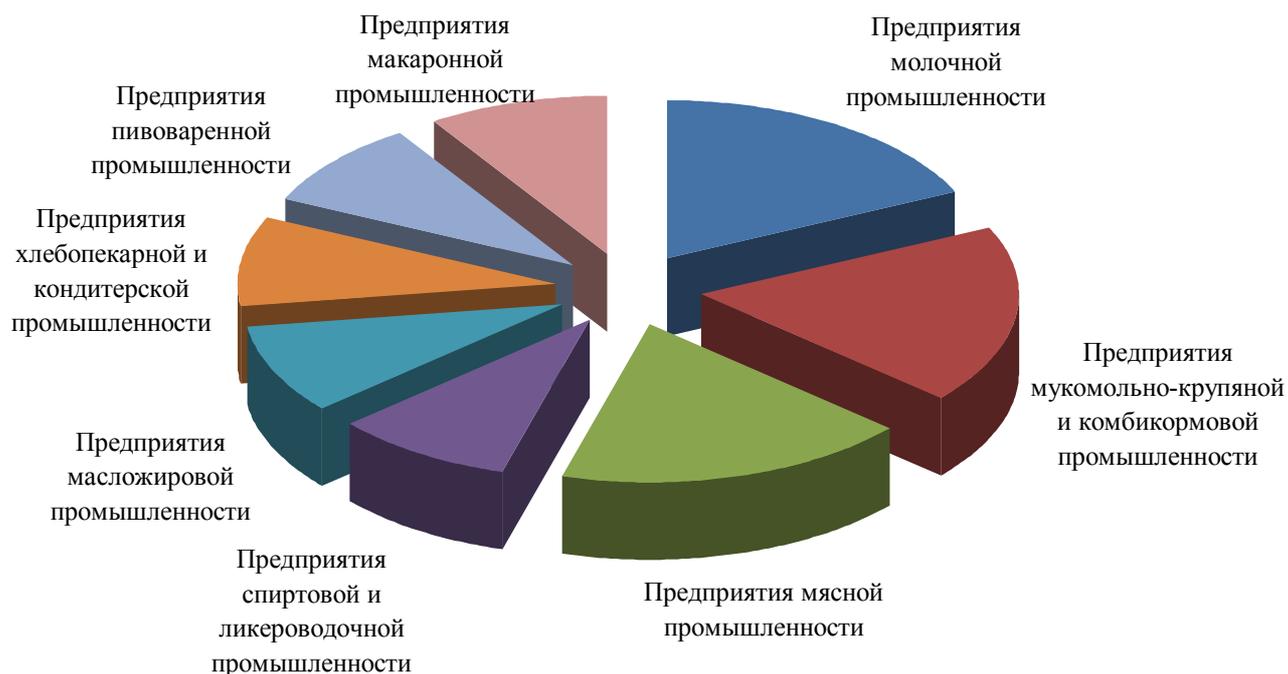


Рисунок 2 – Отраслевая структура предприятий пищевой промышленности Алтайского края, участвовавших в оценке инновационного потенциала

Для реализации модели оценки инновационного потенциала предприятия разработано программное обеспечение «Инпо» (Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ №2010610100 зарегистрировано в Реестре программ для ЭВМ 11.01.2010) с использованием среды программирования Microsoft Visual Studio и системы управления базами данных SQL Server. Язык программирования – C# (си-шарп). Программное обеспечение «Инпо» реализовано с помощью экспертной системы, основанной на правилах продукции.

Апробация разработанной модели оценки инновационного потенциала проведена на группе предприятий пищевой промышленности Алтайского края, имеющих, по мнению экспертов пищевой промышленности, потенциал для инновационного развития региона. В эту группу вошли 16 предприятий. Их отраслевая структура представлена на рисунке 2.

Результаты исследования инновационного потенциала предприятий пищевой промышленности Алтайского края свидетельствуют о сравнительно высоком инновационном потенциале предприятий, достаточном для осуществления инновационных проектов и производства наукоемкой продукции, и наличии проблем по отдельным признакам:

- девять из десяти предприятий отмечают наличие ограниченных или полное отсутствие возможностей для привлечения дополнительных финансовых средств;

- лишь на одном предприятии из десяти есть отдел или служба по инновационной деятельности;

- большая часть экспертов, проводивших оценку, отмечают, что на шести предприятиях из десяти специалисты слабо подготовлены в области патентно-правовых вопросов и в области внешнеэкономических связей;

- на предприятиях пищевой промышленности региона не достаточно количество молодых специалистов для осуществления инновационной деятельности, т.к. инновационная деятельность не рассматривается в обществе как престижная работа, что также является сдерживающим фактором инновационного развития

- предприятия пищевой промышленности в региональных условиях не достаточно сотрудничают с научными и исследовательскими организациями;

- основным направлением в продуктовых инновациях является создание новой

продукции по отношению к существующей продукции предприятия, улучшение существующей продукции и использование нового сырья; в области технологических инноваций главный вектор движения направлен на создание новой технологии также по отношению к существующей;

- основными причинами, по которым предприятия не участвуют в финансируемых научно-исследовательских проектах, является недостаток информации о программах по научному исследованию и недостаточная техническая поддержка;

- моральный и физический износ основных фондов предприятий является существенным препятствием для осуществления инновационной деятельности.

В целом результаты сравнительной оценки и анализа инновационного потенциала, исследованных предприятий, характеризуют их как инновационные, что соответствует экспертной оценке специалистов.

Направлениями активизации инновационной деятельности на предприятиях пищевой промышленности в условиях региона являются:

- техническое переоснащение и модернизация основного производства, вспомогательных производств и обслуживающих хозяйств за счет собственных средств предприятий и привлеченных инвестиций, в том числе в виде льготных кредитов и государственных субсидий;

- внедрение энергосберегающих технологий;

- внедрение систем менеджмента качества на базе ISO серии 9000 и принципов HACCP;

- создание сырьевой базы за счет совершенствования интеграционных процессов с сельхозтоваропроизводителями;

- расширение ассортимента, повышение качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции с учетом изменений потребительского спроса;

- активизация маркетинговой деятельности;

- повышение квалификации персонала, в том числе в области инновационного менеджмента;

- активизация интеграционных процессов научной и производственной сфер с целью вовлечения в хозяйственный оборот объектов интеллектуальной собственности и коммерциализации результатов научно-исследовательской деятельности;

- повышение инновационной культуры.

ПОЛЗУНОВСКИЙ АЛЬМАНАХ №2 2010

ВЫЯВЛЕНИЕ И АНАЛИЗ ФАКТОРОВ, СДЕРЖИВАЮЩИХ РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА

В региональные условия Алтая исторически сложилось, что состояние и развитие предприятий пищевой промышленности и предприятий агропромышленного комплекса существенно влияет на социально-экономический уровень жизни региона, что определяет приоритетное внимание к оценке и анализу их деятельности с целью реализации инновационного развития предприятий и организаций региона.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арменский, А.Е. Создание инновационной системы – приоритетный национальный проект // Материалы VII Всесибирского инновационного форума. – Томск: Тверской инноцентр, 2005. – 294 с.
2. Зинченко, В.Н. Коммерциализация научных разработок (теория и региональная практика) / В.Н. Зинченко, Н.Н. Минакова. – Томск: Изд-во НТЛ, 2005. – 484 с.
3. Инновационная деятельность организаций Алтайского края. 2009: Стат. бюл. / Территориальный орган Федеральной службы гос. статистики по Алтайскому краю – Барнаул, 2010. – 100 с.
4. Маюрникова, Л.А. Теоретические аспекты инновационного развития пищевой отрасли по приоритетным проектам в региональных условиях / Л.А. Маюрникова, С.В. Новоселов // Хранение и переработка сельхозсырья. – №12. – 2007. – С. 8-11.
5. Нижегородцев, Р.М. Эффективные механизмы модернизации и инновационного развития экономики (теория и практика) [Текст] / Р.М. Нижегородцев, С.М. Никитенко. – Кемерово: ООО «Сибирская издательская группа», 2010. – 311 с.
6. Никитенко, С.М. Формирование эффективных механизмов инновационного развития экономики региона [Текст] / С.М. Никитенко, А.П. Мухин, Л.П. Патракова, Е.В. Гоосен. – Кемерово: ООО «Сибирская издательская группа», 2009. – 219 с.
7. Новоселов, С.В. Аналитическая система управления инновационным развитием организаций и предприятий в региональных условиях на основе гибридных технологий: монография. – Барнаул: Алтайский дом печати, 2009. – 261 с.
8. Новоселов, С.В. Особенности организации инновационной деятельности в условиях Алтая // Ползуновский вестник № 4. – Барнаул: Изд-во АлтГТУ им. И.И. Ползунова, 2006. – С. 141–146.