

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ В ДОЧЕРНИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО ХОЛДИНГА

Смирнов В.Е.

Южно-Уральский Государственный Университет
г. Челябинск

Интеграционные процессы в сфере АПК являются столь же естественными и неизбежными, как научно-технический прогресс, социальное развитие, экологические изменения в обществе. Подчиняясь общим законам агропромышленные интеграции, агропродовольственные рынки проходят различные стадии от изолированных локальных рынков древнего мира до всеобъемлющих мировых торговых продовольственных систем современности.

Интеграция аграрных рынков, т.е. их выравнивание, сближение и слияние происходит неравномерно, циклически. Интеграционные подъемы сменяются их замедлением и спадами (дезинтеграцией), включают периоды стагнации. Можно предположить, что эта цикличность повторяет рисунок различных экономических циклов от длинных 50-60 летних волн до конъюнктурных циклов.

В российских условиях дезинтеграционное воздействие на формирование агропромышленных холдингов оказывают не только административные барьеры, препятствующие вывозу продукции в другие регионы, но и устаревшие системы управления предприятиями.

Научные исследования в этой области инноваций и инновационных систем управления позволят менеджменту агрохолдинга разрабатывать активную интеграционную политику как для развития межрегиональной торговли внутри страны, так и для вхождения России в рыночные структуры регионов мира.

Развитие дезинтеграции между предприятиями сельскохозяйственной сферы производства с одной стороны, и предприятиями сферы переработки и реализации с другой, привело к низкой эффективности и медленному развитию агробизнеса, как крупного, так и среднего. В связи с этим возникла острая потребность в альтернативных способах преодоления кризисного состояния комплекса в рамках всей страны и регионов на основе поэтапного развития интеграционных структур (агрохолдингов).

Актуальность затрагиваемой проблемы

определяется необходимостью разработки и обоснования, адекватных современным реалиям вариантов инновационных методов управления и регулирования экономических взаимоотношений между сферами производства и переработки продукции предприятий холдинга, оптимизации функционирования сырьевых баз перерабатывающих предприятий, обеспечения взаимовыгодных интересов в процессе агропромышленной интеграции предприятий аграрного сектора и перерабатывающей промышленности АПК.

Вопросы формирования и развития систем управления инновационных процессов в агропромышленном комплексе приобретают в настоящее время особую значимость, так как сложившиеся ранее формы хозяйственных связей, специализации и интеграции в ходе рыночных преобразований были нарушены, а появляющиеся многообразные формы хозяйствования и возникающие на их базе интеграционные процессы идут медленно, без адекватного эффекта и требуют критичного осмысления и обобщения.

В соответствии с рассматриваемой проблемой в процессе исследования необходимо будет решить следующие основные задачи:

- раскрыть сущность построения и управления агропромышленными формированиями, как необходимого условия повышения эффективности функционирования производства продукции;
- провести ретроспективный анализ и дать оценку современного состояния и размещения агропромышленных холдингов региона с учетом экономических условий и факторов их функционирования и развития;
- разработать предложения по совершенствованию системы управления агропромышленными холдингами по экономическим зонам Челябинской области;
- на основе инновационных методик, разработать критерии отбора инвестиционной привлекательности холдинговых образований;

- предложить экономико-математическую модель построения агропромышленного холдинга, учитывающую возможные риски, экономические и природно-климатические факторы, а так же обеспеченность ресурсами.

Развитие предпринимательской деятельности в условиях углубления интеграционных процессов в агропромышленном комплексе обусловлено необходимостью обеспечения более высокого технического, технологического, организационно-управленческого и экономического единства и непрерывности этапов производства, заготовки, транспортировки, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции. Поэтапное формирование и развитие интеграционных предпринимательских структур, представляющих собой сложные производственные, экономические, управленческие системы, которые функционируют на основе концентрации ресурсов их участников как единое целое в целях достижения синергетического эффекта, является одним из важных направлений решения проблем.

Перспективным направлением повышения эффективности функционирования региональных сельскохозяйственных предприятий является формирование – агропромышленных холдингов. Из всего многообразие форм интеграций агрохолдинг представляет собой сбалансированную систему сфер производства, переработки и реализации в целях свободного выбора и удовлетворения запросов потребителей в высококачественной продукции.

Агрохолдинговая структура может более динамично развиваться, упрочив свои позиции не только на рынке определенного сегмента (однородного или дифференцированного), но и сумеет упрочнить свои позиции на рынке регионов России по средствам применения энергосберегающих технологии. Кроме того, перерабатывающие предприятия, входящие в агропромышленный холдинг, получают выгоды, связанные с увеличением производства продукции в собственной сырьевой зоне, что значительно снизит не только физические потери при переработке, но и транспортные расходы уже на стадии закупок в отдаленных районах.

Однако, на мой взгляд, существующие системы управления объяснить все нюансы происходящих в последние годы в процессах интегрирования в АПК России не в силах. Данные мотивы более характерны для стабильной, сформировавшейся, поступательно

развивающейся экономики. На данном этапе развития экономики причины «всплеска» агропромышленной интеграции и формирование инновационных методов управления самые различные. К числу наиболее вероятных можно отнести следующие:

создание сырьевых зональных баз; низкая стоимость сельскохозяйственных угодий (земель); стремление извлечь как можно большую прибыль на всех стадиях производства продукции сельского хозяйства; возврат кредитов.

Мотивы организации агропромышленных холдингов во многом раскрываются через формы взаимодействия между дочерними предприятиями, в которых начали сотрудничать с сельским хозяйством инвесторы, стремящиеся интегрировать агробизнес.

Таким образом, можно сказать, что положительных мотивов, в том числе и общих, для внедрения инновационных методов управления в агрохолдинги у его участников вполне достаточно. Вопрос состоит в том, как правильно и умело подойти к созданию и внедрению системы управления по средствам применения инноваций как в технологии, так и в управлении создаваемого объединения, как избежать ошибок и рисков, которые могут оттолкнуть и инвесторов-интеграторов, и сельхозпредприятия от уже начатого процесса интеграции в АПК.

Изучая опыт работы регионов по формированию агропромышленных холдингов, можно выделить несколько вариантов инвестирования в сельскохозяйственные предприятия и образования агропромышленных формирований в АПК.

Первый, наиболее распространенный вариант – привлечение инвесторов через государственные управляющие структуры (областные, краевые, районные администрации) с их финансовым участием в уставном капитале, создаваемой агропромышленной интегрированной структуры.

Второй вариант инвестирования аграрного сектора – это, когда крупные частные компании по своей инициативе приходят в сельское хозяйство и на взаимовыгодных условиях вкладывают свой капитал в развитие сельскохозяйственного производства.

В интегрированных агропромышленных структурах холдингового типа, независимо от их организационно-правовой формы, размеров земельных площадей, применяются различные подходы к формированию внутрикорпоративных земельных отношений. Обобщая существующую практику, можно выделить

основные направления, по которым земля (сельхозугодия) сельхозпредприятий передается в холдинговую структуру:

1 - в аренду на различные сроки; 2 - в уставный капитал; 3 - в доверительное управление, пожизненное содержание с иждивением; 4 - продажа.

Созданные и вошедшие в агрохолдинги сельхозпредприятия самостоятельно практически не решают ни одного вопроса.

Активизировавшийся за последние годы процесс интеграции в АПК приобретает все более организованный характер. Этому способствуют разрабатываемые региональные программы по финансовому оздоровлению сельхозпредприятий, работа по привлечению инвесторов, внедрение современных технологий и инновационных методов управления.

Во избежание отрицательных последствий современного этапа интегрирования в агросбизнесе необходимо выделить негативные стороны функционирования агрохолдингов и определить пути (институты), которые позволят их преодолеть.

Необходимо, с одной стороны, стимулировать приход инвесторов в село, создавать благоприятные условия для инвестиционной привлекательности, с другой - обеспечить, чтобы этот процесс не сопровождался экономическими и социальными издержками, а способствовал росту эффективности производства. В связи с этим региональным и районным органам управления, а также сельскохозяйственным организациям целесообразно выработать принципы совместного функционирования и эффективного взаимодействия с инвесторами.

Государство как институт должно выполнять возложенные на него обществом функции в области гарантии прав собственности, финансово-кредитной, информационной и др. поддержки АПК. Однако, формируя рыночные отношения, оно не создало систему их государственного регулирования, обеспечивающую гарантии и защиту прав, как сельскохозяйственных товаропроизводителей, так и сельского населения в целом. Анализируя закрепленные за государством функции управления АПК необходимо отметить, что оно неспособно эффективно их исполнять из-за отсутствия у него необходимых полномочий и соответствующего бюджета. В этих условиях особенно возрастает роль самоорганизующихся социальных институтов в структурировании взаимоотношений в процессе вертикальной интеграции в АПК.

Создание интегрированной предпринимательской структуры в системе АПК регионов позволяет выравнивать отношения между сферой производства с одной стороны, и со сферами переработки и реализации, с другой. Интеграция сельскохозяйственных предпринимательских структур и предприятия переработки делает их носителями общего экономического интереса - максимизации прибыли от производственно-финансовой деятельности агрохолдинга. Объединение ограниченных ресурсов дает возможность получения интегрированного (синергетического) эффекта, который невозможно получить при обособленном развитии агропромышленных предприятий.

В условиях развития новой парадигмы инновационного управления в агропромышленных холдингах, интеграционные процессы возобновились в качестве механизма адаптации предпринимательских структур к окружающей экономической реальности. Углубление интеграционных процессов в развитии предпринимательской деятельности выступает, как способ стабилизировать свое положение за счет возникающих объективных преимуществ таких, как приток инвестиций, снижение издержек по содержанию информационных, юридических, сбытовых и снабженческих подразделений.

Инновационные методы управления являются в настоящее время требуют внедрения на молодой агрохолдинга ООО СП «Агрофирма Филимоново», как важнейшего направления реализации объективного процесса агропромышленной интеграции в экономике агробизнеса России. Они представляют собой изменение организационно - экономические структуры, объединяющие технологически или экономически взаимосвязанных участников агропромышленного производства. Главная задача таких формирований состоит в обеспечении ориентации входящих в них звеньев на достижение единой цели - производство сельскохозяйственного сырья и продуктов его переработки в необходимых объемах с минимальными затратами, не ущемляя при этом интересов каждого звена.

По данным разработкам и системам управления агропромышленными холдингами опубликовано 4 научные статьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агропромышленная интеграция (социальные аспекты). Отв. ред. В.Б. Островский. - М.: Наука. 1987.
2. Тенденции развития интеграционных процессов в АПК России. М.: ФГНУ «Росинформагротех». 2000.