

ручных, трудоемких операций, выполняемых работниками налоговых органов всех уровней (только деклараций и другой налоговой отчетности от одной организации поступает в год более 380 листов. Более 35% состава специалистов налоговых органов полностью или частично были заняты вводом информации), то на сегодняшний день более 80 % документов поступает в налоговые органы в электронном виде (дискета и ТКС) из них 40 % через Интернет. Это позволило передать специалистам отделов ввода другие функции, непосредственно связанные с обработкой баз данных для исчисления налогов, высвободить количество инспекторов, направив их на другие участки работы. С другой стороны внедрение электронного документооборота между налоговыми органами и налогоплательщиками существенно экономит время и другой стороне. Большинство налогоплательщиков (80%) высказались по, что данная система максимально эффективна, проста и удобна для налогоплательщиков, так как несет в себе множество плюсов (социологический опрос – 2007г.). Социологический опрос показал, что психологический барьер бухгалтеров «старой школы», боязни работы с компьютером по формированию и отправки отчетности, преодолен. Предприятия самых отдаленных уголков края даже при неустойчивой телефонной связи, через сотовую связь передают отчетность в инспекцию.

Расчеты показывают, что уже на сегодняшний день в результате внедрения электронной отчетности через каналы связи, происходит в целом экономия времени в один налоговый период у налогоплательщиков до 19 часов рабочего времени, в одной средней налоговой инспекции – 60 рабочих часов.

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ВО ВЗАИМОСВЯЗИ С РЕГИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

Н.С. Сорокина, аспирант каф. ГНС

Одним из важнейших аспектов в сфере экономической политики субъектов РФ являются финансовые (бюджетные) взаимоотношения субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Это обусловлено, прежде всего, тем, что бюджетная политика определяет условия и принципы организации финансовых отношений при формировании доходной базы бюджетов, непосредственно влияет на размеры и пропорции централизуемых финансовых ресурсов и определяет

не только текущую структуру расходов бюджетов, но и перспективы использования бюджетных средств для развития экономики и социальной сферы. В ходе верно выбранной бюджетной политики совершенствуются финансово-бюджетные отношения между федеральными, региональными и местными органами власти, что является одним из главных факторов политико-экономического развития России.

В современных условиях реформирования федеративных отношений одной из главных функций государственного управления является регулирование текущего и перспективного развития регионов и муниципальных образований. Это вызвано диспропорциями в региональном развитии: регионы России, равно как и их составные части – муниципальные образования, неоднородны по своему составу, структуре, обеспеченности трудовыми и финансовыми ресурсами, а также по уровню экономического развития. Для сглаживания вышеперечисленных диспропорций федеральным центром проводится вертикальное выравнивание по уровню бюджетной обеспеченности. При этом одним из главных условий реализации региональной и муниципальной экономик является обеспечение единства экономического пространства, определяющегося общностью государственного руководства, денежной, налоговой, бюджетно-финансовой систем, скоординированным развитием основных институциональных структур. Именно поэтому создание и укрепление на федеральном уровне единообразных и унифицированных механизмов управления социально-экономическими отношениями должно учитывать специфику развития территорий.

Социально-экономическое развитие муниципальных образований в первую очередь зависит от наличия ресурсов, в том числе и финансовых, за счёт которых органы местного самоуправления могут эффективно решать вопросы местного значения. Основное место в финансовых ресурсах муниципалитетов занимают доходы местных бюджетов. Исходя из норм законодательства, а также общенаучных подходов, можно сказать, что в настоящее время все доходы муниципальных образований делятся на налоговые, неналоговые и поступления из бюджетов других уровней. Значительную роль в формировании бюджетов любого уровня играют налоговые доходы, а в экономической литературе и практике вопросы обеспечения доходов бюджетов в конечном итоге сводятся к проблемам распределения именно налоговых доходов между ними. Наделение муниципальных образований налоговыми полномочиями и закрепление за ними налоговых доходов в России являются на сегодняшний день наиболее актуальными и дискуссионными вопросами, требующими более детального рассмотрения с учётом тех процессов, которые протекают на местном уровне.

Предметы ведения муниципальных образований можно определить как вопросы местного значения, закрепленные Конституцией РФ, Федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также вопросы, не отнесенные к компетенции органов местного самоуправления других муниципальных образований, органов государственной власти и не исключенные из их компетенции федеральными законами и законами субъектов Федерации.

Реализация этих полномочий, ввиду их значимости, происходит в особом юридическом режиме, так как государство оставляет за собой контроль за их исполнением, а также за использованием предоставленных на эти цели материальных ресурсов и финансовых средств.

В связи со значительными различиями в социально-экономическом развитии муниципальных образований распределение налоговых доходов по типам муниципальных образований осуществляется неравномерно, так в 2007 г. 64,2% налоговых доходов местных бюджетов аккумулировалось в бюджетах городских округов, 30,3% – в бюджетах муниципальных районов и лишь 5,5% – в бюджетах поселений.

В то же время за счет бюджетов муниципальных образований финансируется почти 100% расходов на среднее образование, 85% – на здравоохранение, 60% – на содержание детских садов, 80% – на коммунальные услуги, 60% – на содержание жилья. По другим оценкам, из общих расходов бюджетов всех уровней на местные бюджеты сегодня приходится: 42% всех расходов на социальную политику, 57% – на здравоохранение и физкультуру, 42% – на культуру и искусство, 66% – на жилищно-коммунальное хозяйство, 67% – на образование (среднее образование на 95% финансируется на местном уровне). Поэтому совершенно закономерно, что система социальной защиты, которая в настоящее время в большей своей части передана на местный уровень, не может нормально функционировать из-за недостатка средств в местных и муниципальных бюджетах для ее реализации.

Проблемы доходов, полученных с самой территории муниципального образования, сводятся к тому, что налоговая база большинства налогов, закрепленных за муниципалитетами, нестабильна и имеет трудности в мобилизации. Незавершенность государственного нормативно-правового регулирования вопросов, связанных с формированием налогооблагаемой базы местных налогов, приводит к серьезным проблемам в доходной части местных бюджетов. Так, наличие значительного числа федеральных льгот по земельному налогу, проблемы разграничения прав собственности на землю между государством и ме-

ственным самоуправлением приводят к снижению арендной платы за землю, к выпадению из местных бюджетов до 60% поступлений от земельного налога. Исчисление земельного налога с использованием государственной кадастровой оценки земли в соответствии с федеральной методикой по рыночной стоимости привело к тому, что в 2006 г. доходы от этого налога снизились в ряде муниципальных образований более чем в 2 раза, а по отдельным муниципальным образованиям – в 5 – 10 раз.

Закрепленные федеральным законодательством за муниципалитетами доходы от федеральных налогов и сборов, а также отчисления от федеральных и региональных налогов и сборов, подлежащих зачислению в бюджет субъекта Федерации для зачисления их в местный бюджет (по региональному законодательству), по данным Минфина России, составляют около 88% в структуре налоговых доходов местных бюджетов. В целом закрепленные за муниципалитетами доходы не связаны с производственной деятельностью предприятий, находящихся на их территории, что исключает прямую заинтересованность местных органов управления в развитии экономики муниципальных образований с целью увеличения собственной налоговой базы. Положительные примеры были продемонстрированы в тех регионах, где в целях пополнения доходной части местных бюджетов на местный уровень региональным законодательством была передана часть налога на прибыль, зачисляемого в региональный бюджет. Необходимость закрепления передаваемых налоговых доходов по единым нормативам, делая систему регулирующих налогов более прозрачной, исключает возможность маневра и гибкости при использовании данного инструмента межбюджетного регулирования. Использование единых нормативов приводит к еще большей дифференциации в бюджетной обеспеченности муниципалитетов, так как данная модель не позволяет учитывать особенности каждого муниципального образования (численность и структуру населения, степень развития промышленности, торговли, социальной инфраструктуры и т.п.). Данные нормативы по-прежнему можно закреплять на ежегодной основе. При этом проявляются все ранее известные негативы регулирующих налогов: невозможность бюджетного планирования этих доходов на среднесрочную перспективу, высокая зависимость от политических решений региональных властей, использование доходов их этих источников только на текущее потребление в силу неясности перспектив из поступлений в будущих периодах.

Межбюджетные трансферты, поступающие из региональных бюджетов в местные, подчиняются в своем распределении общим

принципам, на которых строится в современных условиях вся система трансфертного механизма в межбюджетном регулировании. Однако конкретные модели создания и распределения средств из различных фондов финансовой помощи муниципальным бюджетам на региональном уровне только формируются. В ряде случаев в основу разработанных методик оказания финансовой помощи посредством дотаций закладывается расчетный дефицит территории без оценки бюджетной обеспеченности, или оценка бюджетной обеспеченности муниципальных образований осуществляется на основе фактических доходов и расходов местных бюджетов, что не позволяет объективно оценить финансовые потребности муниципалитетов в дополнительных средствах. Действующие методики достаточно сложные, непрозрачные.

Таким образом, развитие муниципальных финансов в условиях реформирования местного самоуправления можно охарактеризовать как достаточно противоречивое. С одной стороны, подавляющее большинство регионов активно в полномасштабном внедрении муниципальной реформы. Формально данный процесс идет достаточно успешно: к началу 2007 г. 57 субъектов Федерации реализуют муниципальную реформу в полном объеме. С другой стороны, ее первые итоги ставят под сомнение саму возможность самостоятельного выполнения всего комплекса прав и обязанностей по осуществлению бюджетного процесса со стороны органов местного самоуправления во всех муниципальных образованиях.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
3. УКАЗ Президента РФ от 03.06.1996 N 803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации».
4. Методические рекомендации по реализации Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
5. Развитие межбюджетных отношений и предпосылок экономического роста // "Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях". – 2007. – N 16.