

жет эффективно формировать систему форм и методов регулирования развития предпринимательской деятельности на своей территории.

Рассмотренные в статье вопросы муниципального регулирования предпринимательства позволяют акцентировать внимание на значимости этой проблемы для национальной экономики, муниципальных образований и субъектов хозяйствования.

В современных условиях повышается роль предпринимательства, различных форм партнерства власти и бизнеса, что определяет формирование новых принципов регулирования деятельности хозяйствующих субъектов, включая интегрирование интересов, сбалансированность деятельности субъектов реального сектора экономики с запросами потребителей, систематизацию информации об инвесторах и движении финансовых ресурсов.

Применение различных форм и методов муниципального регулирования основывается на механизме самоорганизации и самоуправления субъектов хозяйствования, стратегических задачах, стоящих перед муниципальным образованием.

В статье выделены и проанализированы такие формы муниципального регулирования предпринимательства, как правовое, инфраструктурное, информационное обеспечение, финансовая поддержка, устранение административных барьеров, продвижение продукции местных предприятий

В решении проблем муниципального регулирования предпринимательской деятельности, финансов и собственности важная роль принадлежит контролю и надзору за

предпринимательской деятельностью, так как при проведении плановых проверок выявляются многочисленные нарушения, в том числе и по вопросам уплаты налогов.

Стимулирование инвестиционной деятельности становится необходимым фактором для подъема муниципальной экономики, придания ей долгосрочной конкурентоспособности, особое место занимает проблема использования земельных участков, создания условий для вовлечения их в хозяйственный оборот как средства обеспечения заемного финансирования, капитала сельскохозяйственных обществ.

Список литературы:

1. Бухвальд Е., Трухов А. Налогово-бюджетные проблемы муниципального уровня // Экономист. 2006. № 10. С. 58-64.
2. Российская промышленность на перепутье: что мешает нашим фирмам стать конкурентоспособными // Вопросы экономики. 2007. № 3. С. 15.
3. Пеньков Б. Налоговый импульс экономического развития // Экономист. 2005. № 6. С. 72-73.
4. Шершунов В.А., Зенякин В.Е. Проблемы национального и регионального развития в Российской Федерации. М.: Алгоритм – Б, 2006. С. 136
5. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 10.05.2006 г.
6. Муниципальный менеджмент: Справочное пособие / Иванов В.В., Коробова А.Н. – М.: ИНФРА-М, 2002. С. 550-552.
7. Государственное регулирование предпринимательства в современных условиях / П.А. Высоккий, В.Е. Зенякин. – М.: Наука, 2008. С. 87-88.

Информационные технологии для регионального и муниципального управления

А.А.Цхай

Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования
«Алтайская академия экономики и права (институт)»
г. Барнаул

В обзорном докладе под основной целевой задачей территориального управления понимается выбор управляющих решений и экономических методов управления, определяющих такие пропорции общественного

воспроизводства (достижения баланса использования ресурсов в системе), которые в максимальной степени способствуют удовлетворению потребностей населения территории и повышению его жизненного уровня.

Территориальное управление включает:

- комплексный анализ и прогнозирование социально-экономического развития территории;
- формирование сводного плана развития территории;
- управление социально-экономическим развитием.

Для повышения качества разрабатываемых прогнозов и принимаемых решений в рассматриваемой области управления не прекращаются попытки применения информационно-моделирующих технологий.

Трудность состоит в том, что при разработке моделей социально-экономического развития территории, последняя должна рассматриваться как сложная слабо структурированная система, моделирование которой учитывает огромное количество причинно-следственных связей между факторами, в описании чего присутствует большая доля экспертных знаний.

Как объект моделирования она чаще всего характеризуется лишь качественным характером знаний о системе, неполнотой и неопределенностью исходной информации. Эти исследования приводят к необходимости изучения динамики развития с учетом жизненных циклов частей, составляющих систему (население, предприятия, жилой фонд и др.). Возникающий конфликт между целями долгосрочного планирования и оперативными решениями требует постоянных усилий по координации при принятии решений.

Сейчас уже ясно, что к нахождению универсальных решений в данной области не удалось приблизиться даже по сравнению с ситуацией 30-40 лет назад. Тем не менее, в отдельно взятых случаях создание и применение информационных систем поддержки принятия решений (далее, СППР) бывает весьма полезно.

Для использования таких средств на всех этапах процесса принятия решений разрабатывают специальный инструментарий, осуществляющий информационную поддержку.

Первый этап, подготовка к разработке управленческого решения, включает:

- получение информации о ситуации,
- определение целей,
- разработку критериев оценки,
- анализ и диагностику ситуации,
- выявление проблем,
- постановку задач их решения.

В СППР данный этап поддерживается подсистемами аналитического мониторинга и хранения информации о социально-экономическом развитии на основе концепции хранилища данных.

Информационно-аналитическая поддержка этого этапа реализуется так называемыми средствами интеллектуального анализа: от статистических методик, включая факторный, регрессионный, корреляционный и кластерный анализ – до генетических алгоритмов и нейросетевых технологий. Активно развиваются OLAP-технологии, существенно повышающие эффективность работы аналитика.

На втором этапе разрабатываются возможные управленческие решения ликвидации проблемы. На выходе этапа предоставляется несколько вариантов управленческих решений и воздействия на ситуацию, формирование сценарных условий. Необходимо проанализировать динамику изменения основных факторов для основных вариантов развития ситуации. На этом этапе используются когнитивные карты, процедуры генерации решений, разработки сценариев, экспертного оценивания.

На третьем этапе производится анализ и оценка применимости сценариев, предложенных на предыдущем этапе. На основе оценки реализуемости и ранжирования вариантов управленческих воздействий и достижения поставленных целей оставляют несколько наиболее вероятных сценариев. Основным методом здесь остается экспертная оценка.

Четвертый этап посвящен компьютерному анализу сценариев, отобранных на предыдущем этапе. В качестве технологий поддержки здесь применяют имитационное или математическое моделирование, позволяющее проводить многовариантный ситуационный анализ динамики социально-экономического развития территории.

Пятый этап посвящается оценке вариантов и выбору решения. Аналитик вынужден учитывать большое число противоречивых требований, что приводит к необходимости ранжирования альтернатив. На этом этапе происходит прямое участие эксперта в модельном исследовании, учитывающем предпочтения руководителя и посвященном поиску компромиссов, в том числе путем введения функций согласия. Для выбора наилучшего решения используются как «переговорные» правила, так и человеко-машинные процеду-

ры: методы идеальной точки, уступок, согласования решения по главному критерию.

На шестом этапе контроля исполнения решения происходит сопоставление реальных показателей социально-экономического развития территории с данными, спрогнозированными по выбранному сценарию. Здесь вновь используется система мониторинга для контроля промежуточных результатов управленческого воздействия. Другой задачей этого этапа является своевременная разработка корректирующих воздействий, что зачастую требует итерационного повторения всех перечисленных этапов процесса информационной поддержки и выработки решения.

Как видно, для полного осуществления подхода должна быть реализована достаточно сложная и объемная методология, требующая даже в самых простых случаях учета колоссального объема исходной информации о социально-экономическом и природно-техническом состоянии региона или муниципального образования.

Этапы данного подхода в тех или иных сочетаниях составляют основу разработанных информационных технологий территориального управления.

Примером выполненных работ является СППР «Гидроменеджер», позволяющая прогнозировать качество воды в речной сети в зависимости от выбранных вариантов административных и экономических механизмов управления водопользованием в регионе [1-2]. В докладе анализируются результаты применения модельного подхода для экономической оценки развития предприятий Алтайского биофармацевтического кластера [3].

Особо следует выделить геоинформационные технологии, направленные прежде всего на организацию и визуализацию первичной информации. В силу наглядности и развитого пользовательского сервиса они оказались особо востребованными. Сказалась активная целенаправленная маркетинговая политика корпорации ESRI и других ГИС-производителей. Но, конечно, главным образом, быстрое распространение в мире геоинформационных технологий обусловлено потребностью территориальных органов управления в информационном инструменте поддержки принятия решений.

Успешным стал опыт применения ГИС в маркетинговых задачах крупных организаций с обширным ареалом деятельности. Пользователями ГИС стали крупнейшие корпорации,

занимающиеся добычей и распределением природных ресурсов.

Геоинформационные технологии разрабатываются для применения на региональном и муниципальном уровнях [4]. Особенно перспективным оказалось распределенное использование ГИС-технологий на основе компьютерных сетей, прежде всего, Интернет [5].

Вместе с тем, управление территориями до сих пор ведется многими службами и ведомствами разрозненно. Одни отвечают за землепользование, другие – за здания, третьи – за коммуникации, четвертые – за планирование, пятые – за экологию и т.д. В результате, с одной стороны, любым субъектам деятельности – как гражданам, так и организациям – приходится иметь дело с множеством этих служб даже из-за одного объекта, с другой – деятельность самих служб и их документы – очень слабо скоординированы (чаще всего вообще никак).

Такое положение не может сохраняться в условиях роста хозяйственной активности и развития правовых отношений. Без информационных технологий (т.е. обычных баз данных и средств телекоммуникаций) здесь уже бы наступил полный хаос. Интеграция данных, системы «одного окна» уже существенно облегчают управление территорией.

Однако, на практике очевидна проблема несогласованности ведомственных информационных ресурсов между собой. Для ее преодоления в крупных территориальных образованиях внедряются общегородские и общерегиональные системы классификации и кодирования, подобные федеральным.

Эти системы образуют общий язык – способы кодирования и сами коды для всех объектов. Но они абсолютно бессильны в описании пространственных характеристик и их взаимосвязей, которые необходимы для настоящей интеграции управленческой деятельности различных служб.

Практический опыт показывает, что даже при простом совмещении в одной цифровой карте слоев с данными нескольких служб становится очевидна колоссальная (прежде всего с правовой точки зрения) несогласованность ресурсов. Не говоря даже об актуальных изменениях, погрешность в учете базовых объектов может составлять десятки метров.

Основная причина – различие методик измерений и сбор данных из картографических источников различной точности и давно-

сти. Очень редки, даже по стране, случаи, когда определенная служба берет на себя работу по созданию и ведению электронного адресного плана территории с увязкой и согласованием данных ведомственных информационных систем. Сейчас развитие регионов и муниципальных образований подошло к такому этапу, когда территориальное планирование и управление может осуществляться эффективно только комплексно, с согласованным использованием ресурсов всех ведомств. В этой связи усиление интеграционной роли ГИС-технологий является по-прежнему актуальным.

Однако, по-настоящему интеграционную, прорывную задачу в обществе призвана решить реализация идеи «электронного правительства», которая сейчас ускоренными темпами развивается в передовых странах.

Под «электронным правительством» при этом понимается новая форма организация деятельности органов государственной власти, обеспечивающая за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий качественно новый уровень оперативности и удобства получения организациями и гражданами государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов [6].

Как констатировал в выступлении на заседании Совета по развитию информационного общества в России 12 февраля 2009 года президент Дмитрий Медведев, по индексу развития «электронного правительства» в 2005 году Россия была на 56-м месте в мире, а в 2007 году опустилась до 92-го. Переломить ситуацию – задача не из легких, но то, что президент решил заострить на ней внимание, означает одно – тема, что называется, «дозрела».

В докладе рассматриваются проблемы развития и нарабатывающийся опыт создания в России «электронного правительства».

Сейчас входят в оборот новые термины: «электронный муниципалитет», электронные административные регламенты (далее, ЭАР) и т.п. Одной из ключевых идей этого направления является создание ЭАР как механизма повышения управляемости органов власти, снижения коррупции и транзакционных издержек взаимодействия общества и государства.

При этом под ЭАР понимается отображение административного регламента в формате программы для ЭВМ, позволяющей указывать должностным лицам, ответствен-

ным за осуществление публичных функций на подлежащие совершению ими действия (варианты действий) и подлежащие принятию ими решения (варианты решений). Кроме того в электронном виде указываются условия, порядок и иные элементы регулирования осуществления должностных обязанностей и принятия соответствующих решений, а также создаются условия контроля соблюдения последовательности и содержания действий и функциональных решений.

Уже в самом начале пути стало очевидным, что для реализации ЭАР необходим переход от ведомственной ориентации деятельности государства к направленности на нужды и задачи граждан. Оказалось, что совершенно невозможно и даже опасно пытаться автоматизировать существующие неэффективные и не ориентированные на клиента управленческие процедуры.

В этом контексте усиливается роль вузов региона как источника соответствующим образом подготовленных руководителей и специалистов. Речь идет не только и не столько об автоматизации отдельных управленческих процедур, этого мало. Без изменения уровня понимания и менталитета руководителей, чиновничества реальное осуществление реформы невозможно. Стоит задача существенным образом повысить эффективность подготовки и переподготовки управленческих кадров в области информационных технологий.

Особый аспект – распространение в российской системе повышения квалификации информационных технологий обучения, например, компьютерной системы «Moodle», - как реальный путь к улучшению качества образования [7].

Проблема создания и применения интеграционных информационных технологий для региональных и муниципальных органов власти носит комплексный характер и требует системного решения с активным участием всех заинтересованных сторон.

Список литературы

- 1.Цхай А.А. Модель регионального управления качеством воды в речном бассейне // Водные ресурсы. 1997. т.24, № 5, с.617-623
- 2.Цхай А.А., Жевнов Д.А., Бауэнс В., Кулс Я. Методика выбора мероприятий для водоохранных инвестиций в речном бассейне // Водное хозяйство России, 2005, т.7, №5, с.464-481.

- 3.Цхай А.А., Ананченко Ю.С., Жевнов Д.А., Рыков Д.А. Моделирование развития предприятий Алтайского биофармацевтического кластера // Вестник ААЭП, 2009, в.13, с.187-190.
- 4.Цхай А.А., Городилов Ю.Н., Ким Н.Ю. Региональные и муниципальные ГИС для задач государственного управления // Вестник Алтайского центра СО АН высшей школы, 2001, №4, С.42-48.
- 5.Береговой В.И., Цхай А.А. Гибкая интегрированная распределенная система управления крупным университетом и университетским комплексом // 6.Современное управление университетом: инновации, источники финансирования, информацион-

ные технологии: Труды межд. науч.-практ.семинара. – Барнаул: изд-во АлтГТУ, 2004, с. 41-48.

7.Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года. Одобрена распоряжением Правительства РФ от 6 мая 2008 года. № 632-р.

8.Цхай А.А., Ким Л.С., Солодкий О.Г., Цибилов А.М. Информационные технологии обучения, основанные на сетевых решениях // Вестник ААЭП, 2008, в.12, т.2, с.99-101.

Проблемы профессионализма государственных служащих в условиях кризиса

А. Шонбаева

Академия государственного управления при Президенте Республики Казахстан

г. Астана

Вся система социального (государственного) управления, и следовательно, профессии, в ней занятые, связаны с духовным видом деятельности, таким видом человеческого труда, где не производятся материальные ценности, не накапливаются и не создаются вещественно-телесные предметы и объекты. Однако социальное управление имеет особую ценность, которая состоит в том, что от нее в большей степени зависят эффективность и оптимальность социального развития, прогресс всей общественной системы.

В определенной социальной системе человек выступает и как носитель, и как преобразователь всех ее компонентов, и наконец, от него зависит ее существование. Любая система управления - это в первую очередь система управления людьми. Здесь проявляется в большей степени, чем в других сферах общественной жизни, роль и значение человеческого фактора как единства сознательности и деятельности людей, как определенная совокупность идейных, нравственных, социально-психологических качеств и свойств человека, которые реализуются в его профессионально-трудовой и общественной деятельности, самым непосредственным образом оказывают влияние на процесс преобразований во всех областях бытия и сознания [1].

Благосостояние страны, его благополучие и дальнейшее развитие в полной зависимости от эффективного государственного управления и квалифицированных кадров, составляющих костяк всей системы государственной службы.

Вопросы профессионального развития, имиджа государственных служащих, престижа государственной службы, выполняющих роль проводников между государством и обществом, в условиях кризиса остается актуальным и не менее важным.

Сплоченность сил для преодоления последствий кризиса требует от государственных служащих особой социальной ответственности, профессионального отношения. Это касается и решения стратегических целей поставленных Главой государства Н.А. Назарбаевым на внеочередной сессии XII съезда Народно-Демократической партии «Нур Отан», в которой важной задачей по повышению авторитета партии является необходимость возглавить работу по формированию правильной системы ценностей в обществе, стремление к профессиональному росту и нравственному совершенствованию.

«Идеологическая работа «Нур Отана» и государственных служащих должна быть направлена на укоренение в обществе новой