

оценки угроз экономической безопасности страны или региона.

Немаловажной проблемой инновационной реструктуризации экономики региона и его отраслей является финансовое обеспечение этого процесса, точнее, обоснование принципов и способов финансирования намеченных программ и проектов участниками инновационного процесса. Финансирование реализации пилотного проекта и аналогичных мероприятий в регионах может осуществляться за счет средств федерального и регионального бюджетов (например, предназначенных для развития наукоградов РФ в рамках соответствующих программ), средств совместного бюджетного и внебюджетного финансирования (например, средств бюджета Московской области и Российского фонда фундаментальных исследований), финансовых ресурсов муниципальных образований, предприятий и организаций. При этом важно разработать как принципы такого финансиро-

вания из различных источников, так и положения по разграничению прав его участников на конечные результаты инновационной деятельности.

Решение перечисленных проблем, несомненно, будет способствовать не только развитию теории инновационной реструктуризации, но и совершенствованию практики государственного и муниципального управления инновационной деятельности как в регионах, так и в стране в целом.

Список литературы

1. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2008: Стат. сб. / Росстат. – М., 2008
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: Стат. сб. / Росстат. – М., 2007.
3. Российский статистический ежегодник. 2008: Стат. сб. / Росстат. – М., 2008.

Антикризисное регулирование экономики Казахстана

А.А. Корженгулова

Академия государственного управления при Президенте
республики Казахстан
г. Астана,

Кризис - это в большей степени процесс выявления негативных тенденций, преломление их и настройка на правильную траекторию развития. И в этом отношении по формальным макроэкономическим признакам о кризисе как таковом действительно говорить нельзя, если смотреть на фундаментальные показатели экономики. Но еще более опасно не признавать наличие кризисных тенденций, поскольку лимит времени на принятие правильных решений исчерпывается. Причины игнорирования кризисных тенденций могут быть разные: в одних случаях речь идет о недопонимании, в других - о самообмане. Но в какой-то момент кризисные тенденции начнут жить по своим законам. Инфляция может стать неуправляемой. Негативная ситуация в финансовой сфере будет обостряться гораздо более высокими темпами. Поэтому текущий момент следует использовать для вскрытия недостатков предшествующего периода развития экономической системы и осмысления того, что сделано, а что - нет.

Это возможность, сделав соответствующие выводы, выйти на более устойчивую траекторию развития. Но таких действий мы сегодня не наблюдаем. На мой взгляд, мы имеем сегодня кризис управления экономическими процессами в стране.

При разработке совместных антикризисных мер стран Евразии целесообразно принимать во внимание двоякую роль финансового кризиса. С одной стороны, усиливаются риски негативных вплоть до катастрофических экономических и социальных последствий. С другой стороны, кризис дает шанс оздоровления экономики за счет ликвидации ее слабых звеньев. Однако при оценке роли финансово-экономического кризиса как метода санации экономики важно учитывать его высокую «цену» в виде банкротств, потери накоплений инвесторов и населения, экономической и политической нестабильности.

Принятие совместной антикризисной программы Евразии содержит шанс смягчить тяжелые последствия глобального финансо-

во-экономического кризиса. В этой связи мотивационная направленность антикризисных мер должна быть увязана с преимуществами укрепления взаимовыгодного сотрудничества, исходя из главной цели – обеспечение экономической безопасности Евразии в системе глобальных рисков. Взаимодействие стран данного региона в торгово-экономической, политической, гуманитарной и других сферах служит реальной основой преодоления экономических и социальных последствий мирового финансово-экономического кризиса. В этой связи залогом реализма намерений стран Евразии совместно противостоять кризису должно стать усиление торгово-экономического сотрудничества.

В антикризисной программе по смягчению последствий мирового финансово-экономического кризиса важен акцент на осуществление совместных инвестиционных проектов в инфраструктурные отрасли, поскольку в условиях кризиса резко сократились источники финансирования и кредитования на мировом и национальных финансовых рынках, падает производство, растет безработица.

В целях мобилизации финансового потенциала стран Евразии предстоит активизировать развитие государственно-частного партнерства. В связи с отсутствием законодательной основы этого партнерства необходимо совершенствовать методы стимулирования участия частного капитала в софинансировании инвестиционных проектов с учетом глобальных рисков.

Мировой финансово-экономический кризис, начавшийся в 2008 г., по-видимому, поставил точку в долгом споре между кейнсианством и монетаризмом о роли государства в регулировании экономических процессов. Кризис показал несостоятельность некоторых постулатов монетаризма. Рынки априори не являются конкурентными, а рыночная система не может автоматически гарантировать макроэкономическое равновесие.

В условиях глобального финансово-экономического кризиса все развитые страны вынуждены были перейти на «ручное управление» экономикой [1]. Усиление государственного вмешательства в экономику проводят и развивающиеся страны, в том числе и Казахстан. В первую очередь осуществляются вливания государственных средств в экономику, фактически национали-

зируются финансовые институты, находящиеся в тяжелом положении.

Среди антикризисных мер государства немаловажное место также занимают мероприятия долгосрочного характера. Такие как:

- расширение государственных программ содействия занятости, социального обеспечения, образования, здравоохранения, жилищного строительства;
- предоставление специальных гарантий инвесторам и планирование государственных инвестиций.

Таким образом, мне представляется, что все должно завершиться принятием следующих мер:

- установление и в мировой финансовой системе, и в мировой реальной экономике прозрачности в деятельности всех хозяйствующих субъектов;
- выработка и последовательное применение жестких критериев оценки рисков и надежности системы управления ими;
- ужесточение надзорной системы и прудунциальных нормативов в финансовой системе;
- усиление ответственности совета директоров, руководителей и менеджеров банков и корпоративного управления в целом;
- пересмотр деятельности международных финансовых институтов, рейтинговых агентств, их правовых полномочий и ответственности; Они должны разработать и систематически оценивать сигналы раннего предупреждения возникновения кризисов, вырабатывать и рекомендовать всем государствам меры, предупреждающие кризисы в экономике, финансовой системе;
- дерегулирование экономики, избавление ее от избыточного вмешательства, в частности протекционизма через избирательное субсидирование и огосударствления, либерализация валютной политики во всех странах мира;
- совершенствование внутреннего порядка функционирования фондового рынка;
- усиление системы страхования рынков;
- обеспечение открытости мировой экономики.

Большинство из этих мер всегда входило в обязанности государства любой страны, независимо от того, официально были ли они зафиксированы или нет. Государства всех стран, в том числе и в первую очередь США, просто самоустранились от выполнения пря-

мых своих функций и поддержания порядка в финансовых системах своих стран.

Предложенную Президентом Н.А.Назарбаевым концепцию создания «транзитного мира, основанного на частично бездефектной валюте» [2], целесообразно конкретизировать с учетом стихийно начавшегося процесса формирования многовалютного стандарта в составе валют, входящих в корзину СДР (доллар, евро, фунт стерлингов, иена). Однако при реформировании мировой валютной системы необходимо учитывать усиление многополярности современного мира и формирование новых мировых и региональных финансово-экономических центров, В их числе Евросоюз, Китай, Япония, группа БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай), АСЕАН+3, ЕврАзЭС и другие. В этой связи назрела необходимость перейти от почти монопольного положения доллара США как мировой валюты к расширению использования региональных и национальных валют других стран.

Однако вызывает сомнение акцент на юридический аспект – всемирный закон о мировой валюте, – так как, прежде всего, должен формироваться ее экономический базис с учетом страновых интересов. Поучителен исторический экскурс в эту сферу. Еще в 1943 г. Д.-М. Кейнс [3], в своей концепции послевоенного валютного устройства предложил проект мировых кредитных денег – банкнот – для взаимных международных расчетов стран – членов Международного клирингового союза. На Бреттонвудской конференции США отвергли эту идею, учитывая свои эгоистичные интересы и выгоды долларового стандарта. Поиск единой наднациональной мировой валюты, который ведут для них некоторые ученые, заслуживает внимания как одно из перспективных, хотя и трудно достижимых направлений реформы мировой валютной системы в целях достижения экономической и валютной безопасности в мире.

Важной проблемой является коллективная разработка методов прогнозирования риска финансово-экономического кризиса с учетом накопленного опыта. Система раннего предупреждения кризисов варьируется от информации о негативных тенденциях нарастания кризисных предпосылок до набора антикризисных мер на каждом этапе его развития. МВФ и Всемирный банк разработали «Программу оценки финансового сектора» для заблаговременного выявления признаков его уязвимости и анализа рисков финансово-

го кризиса. Однако оценки, основанные на техническом анализе количественных показателей и математических моделях прогнозирования финансовых кризисов в отрыве от воспроизводственного качественного фундаментального анализа, обусловили неэффективность разработанных методов раннего предупреждения финансовых кризисов. Так было в условиях как валютно-финансового кризиса в ЮВА, так и тем более при современном мировом финансовом кризисе. Однако научно-практический интерес представляет мировой опыт классификации принципов системы раннего предупреждения кризисов по ряду направлений: установочное, оценочное, аналитическое, организационное, операционное, информационное.

Наряду с вышеизложенным хотелось выделить отдельные причины разразившегося мирового финансового кризиса.

1. Глобализация мировой экономики, особенно мировых финансов.

2. Специфическое формирование цен на нефть и их влияние на движение ссудного капитала и на всю финансовую сферу, «отрыв» ценообразования от «классического» порядка формирования цены.

3. Колоссально крупные размеры банков и трансконтинентальных корпораций в условиях глобализации подавляли и уничтожали основы конкуренции – главный двигатель рыночного хозяйства. Вследствие этого в мировой и национальных экономиках существенно ослаблены основы конкуренции и возросла степень различных видов рисков, допускаемых в погоне за сверхприбылями.

4. Кризис в деятельности международных финансовых институтов (МВФ, ВБ, ЕБРР, ВТО, Базельский Комитет по надзору и контролю и др.). Эти организации не всегда придерживались принципов и условий, установленных при их создании этих международных институтов, не совсем четко выполняли те функции, которые определены в их уставах, работали в интересах отдельных стран, особенно, в части регулирования и контроля за движением финансовых потоков.

5. Несовершенство национального банковского регулирования и надзора за деятельностью банков, слабость пруденциальных нормативов и человеческого фактора (некомпетентность, снижение эффективности и качества менеджмента, злоупотребление и мошенничество, слияние чиновников высшего управления и власти с топ – менеджментом, учредителями банков и др.. Мошенниче-

ство одного Б. Мэйдоффа – председателя электронной биржи NASDAQ стоило убытков на сумму 40 млрд. долл. США [4].

Современное развитие финансовых рынков характеризуется такими тенденциями как – глобализация, либерализация, консолидация, которые бесспорно изменяют мировую финансовую архитектуру. Так как повсеместное сокращение условий, ограничивающие движение капитала, отмена многих других факторов, препятствующих развитию финансового рынка, внедрение современных информационных и телекоммуникационных технологий позволило локальным финансовым рынкам стать составной частью все более интегрирующегося мирового рынка финансовых и банковских услуг, на котором банки и другие финансовые институты могут встретиться в непосредственной конкурентной борьбе. В этой связи увеличивается интерес государства и органов банковского регулирования и надзора к финансовым показателям деятельности банков. Как правило, государство напрямую не вмешивается в деятельность банков, не отвечает по закону по обязательствам банков, но, защищая интересы клиентов и вкладчиков регулирует их косвенно, с помощью пруденциальных (обязательных) экономических нормативов и уполномоченных органов.

Представляется целесообразным, что золотовалютные резервы Нацбанка РК и средства Национального фонда нужно замораживать в минимально необходимом размере, а все остальные средства обратить в инвестиции, лучше всего в виде долгосрочных кредитных ресурсов банков под проценты. В кризисных условиях названные средства быстро обесцениваются, и как показывает мировой опыт, в мире нет сверхнадежных финансовых инструментов, которые гарантируют их сохранность.

Нынешний же мировой экономический кризис, по нашему мнению, требует серьезного и более глубокого теоретико-методологического анализа по двум причинам. Во-первых, его источником и причиной являются не только и не столько финансовые диспропорции и «мыльные пузыри» развития, сколько кризисная несостоятельность либерально-рыночной модели развития отдельных стран и мирового сообщества в целом.

Во-вторых, охвативший все мировое сообщество кризис требует, на наш взгляд, не только теоретико-методологического «очищения» и «обновления», но и практического

обновления всего социально-экономического курса общественного развития. В центре этого развития и всесторонней государственной поддержки должен находиться человек как главный субъект всех общественных отношений и приоритетный объект государственной заботы. Реальный сектор экономики, его модернизация и реструктуризация на принципиально новой технической, технологической, организационной, кадровой и научной основе призваны стать основными приоритетами и основой всего общественного и мирового развития. Но чтобы эти стратегические приоритеты стали локомотивами всего общественного развития необходимо, как минимум «очистить» реальный сектор экономики от чрезмерных «пут» посредников, контролирующих и управленческих органов.

Следует сказать, что власти Казахстана реалистично оценивают ситуацию и принимают правильные экономические решения по выходу страны из кризиса. Казахстан, одним из первых среди стран СНГ обнародовал, инициированный Президентом Нурсултаном Назарбаевым, и разработанный Правительством Республики Казахстан, Национальным Банком и Агентством РК по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций План совместных действий по стабилизации экономики и финансовой системы на 2009-2011 годы, который предусматривает системные меры по преодолению возникших проблем.

В первую очередь были поддержаны системообразующие банки. На их докапитализацию было направлено 4 млрд. долл. США, которые повысят их ликвидность и помогут профинансировать реальные проекты. Кроме того, напрямую из бюджета будут профинансированы 19 отобранных из 190 реальных инвестиционных проектов (8 - энергетические, 5 - по развитию транспортной инфраструктуры, 3 – нефтегазовые и др.), которые признаны приоритетными, так как будут способствовать модернизации и поддержанию конкурентоспособности экономики в посткризисный период.

Кроме поддержки банковского сектора, предполагается инвестировать 1 млрд. долл. в агропромышленный комплекс, 1 млрд. долл. пойдет на развитие малого и среднего бизнеса, 1 млрд. долл. – на реализацию «прорывных» инновационных инфраструктурных и промышленных проектов и 3 млрд. долл. – на стимулирование рынка недвижимости и ипотеки, долевого и ипотечное строительство.

Эти меры дадут Казахстану не только пережить мировой кризис, но выйти из него с обновленной, более сильной конкурентоспособной экономикой, ускорить заблаговременно начатые ключевые реформы – бюджетную, налоговую и административную.

В целом, антикризисный пакет государства, включая налоговые послабления и снижение резервных требований для банков, составляет 2,2 трлн.тенге или порядка 14,0% ВВП страны. Это очень весомая поддержка со стороны государства, которая стала возможной в результате ранее накопленных в Национальном фонде Республики Казахстан финансовых ресурсов, поступивших от сырьевого сектора экономики. При этом, несмотря на сложности, государство не сократило и не сократит финансирования ни по одной из социальных программ. В результате реализации Плана совместных действий в 2009 году будет обеспечен реальный рост ВВП в 2,0%, уровень безработицы не превысит 8,0%, инфляция на конец 2009 года составит 11,0%.

Экономика Казахстана способна преодолеть негативные последствия мирового финансово-экономического кризиса, поскольку Казахстан имеет:

- значительный опыт работы в рыночных условиях;
- огромный потенциал, колоссальные материальные и финансовые ресурсы, внутренние источники для развития;
- профессиональные кадры и человеческий капитал;
- выгодное географическое месторасположение;
- сильные нефтегазовые и горнометаллургические отрасли и банки;
- конкретный План совместных действий Правительства Республики Казахстан, На-

ционального Банка и Агентства РК по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций на двухлетний период, содержащий системные меры по преодолению кризиса.

Вместе с тем, следует иметь в виду, что казахстанский кризис, в отличие от мирового, имеет несколько иную природу и является структурным, а не монетарным. Поэтому одними финансовыми манипуляциями преодолеть этот финансово-экономический кризис невозможно, поскольку его глубинные причины кроются в отрыве «финансовой» стоимости от реальной стоимости производства. Следовательно, необходимо решать практические задачи развития реального производственного сектора экономики с тем, чтобы преодолеть имеющийся между ними разрыв. Важно сделать структурную промышленную политику основным элементом государственной экономической политики, планируя пропорции производства, межсекторные связи, параметры структурной динамики и подбирая инструменты воздействия на них, включая организационные, институциональные, правовые и экономико-мотивационные методы.

Список литературы

Андрианов В. Государство или рынок? Кейнсианство или монетаризм? //Общество и экономика. – 2008. - № 10-11. – С.129-146.

Материалы второго Астанинского экономического форума на тему «Экономическая безопасность Евразии в системе глобальных рисков», 11-12 марта 2009 г.

Кейнс Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег. - М.: Гелиос АРВ, 2002. – 352 с.

Деловой Казахстан.- №50.- 26 декабря 2008 г.

Принципы эффективности реформирования региональных финансов Красноярского края

М.М.Котюков

Министерство финансов Красноярского края

Л.В.Калягина

Красноярский государственный университет

г. Красноярск

Эффективность реформирования финансов и бюджетного процесса является от-
250

носителем показателем и характеризует процесс, в результате которого получается
ПОЛЗУНОВСКИЙ АЛЬМАНАХ №1 2009