

## **Совершенствование государственного и муниципального управления реструктуризацией промышленного комплекса на основе региональной инновационной системы**

**В.И. Козырев**

Правительство Московской области

г. Москва

**А.Г. Кайгородов**

Ивановский государственный университет

г. Иваново

Интеграция российской экономики в мировое экономическое пространство, предстоящее присоединение России ко Всемирной торговой организации обуславливают острую необходимость значительного повышения конкурентоспособности отечественных товаров, прежде всего, продукции обрабатывающих отраслей промышленности. Например, доля продукции отечественного машиностроения в российском товарном экспорте снизилась с 10,2 % в 1995 г. до 5,6 % в 2007 г., то есть почти в два раза, несмотря на принимаемые меры по возрождению его ведущих отраслей с целью повышения их конкурентоспособности. В то же время удельный вес этой продукции в товарном импорте, напротив, значительно возрос: с 33,6 % (1995 г.) до 51,0 % (2007 г.) то есть превысил долю экспорта этой продукции более чем в 9 раз [3, с 768, 769].

Такое соотношение доли ведущей отрасли промышленности в отечественном экспорте и импорте свидетельствует о низкой конкурентоспособности ее продукции не только на внешнем, но и на внутреннем рынке, и требует радикального изменения ситуации. Очевидно, решить указанную задачу в современных условиях, когда все больше обостряется конкуренция с продукцией зарубежных фирм на мировом рынке, невозможно без ускоренного перевода экономики России и ее промышленного комплекса на инновационный путь развития, по которому давно уже идут наиболее развитые страны. Мировой экономический кризис, вызвавший падение спроса на энергетические и сырьевые ресурсы, еще больше обострил необходимость реструктуризации отечественной экономики на инновационной основе, а следовательно, практических шагов в этом направлении.

Инновационное развитие, с позиции процессного подхода, – это сложная динамическая система, включающая в себя множество взаимосвязанных стадий и процедур, которые поэтому должны быть выполнены согласованно. Это обуславливает необходимость скоординированных действий всех субъектов, участвующих в инновационном процессе: научных институтов, конструкторских бюро, венчурных компаний, промышленных предприятий, кредитных организаций и т. д. Они могут иметь различные формы собственности, руководствоваться своими интересами, ставить разные, иногда даже диаметрально противоположные, цели. Отсюда очевидна объективная необходимость регулирования инновационного процесса со стороны органов власти и управления различного уровня и формирование действенного механизма, адекватного вызовам современной глобальной экономики.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь «Основами политики Российской Федерации в области науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу», которые рассматривают формирование национальной инновационной системы (НИС) как важнейший приоритет государства, а также в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 16 апреля 2003 г. № Пр-645, Правительство Московской области в порядке эксперимента разработало и начало реализовывать на территории области пилотный проект по практической отработке элементов национальной инновационной системы, в том числе механизма взаимодействия в инновационном процессе органов государственной власти и местного самоуправления.

Стратегическая цель этого проекта – разработка и апробация организационно-

экономического механизма перевода экономики региона, в первую очередь его промышленного комплекса, на инновационный путь развития посредством формирования регионального сегмента национальной инновационной системы. Одним из итогов реализации пилотного проекта должна стать разработка методологии и методических рекомендаций по переводу экономики субъектов Российской Федерации и муниципальных образований на инновационный путь развития, что объективно означает их обязательную реструктуризацию на основе инноваций.

В рамках достижения этой целевой установки при реализации пилотного проекта предстоит решить, например, такие задачи.

1. Отработка различных вариантов модели перевода экономики муниципальных образований (на примере наукограда), межмуниципального образования (на примере территории научно-технического развития) и региона в целом (на примере Московской области) на инновационный путь развития.

2. Определение состава и количественного значения базовых экономических показателей, по которым органы управления могли бы судить о степени завершенности перевода экономики региона (муниципального образования) на инновационный путь развития.

3. Определение и актуализация ресурсного потенциала Московской области для перевода ее экономики на инновационный путь развития (формирование регионального бюджета развития; создание условий для привлечения инвестиционных и кредитных ресурсов в инновационную сферу; формирование международной научно-технической кооперации; создание залогового земельно-имущественного фонда, в частности, на базе земельно-имущественного комплекса РАН; введение в хозяйственный оборот нематериальных активов и др.).

4. Инвентаризация и оценка стоимости научно-технических разработок как нематериальных активов и инновационных предложений в рамках научного комплекса Московской области с последующей их группировкой по приоритетным направлениям развития науки и техники и критическим технологиям Российской Федерации.

5. Определение секторов экономики и состава муниципальных образований Московской области, вовлекаемых в реализацию пилотного проекта в первоочередном порядке.

6. Создание инновационной структуры, обеспечивающей выполнение всех необходимых функций региональным сегментом национальной инновационной системы (технопарки, бизнес-инкубаторы, инновационно-технологические центры, центры трансфера технологий, венчурные фонды, биржи интеллектуальной собственности, территории научно-технического развития, наукограды, маркетинговые центры).

7. Определение статуса и перечня системообразующих инновационных проектов, реализуемых на базе «прорывных» технологий и составляющих основу перевода экономики региона на инновационный путь развития.

Для достижения целей проекта и решения указанных задач разработаны два документа: план совместных действий Правительства Московской области и компетентных федеральных министерств; первоочередные мероприятия органов государственной власти и местного самоуправления Московской области. В них предусмотрены меры по решению системных проблем, которые можно объединить в три блока.

Первый блок включает мероприятия по активизации деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, связанные с формированием – совместно с субъектами научной и производственной деятельности – функционально-целостной инновационной инфраструктуры региона, способной эффективно обслуживать все стадии инновационного цикла – от инновационной идеи до продвижения на внутренние и внешние рынки результатов её реализации (научеёмкой продукции и услуг). Например, на региональном уровне к этому блоку относится создание Московского областного агентства (центра) поддержки инновационной деятельности, областного венчурного фонда и венчурных предприятий, территорий научно-технического развития, пула инвесторов и страховых компаний, обслуживающих инновационный процесс, и других инфраструктурных объектов. Деятельность этих структур направлена на реализацию закона о свободных экономических зонах и позволяет обеспечить предприятия, например, промышленного комплекса региона всем, что необходимо для осуществления его инновационной реструктуризации.

Второй блок предусматривает формирование согласованного на федерально-региональном и регионально-муниципальном

уровнях комплекса программных мероприятий, обеспечивающих реализацию пилотного проекта: среднесрочных федеральных и региональных программ социально-экономического развития, целевых программ, программ по формированию и поддержке системообразующих инновационных проектов. Реализация этих программ позволит «запустить» процесс инновационной реструктуризации экономики и ее отраслей на муниципальном и региональном уровнях.

Третий блок мероприятий направлен на совершенствование нормативно-правового и финансового обеспечения на федеральном, региональном и муниципальном уровнях с целью создания правовой среды, стимулирующей инновационную активность участников реализации пилотного проекта (в частности, упрощение порядка регистрации и отчетности предприятий инновационной инфраструктуры, совершенствование налоговой, тарифной и таможенной политики, порядка использования государственного и муниципального имущества, в том числе интеллектуальной собственности, созданной за счет бюджетных средств).

В целом поставленные цели и задачи реализации пилотного проекта должны быть достигнуты в период 2007-2010 гг. К концу этого этапа экономика Московской области должна перейти к инновационному типу развития, то есть должны быть достигнуты прогнозируемые параметры инновационной деятельности. Иными словами, к 2010 году на территории области должен быть сформирован региональный сегмент НИС и на этой основе апробирован механизма перевода экономики регионов страны на инновационный путь развития, предусматривающий инновационную реструктуризацию основных ее отраслевых комплексов.

Осуществление пилотного проекта является в настоящее время одним из главных направлений деятельности Правительства Московской области и его центральных исполнительных органов, в том числе Министерства промышленности и науки, координацию работы которых обеспечивает специально созданная Межведомственная комиссия по научно-инновационной политике, Московский областной совет по научно-технической и инновационной политике при губернаторе области и рабочая группа по сотрудничеству между Правительством области и Российской академией наук.

5 августа 2005 года Председателем Правительства РФ были утверждены Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года, в соответствии с которыми государственная инновационная политика, в том числе и в Московской области, по формированию ее регионального компонента, реализуется по следующим направлениям:

- создание благоприятной экономической и правовой среды в отношении инновационной деятельности;
- формирование инфраструктуры инновационной системы;
- создание системы государственной поддержки коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.

Например, в целях совершенствования нормативно-правовой базы, касающейся стимулирования инновационной деятельности и развития региональной инновационной системы, исследован опыт построения национальных инновационных систем в Великобритании, Италии, США, Франции, ФРГ, Финляндии и других странах; обобщена российская практика развития инновационной сферы (проанализировано содержание свыше 8000 региональных нормативных актов; принято более 30 правовых актов Московской области).

Для стимулирования инновационной деятельности в Московской области осуществлялось финансирование инновационных проектов, направленных на развитие региональной инновационной системы за счет бюджетных средств, выделенных в рамках программ развития наукоградов, и других источников. За счет этого в области создано около 70 организаций, которые относятся к инфраструктурным элементам региональной инновационной системы.

В связи с изложенным представляет интерес анализ организационных аспектов проделанной работы и проблем, возникших при формировании и в процессе осуществления пилотного проекта.

Прежде всего, важное значение приобретают принципы отбора территориальных образований для подобного рода проектов. При выборе Московской области в качестве территории для экспериментальной проверки основных положений по формированию национальной инновационной системы были приняты во внимание следующие обстоятельства.

Во-первых, научно-промышленный комплекс Московской области, занимающий 3-е место в стране после Москвы и Санкт-Петербурга, включает в себя более тысячи промышленных предприятий и свыше двухсот академических и отраслевых научных организаций, которые ведут исследования и разработки по всему спектру критических, в том числе «прорывных» технологий, базисом для которых становится бурно развивающаяся в мире наноиндустрия. Это позволяет обеспечить экономику региона и его промышленный комплекс не только инновационными разработками, но и высококвалифицированными кадрами ученых, специалистов и рабочих, что является необходимой предпосылкой для реструктуризации производства на инновационной основе.

Во-вторых, производственный потенциал экономики области, особенно ее промышленного комплекса, остро нуждается в обновлении, что предьявляет повышенный спрос на инновационные разработки. Достаточно сказать, что степень износа основных фондов в экономике области на начало 2006 г. достигла почти 40%, в строительстве – 43,6%, в производстве электроэнергии, газа и воды – 54,5% [2, с. 375].

В-третьих, область располагает необходимыми финансовыми ресурсами, достаточными для инновационной реструктуризации экономики и, прежде всего, ее промышленного комплекса. Так, в 2007 г. доходы консолидированного бюджета области составили 234,4 млрд. руб., то есть увеличились по сравнению с 2000 г. почти в 7 раз. Инвестиции в основной капитал в фактически действовавших ценах в 2007 г. превысили 372 млрд. руб. [1, с. 90].

Следует подчеркнуть, однако, что наличие всех перечисленных предпосылок не является строго обязательным при выборе региона с целью разработки и реализации подобных проектов. Например, подход к их финансовому обеспечению в дотационных регионах, очевидно, должен быть иным, чем в регионах-донорах. Поэтому для учета этих особенностей и отладки финансового механизма обеспечения ресурсами инновационного процесса необходимо включать в эксперимент не только экономически благополучные регионы, но и территориальные образования из числа регионов-реципиентов, в которых имеются, однако, другие предпосылки для его успешного завершения. Без подключения к экспериментальным проектам представите-

лей основных групп субъектов РФ механизм перевода экономики страны на инновационный путь развития, «настроенный» для региона-донора, нельзя будет использовать в дотационных территориях.

Необходимо также отметить наиболее крупные теоретические и методологические проблемы, выявленные уже в ходе осуществления пилотного проекта и требующие первоочередного решения для успешного его завершения.

Прежде всего, следует теоретически обосновать как важнейший этап инновационного цикла оптимальную модель инновационной реструктуризации экономики региона, его территориальных образований и отраслей. Для этого необходимо разработать концептуальные основы формирования регионального сегмента национальной инновационной системы и адекватного механизма инновационной реструктуризации экономики региона и его промышленного комплекса, что позволит выработать стратегию инновационного развития экономики субъектов Российской Федерации. Важнейшим аспектом механизма инновационной реструктуризации являются принципы и формы взаимодействия основных участников инновационного процесса в ходе реализации пилотного проекта, то есть федеральных, региональных и муниципальных органов исполнительной и законодательной власти между собой, а также с субъектами научной и производственной деятельности. Имеющаяся практика заключения различного рода договоров и соглашений не дает четкого ответа на многие вопросы разграничения полномочий этих органов и требует обобщения наработанного опыта и его теоретического анализа.

Вторая теоретическая проблема связана с разработкой и обоснованием системы показателей, характеризующих процесс инновационной реструктуризации экономики региона и его промышленного комплекса, а также с увязкой этих индикаторов с основными макроэкономическими показателями развития страны и региона. Например, следует уточнить признаки и методы расчета удельного веса инновационной составляющей в валовом внутреннем продукте и валовом региональном продукте. Это необходимо не только для контроля темпов осуществления инновационной реструктуризации, но и для проведения сравнительного анализа динамики инновационных процессов в различных субъектах Российской Федерации, выявления и

оценки угроз экономической безопасности страны или региона.

Немаловажной проблемой инновационной реструктуризации экономики региона и его отраслей является финансовое обеспечение этого процесса, точнее, обоснование принципов и способов финансирования намеченных программ и проектов участниками инновационного процесса. Финансирование реализации пилотного проекта и аналогичных мероприятий в регионах может осуществляться за счет средств федерального и регионального бюджетов (например, предназначенных для развития наукоградов РФ в рамках соответствующих программ), средств совместного бюджетного и внебюджетного финансирования (например, средств бюджета Московской области и Российского фонда фундаментальных исследований), финансовых ресурсов муниципальных образований, предприятий и организаций. При этом важно разработать как принципы такого финансиро-

вания из различных источников, так и положения по разграничению прав его участников на конечные результаты инновационной деятельности.

Решение перечисленных проблем, несомненно, будет способствовать не только развитию теории инновационной реструктуризации, но и совершенствованию практики государственного и муниципального управления инновационной деятельности как в регионах, так и в стране в целом.

#### Список литературы

1. Регионы России. Основные характеристики субъектов Российской Федерации. 2008: Стат. сб. / Росстат. – М., 2008
2. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2006: Стат. сб. / Росстат. – М., 2007.
3. Российский статистический ежегодник. 2008: Стат. сб. / Росстат. – М., 2008.

## Антикризисное регулирование экономики Казахстана

**А.А. Корженгулова**

Академия государственного управления при Президенте  
республики Казахстан  
г. Астана,

Кризис - это в большей степени процесс выявления негативных тенденций, преломление их и настройка на правильную траекторию развития. И в этом отношении по формальным макроэкономическим признакам о кризисе как таковом действительно говорить нельзя, если смотреть на фундаментальные показатели экономики. Но еще более опасно не признавать наличие кризисных тенденций, поскольку лимит времени на принятие правильных решений исчерпывается. Причины игнорирования кризисных тенденций могут быть разные: в одних случаях речь идет о недопонимании, в других - о самообмане. Но в какой-то момент кризисные тенденции начнут жить по своим законам. Инфляция может стать неуправляемой. Негативная ситуация в финансовой сфере будет обостряться гораздо более высокими темпами. Поэтому текущий момент следует использовать для вскрытия недостатков предшествующего периода развития экономической системы и осмысления того, что сделано, а что - нет.

Это возможность, сделав соответствующие выводы, выйти на более устойчивую траекторию развития. Но таких действий мы сегодня не наблюдаем. На мой взгляд, мы имеем сегодня кризис управления экономическими процессами в стране.

При разработке совместных антикризисных мер стран Евразии целесообразно принимать во внимание двоякую роль финансового кризиса. С одной стороны, усиливаются риски негативных вплоть до катастрофических экономических и социальных последствий. С другой стороны, кризис дает шанс оздоровления экономики за счет ликвидации ее слабых звеньев. Однако при оценке роли финансово-экономического кризиса как метода санации экономики важно учитывать его высокую «цену» в виде банкротств, потери накоплений инвесторов и населения, экономической и политической нестабильности.

Принятие совместной антикризисной программы Евразии содержит шанс смягчить тяжелые последствия глобального финансо-