

Прогрессивные структурные преобразования, ускорение процессов перераспределения производственных ресурсов – из традиционных отраслей в новейшие, от убыточных предприятий – в рентабельные, из производств, спрос на продукцию которых сокращается, в производства, отвечающие растущим потребностям, предполагают конкуренцию. Принудительная сила конкуренции побуждает производителя предпринимать энергичные усилия, чтобы снизить свои издержки производства и сбыта до минимального уровня.

Изоляция от действия конкурентных сил, монополистические методы ведения хозяйства наносят ущерб в условиях существования серьезных «перекосов» экономической структуры, недостаточного развития рыночных отношений, ограниченности сферы, в которой предприниматель может принимать само-

стоятельные производственные решения. Программы демополизации экономики могут быть эффективными лишь при условии увязки их с общим процессом превращения государственных предприятий в подлинных субъектов рыночных отношений. Пока же проводимые мероприятия антимонопольного регулирования обеспечивают только некоторую модификацию форм монополистического хозяйствования.

Таким образом, задача государства состоит не только в создании институциональных условий, обеспечивающих личную автономию субъектов хозяйствования и индивидов на основе совокупности определенных прав, но и, в гораздо большей степени в создании условий регулирования общественного процесса, в котором эти права будут согласовываться друг с другом.

Список литературы

1. Дорина Е.Б. Теоретические и методологические подходы к вопросам государственного регулирования институциональной структуры в условиях белорусской модели социально экономического развития / Научные труды Академии управления при Президенте РБ. Выпуск 7. 2006. С.71-78.

2. Дорина Е.Б. Методологические подходы к прогнозированию институциональных

преобразований в Республике Беларусь / Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. №1 (17). 2007. С.36-42.

3. Национальная экономика Беларуси: учеб. пособие / В.Н. Шимов, Я.М. Александрович [и др.]; под общ. ред. В.Н. Шимова. 3-е изд., перераб. и дол. Мн: БГЭУ, 2009.

4. Неоинституциональная экономическая теория: учебное пособие / Е.А. Бренделева; под общ. ред. А.В. Сидоровича. М: Дело и Сервис. 2006. 352 с.

Региональные проблемы эволюции экономики и общества

В.В. Зобнев

ООО «Инсайдер», депутат АКЗС;

г. Рубцовск,

А.В. Попов

АНО ВПО «Алтайская академия экономика и права (институт)»

г. Барнаул

Экономический потенциал развития Алтайского края достаточно высок и адаптивен по определённым, вполне значимым параметрам. Это и промышленный потенциал – машиностроительный комплекс, оборонная и химическая промышленность, это и сельхозперерабатывающая отрасль, наукоёмкие производства и фармацевтика. Развитие сельского хозяйства в последние годы тоже может вселять надежду на возвращение Алтая почётного и трудового звания одной из

ПОЛЗУНОВСКИЙ АЛЬМАНАХ №1 2009

житниц нашей страны. Имеют место и новые горизонты развития – это туристическо-рекреационная зона, это развитие приграничного сотрудничества.

Даже в период кризиса по определённым показателям край не сбавляет темпов развития и в этом важный принцип инвестиционной привлекательности.

Однако в процессе анализа именно социально-экономического потенциала развития региона, становится очевидным, что да-

леко не все направления и приоритеты, обозначенные в Стратегии развития Алтайского края до 2025 года получили реальное программно-целевое продолжение в системе государственного, регионального и местного управления территорией.

Рассматривая инвестиционную составляющую Стратегии, как наиболее значимую и привлекательную для бизнеса и общества, становится очевидным, что до последнего времени не формировалась маркетинговая стратегия развития территории, стратегия развития человеческих ресурсов, инвестиционная стратегия как региона в целом, так и его отдельных муниципальных территорий, отраслей и комплексов, за исключением уже вышеназванных. Что же получается, есть приоритеты, есть направления стратегического развития региона, но не факт, что будут финансовые и человеческие ресурсы, а это два важнейших компонента успеха практической реализации любой стратегии. Такое положение особенно проявляется именно сегодня, в период кризиса. Данная ситуация даёт повод ещё раз обратить наше внимание, внимание руководителей различных уровней управления на проблемы теории и практики стратегического и инвестиционного менеджмента, на региональные проблемы эволюции экономики и общества.

В теории инвестиционного и стратегического менеджмента важное место принадлежит исследованию проблематики инвестиционного поведения предприятия и стратегического мышления (видения), их моделированию с учётом действия разнообразных факторов внутренней и внешней среды.

Остановимся на теории инвестиционного поведения предприятия в рыночных условиях развития и отметим, что она основана на предположении, что каждый субъект хозяйствования ведёт себя рационально, стараясь максимизировать эффект своей инвестиционной деятельности. Эти идеи мы находим ещё в исследованиях микроэкономического уровня Сениора («теория удерживания», XIX век), далее у американского экономиста И.Фишера, «закон предельной эффективности инвестирования» Дж. Кейнса и др. Именно Кейнсом и его последователями (некейнсианцами) предложен обширный арсенал экономических методов в государственном механизме воздействия на инвестиционное поведение отдельных субъектов хозяйствования.

Развитие современной теории инвестиционного поведения предприятия даёт нам понятие – модели инвестиционного поведения, которая характеризует теоретическую концепцию системы мотивации субъектов хозяйствования, побуждающую их к осуществлению инвестиционной деятельности на всех её этапах и во всех её формах. Сегодня можно также подчеркнуть, что в модели инвестиционного поведения предприятия в условиях рыночной экономики следует учитывать несколько аспектов. Во-первых, существенно расширяется спектр условий внутренней и внешней среды функционирования предприятия, влияющих на обоснование его инвестиционных решений. Во-вторых, углубляется система мотивационных критериев инвестиционного поведения на разных этапах его инвестиционной деятельности. И в-третьих, совершенствуется информационный и методологический аппарат прогнозирования отдельных показателей, связанных с мотивацией выбора альтернативных моделей инвестиционного поведения предприятия.

Современная теория инвестиционного поведения предприятия, через систематизацию мотивов побуждения к инвестиционной деятельности, разделяет эти мотивы на две основные группы – экономические и внеэкономические (институциональные).

Экономические мотивы более понятны хозяйственным руководителям любого уровня – это ожидаемый уровень инвестиционной прибыли. Кто же не желает на рубль вложенного капитала получить два или три, а лучше пять! Но сейчас это сделать становится всё труднее, особенно в товарном производстве, в промышленности, когда любой вложенный или инвестированный рубль порой приносит не прибыль, а дополнительные убытки. Почему?

Причин, как отмечают сами руководители, множество: это и низкая рентабельность производства, и недоиспользованные мощности, моральное и физическое старение оборудования, технологий и самой продукции, это громоздкие организационные, иерархические структуры, низкая квалификация персонала сотрудников и самих менеджеров и др. Правда, некоторые руководители считают это всё грузом прошлого. Что же сейчас и сегодня мешает инвестиционной деятельности? Недостаток инвестиций? Сегодня инфраструктура банковской системы, различных фондов и грантов, рынок ценных бумаг позволяют и выбрать и достаточно доступно

получить инвестиции в любой их форме. Эффективное их использование в товарном производстве или производстве услуг мало кто гарантирует. А инвестиций без гарантий сегодня - это нонсенс. На этом этапе остановимся на внеэкономических мотивах – они носят, как правило, индивидуальный характер и определяются миссией предприятия, общей его стратегией, составом и компетентностью персонала, характером окружающей среды, экологические, инновационные, политические и этические мотивы, аспекты социального развития и организационной культуры предприятия.

Такая совокупность экономических и внеэкономических мотивов позволяет сформировать более эффективную модель инвестиционного поведения современного предприятия. Можно назвать и основные элементы этой модели:

Мотивация накопления собственных инвестиционных ресурсов (как утверждает большинство руководителей – 70%, таких ресурсов просто нет у производственного предприятия);

Мотивация использования накопленного капитала в инвестиционном процессе (Как показывает практика, даже когда имеется капитал его отнюдь не всегда используют на реализацию инвестиционных стратегий предприятия, чаще на повседневное потребление или, что ещё хуже, на погашение долгов. Этот факт характеризуют до 80% руководителей);

Мотивация альтернативного осуществления реальных или финансовых инвестиций (65% руководителей так и не сориентировались в альтернативных формах реального и финансового инвестирования, - это может быть такой важный фактор мотивации осуществления реальных инвестиций как формирование интенсивных амортизационных потоков предприятия, через обеспечение воспроизводства амортизируемых основных средств и нематериальных активов, в рамках простого их воспроизводства. В этом, очевидно, мешает большой процент износа основного оборудования и низкие темпы технического перевооружения современного машиностроительного производства. В этой части следует проявить инвестиционную и стратегическую мудрость государству, создав правовую и институциональную систему стимулирования технического и технологического перевооружения отечественных предприятий машиностроения, с целью повышения

конкурентоспособности их продукции на мировом рынке);

Мотивация осуществления внутренних и внешних инвестиций (отчасти сегодня, если верить самим руководителям, основное развитие инвестиционной деятельности идёт именно за счёт внутренних инвестиций. Видно для внешних инвестиций наша промышленность не очень привлекательна. По крайней мере так считают 85% руководителей);

Мотивация альтернативного осуществления инвестиций на отечественном и зарубежном рынках (этот элемент в большей степени касается инвесторов, которые готовы рассматривать реальные инвестиционные проекты или участвовать в финансовом инвестировании через покупку пакета по целевой эмиссии акций предприятий, имеющих хорошие и перспективные стратегии развития или инвестиционные стратегии).

Каковы реальные возможности развития инвестиционной привлекательности современного отечественного производственного предприятия реального сектора экономики? В этой части важную роль должны играть Стратегии развития в целом всего региона, т.е. Стратегия развития Алтая на долгосрочную, среднесрочную и краткосрочную перспективу, а также Стратегии развития муниципальных территорий (если они имеются). Чтобы ответить на вопрос, что влияет на инвестиционную привлекательность регионов страны, а далее и на привлекательность их стратегий и предприятий, следует знать основные элементы оценки инвестиционной привлекательности:

Оценка уровня общеэкономического развития (сегодня край по основным показателям экономического развития среди регионов находится во второй части таблицы регионов, к сожалению, которая ближе к хвосту, а по мнению многих местных экономистов, его отнесли к депрессивным регионам и для инвесторов в этом плане менее привлекательным, а что же говорить о предприятиях. Хотя если посмотреть с иной точки зрения, чего же это все наши плохие и убыточные промышленные предприятия дружно скупил заезжие «хозяева»?);

Оценка уровня инвестиционной инфраструктуры в регионе (в этой части есть и свои плюсы – относительно развития строительства и строительной индустрии, плотности и значимости железнодорожных и автомобильных путей сообщения, но и свои минусы – недостаточный объём производства собст-

венных энергетических ресурсов, неразвитый рынок ценных бумаг, отсутствие и низкий уровень развития фондовых и торговых бирж в регионе);

Демографическая характеристика региона (в этой части похвастать практически нечем, всё или очень плохо, или хуже некуда, да и как понимают многие жители региона, никого это сильно не волнует);

Оценка уровня развития рыночных отношений и коммерческой инфраструктуры в регионе (этот элемент оценки тоже может иметь как положительные, так и отрицательные показатели, например, относительно развития банковских учреждений и страховых компаний, вроде бы всё в порядке, особенно в последние годы их стало даже много, а вот предприятия малого и среднего бизнеса, по-моему личному мнению, имеют тенденцию к сокращению или перемещению бизнеса из производственного сектора экономики в чисто коммерческую или индивидуальную форму деятельности);

Оценка степени безопасности инвестиционной деятельности в регионе (к сожалению, показатели этого элемента оценки последние 5-6 лет имеют только отрицательные тенденции).

В практической деятельности руководителя производства сельскохозяйственного машиностроения (один из авторов – В.В.Зобнев является руководителем корпоративного объединения, в которое входит и предприятие «Рубцовский завод запасных частей»), именно эти компоненты становятся важными и значимыми в процессе выбора новой стратегии развития корпорации, в контексте создания совместного предприятия с тракторостроителями Белоруссии по сборке и обслуживанию колёсных тракторов марки «Беларусь».

Но не менее важным есть и будет проблема кадрового обеспечения (как менеджеров, технических сотрудников, так и рабочих профессий), которых с одной стороны много в связи с кризисом и безработицей, но нет именно высококвалифицированных, профессиональных сотрудников, разделяющих корпоративный дух и миссию компании, мотивированных на высокопроизводительный и качественный труд. Сейчас, как высшие учебные заведения, так и профессиональные средние, готовят менеджеров и специали-

стов с позиции «больше знай», «по стандарту», но не с позиции «будь полезен», «будь патриотом», «будь профессионалом и культурным человеком». Более того, как часто приходится убеждаться, специалисты готовятся не на перспективу развития предприятий, территории региона или города, а с позиции сегодняшней популярности (чаще вчерашней), «престижности» специальности или просто диплома. Вот и получается, что юристов и менеджеров много, а беззакония, неэффективного управления ещё больше. Что же в этой ситуации делать руководителю в реальном секторе экономики? Где же взять эффективных менеджеров в области управления инвестициями и проектами, в области стратегического развития и развития человеческих ресурсов, где взять профессиональных инженеров, рабочих и как им привить лучшие качества – трудолюбие, самосовершенствование, преданность делу, профессии, коллективизм и корпоративный дух. Всё это не красивые слова, а потребность в развитии в нашем обществе таких важных и востребованных качеств.

Мы думаем, что два важных направления следует адаптировать в приоритетах стратегического развития Алтайского края, в стратегиях муниципальных территорий и хозяйствующих субъектов – это развитие инвестиционной привлекательности и инвестиционного поведения, и разработка стратегии развития человеческих ресурсов край на период до 2025 года.

Такой подход позволит реально адаптировать проблемные области развития, проанализировать новые вызовы внешней среды и разработать эффективные программные целевые документы, обеспечивающие реализацию Стратегии социально-экономического развития Алтайского края на период до 2025 года.

Список литературы

1. Ансофф И. Новая корпоративная стратегия. Пер. с англ. – СПб. : Питер Ком, 1999.
2. Бланк И.А. Основы инвестиционного менеджмента. В 2-х томах. – Киев : Ника-Центр, Эльга, 2001.
3. Роберт М.Грант. Стратегия как поиск прибыли. Хрестоматия: статья 4/ пер. с англ. – Жуковский: МИМ ЛИНК, 2005.