

органов в области обеспечения безусловного соблюдения законных прав человека труда.

В конце 2008 года был рассмотрен новый «антикризисный пакет», который внес поправки в Налоговый и в Бюджетный кодексы, а также в закон о бюджете на 2009-2011 годы.

Для поддержки предприятий будет увеличена амортизационная премия по налогу на прибыль с 10 % до 30 %, а для граждан—приобретателей жилья с 1 млн. до 2 млн. руб. увеличивается размер имущественного вычета по налогу на доходы физических лиц. Выпадающие из-за этого из региональных бюджетов доходы предполагается компенсировать, передав субъектам РФ дополнительные 0,5 % ставки налога на прибыль организаций, а также все сборы от акцизов на бензин и дизтопливо[1].

Несмотря на это, в Алтайском крае темп поступления собственных доходов в бюджет за январь текущего года в сравнении с соответствующим периодом прошлого года составил 94%.

Так, поступление налога на прибыль составило 167,6 млн. рублей, налога на доходы физических лиц 352,8 млн. рублей, что составляет к соответствующему периоду прошлого года 74 % и 90 % соответственно.

Это объясняется тем, что изменения налогового законодательства РФ, которые вступили в действие с 1 января 2009 года, ведут к снижению доходов консолидированного бюджета края. Выпадающие доходы консолидированного бюджета края по основным налогам: налогу на прибыль и налогу, взимаемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, оцениваются в 1500 млн. рублей.

Выпадающие бюджеты субъектов будут компенсировать за счет передачи 0,5% фе-

деральной ставки налога на прибыль и увеличения норматива отчислений по доходам от уплаты акцизов на нефтепродукты до 100 %. Дополнительное поступление в краевой бюджет по указанным доходным источникам оценивается в 716 млн. рублей, что не компенсирует суммы выпадающих доходов.

Дефицит краевого бюджета определен в размере 3,5 млрд. рублей на 2009 год, что не превышает уровня, установленного Бюджетным кодексом РФ. Предыдущие годы краевой бюджет также был дефицитный. Бюджет 2007 года был сформирован с предельным размером дефицита 1,9 млрд. рублей, бюджет 2008 года - 565,6 млн. рублей [2].

Безусловно, любой пересмотр уже действующего бюджета в меньшую сторону будет крайне болезнен, он может стать импульсом для активизации социальной напряженности, срыва отдельных намеченных программ, что в свою очередь повлечет еще целый ряд негативных последствий[3].

Предполагается, что проведение антикризисных мероприятий будет способствовать повышению сбалансированности государственных региональных финансов и позволит обеспечить нормальное функционирование бюджетной сферы края.

Список литературы

1 Ё-Граник И. Кризис подточит бюджетный кодекс – Коммерсант:

<http://www.kommersant.ru/doc-rss.aspx?DocsID=1095755>

2 Значительно снизились поступления в бюджета Алтайского края – Амик: <http://www.amic.ru/news/101407/>

3 Давлат И. Кризис сильнее всего ударит по бюджетам регионов-доноров – Банки.Новости.: <http://bnknews.ru/?p=1292>

Малый бизнес сельских территорий как объект антикризисных мер государственного регулирования

Г. М. Гриценко

ФГОУ ВПО Алтайский государственный аграрный университет
г. Барнаул

Программа антикризисных мер Правительства РФ на 2009 год носит всеобъемлющий характер, что требует поиска в этом до-

кументе совокупности мер, влияющих на ту или иную экономическую систему.

Малый бизнес как значительный сектор экономики, и в первую очередь – экономики сельских территорий, заслуживает особого внимания в силу того, что выполняет не только экономическую (производство определенных видов продукции, работ, услуг), но и, прежде всего, - социальную (обеспечение занятости, самообеспечение продуктами питания и доходами от ведения домашнего хозяйства).

Как объект государственного регулирования, а в условиях мирового финансового кризиса – поддержки, малый бизнес сельских территорий требует определенной дифференциации. Общепринятое деление его по видам деятельности или отраслям экономики (сельское хозяйство, торговля, сфера услуг и т. п.), формам собственности и хозяйствования (ЛПХ и КФХ) недостаточно для анализа применения к нему мер государственного воздействия в силу их разнонаправленности.

В частности, из совокупности владельцев домашних хозяйств (или по общепринятой трактовке – личных подсобных хозяйств – ЛПХ) появилась необходимость выделить следующие категории:

- работающие в убыточных сельхозорганизациях;
- официально не работающие и зарегистрированные в качестве безработных;
- официально не работающие, но регулярно поставляющие на рынок продукцию или услуги;
- официально зарегистрированные в качестве предпринимателей.

Последние, в свою очередь, делятся по отраслевому признаку так же, как и прочие субъекты малого бизнеса (в т. ч. и крестьянские фермерские хозяйства), в т. ч. и не имеющие домашних хозяйств.

Такая классификация позволяет гораздо нагляднее продемонстрировать антикризисные меры, направленную на поддержку каждой из категорий.

Зная о том, что кризис «ударит» прежде всего по финансово неустойчивым предприятиям, Правительство сразу обозначило, что не планирует вкладывать деньги налогоплательщиков в сохранение неэффективных производств, о чем в Программе антикризисных мер подчеркнуто дважды – в разделах 1 и 4. А в Алтайском крае убыточны 15% сельхозпредприятий и в случае их банкротства уровень безработицы может повыситься [2]. Хотя в такой ситуации Правительство планирует минимизировать последствия для ра-

ботников этих предприятий и местных сообществ и обеспечить сохранность стратегически важных производственных активов таких предприятий в ходе процедур банкротства. Но в любом случае это снизит уровень жизни рядовых работников.

Неизбежный в таких условиях рост безработицы усугубил и без того непростую ситуацию, особенно в таких уязвимых сельских территориях, как Целинный, Залесовский, Баевский, Косихинский и Славгородский районы, где уровень даже официальной безработицы составляет от 20% до 23%, а если учесть, что сегодня даже Москва признает, что официальная статистика занижает этот показатель как минимум в 2,5 раза, то реально этот уровень, возросший за последние месяцы как минимум на 10% с учетом 7% безработных, не зарегистрированных официально, и около 15% скрытой безработицы, т. е. лиц, частично занятых в течение рабочего дня всю рабочую неделю, составляет около 50 – 60% [3].

Программа в области занятости обозначила переход от пассивной политики расходования средств на выплаты по безработице к активной – 50% средств планируется израсходовать на создание около 1 млн. новых рабочих мест, переквалификацию и опережающее переобучение более 200 тыс. человек и переезд на новое место работы. И с начала года уже в 1,5 раза увеличен максимальный размер пособия по безработице [1].

Кроме того, из федерального бюджета выделено дополнительно 43,7 млрд. рублей на стабилизацию ситуации на рынке труда. За счет этих средств планировалось проведение специальных мероприятий по развитию малого предпринимательства и самозанятости безработных граждан [1].

Но в нашем регионе эти средства в основном направлены через средние специальные учебные заведения на переподготовку кадров. Насколько это обоснованно в условиях, когда не определены приоритеты диверсификации экономики сельских территорий? – вопрос достаточно серьезный. А это значит, что потребность в кадрах, традиционно выпускаемых этими учебными заведениями, будет невысока, и деньги могут быть потрачены нерационально.

90% средств региональных программ борьбы с безработицей составляют сегодня субсидии из федерального бюджета. Остальные средства планируется перечислять в регионы незамедлительно в зависимости от

хода процессов, происходящих на региональных рынках труда, и, естественно, при принятии регионами дополнительных мер реагирования на возникающий риск роста безработицы.

Предполагается оказывать и дополнительную поддержку субъектам Российской Федерации, у которых наиболее остро выражены кризисные явления на региональных рынках труда, в том числе через формирование резервов в рамках общего объема субсидий.

И здесь, наверное, следует, наконец, показать реальную статистику занятости в сельских территориях. Это поможет и вернуть доверие сельских жителей к власти и, может быть, привлечь дополнительные федеральные деньги при наличии реальных антикризисных программ на муниципальном уровне.

Меры поддержки официально не зарегистрированных, но регулярно поставляющих на рынок свою продукцию владельцев домашних хозяйств, владельцев домашних хозяйств, официально зарегистрированных в качестве предпринимателей, владельцев крестьянских фермерских хозяйств и представителей других видов бизнеса направлены прежде всего на решение их наиболее обострившихся проблем, к которым следует отнести:

- сохранение административных барьеров при открытии и ведении бизнеса;
- падение потребительского спроса (а сельский малый бизнес работает прежде всего на местный потребительский рынок, где платежеспособный спрос населения гораздо ниже, чем в городах);
- замороженное состояние банковско-кредитной системы, при котором получение новых кредитов затруднено, процентные ставки, если они не субсидируются государством, непомерно высоки (25-47%), а пролонгация кредитов, даже полученных в прежние годы, задерживается по срокам;
- отсутствие доступа к торговой сети.

Для снижения административного давления на бизнес в Программе запланировано принятие нового Федерального закона "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля", которым:

- закрепляется принцип уведомительного начала предпринимательской деятельности для 13 видов бизнеса, подавляющее число предприятий в которых – это субъекты ма-

лого и среднего предпринимательства. В этих же сферах будет легче всего начать собственное дело тем, кто останется без работы;

- ограничивается число проверок малых предприятий: они будут осуществляться не чаще, чем 3 раза в год, а внеплановые – только с санкции прокурора.

Кроме того, на региональном и местных уровнях, очевидно, необходимо создать условия для сокращения сроков прохождения документов малых и средних предприятий (принцип «одного окна») и создать систему оперативного реагирования на информацию о злоупотреблениях чиновников.

Расходы федерального бюджета на государственную поддержку субъектов малого предпринимательства будут увеличены до 10,5 млрд. руб., в т. ч. 300 млрд. руб. – на поддержку сельских предпринимателей за счет механизма государственных гарантий [1].

Следует сказать, что для России с ее размахом сельских территорий, - это очень незначительная сумма.

Правительство активно поддерживает сельское хозяйство. Бюджетные ассигнования в рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы позволяют снизить банковские ставки кредитов до 2% - 3%, что, конечно, несопоставимо с 0,25%, под которые получают кредиты товаропроизводители в экономически развитых странах, но существенно по сравнению со ставками кредитования вне господдержки. Однако, в 2009 г. средства регионального бюджета, очевидно, будут сокращены [2].

При этом появятся новые программы. И на одной из них хотелось бы остановиться отдельно – это поддержка сельскохозяйственной потребительской кооперации, основанной на личном участии и интересе рядового товаропроизводителя. Ее значение переоценить сложно, ибо практически нищие домашние и мелкие фермерские хозяйства в разрозненном состоянии не способны ни приобретать технику, ни производить конкурентоспособную продукцию, ни реализовать ее своевременно и с выгодой для себя. Без специализации производства, без новых технологий этот сектор не сможет стать конкурентоспособным. А эти два фактора возможны лишь в условиях концентрации производства и иных сфер деятельности. Но для того, чтобы у таких кооперативов была залоговая

база, в состав его пайщиков должно войти устойчивое или сельскохозяйственное или перерабатывающее предприятие, что одновременно позволит:

- привлечь средства и по линии технологического обновления пищевой перерабатывающей отрасли, о котором сказано в подразделе 4.1 Программы;

- обеспечить справедливый межотраслевой распределительный механизм.

Изменилось в нашем крае и целевое назначение кредитования малых форм бизнеса (семейных фермерских и домашних хозяйств) – кредитуются не только производство сельскохозяйственной продукции, но и сбор, обработка и переработка дикоросов и сельский туризм в зависимости от потребностей и программ социально-экономического развития сельских территорий. Это особенно актуально для территорий, где сельхозпродукции производится больше, чем потребляется местным населением или там, где нет условий для эффективного ведения сельхозпроизводства.

С учетом состояния регионального рынка труда Программой предусмотрены субсидии на государственную поддержку строительства и модернизации автомобильных дорог общего пользования, развитие социальной и инженерной инфраструктуры муниципальных образований.

Это тоже обеспечит рабочие места, в т. ч. и малому бизнесу.

Программой создаются условия для обеспечения малого бизнеса помещениями. В разделе 8 отмечено, что сегодня в большинстве субъектов Российской Федерации предпринимаются меры по обеспечению условий для выкупа субъектами малого предпринимательства арендуемых ими помещений, а в подразделе 4.1 «Общая поддержка реального сектора и работа с системообразующими предприятиями» предполагается установить льготные арендные ставки при аренде малыми и средними компаниями федерального имущества. Льготный порядок будет распространен как на казенное имущество, так и на имущество федеральных унитарных предприятий. При этом передача помещений иным хозяйствующим субъектам будет возможна только в том случае, если не будет заявок на аренду от малых и средних компаний.

Одна из главных проблем малых предприятий – сбыт произведенной ими продукции.

Поставленная в Программе задача формирования внутреннего спроса на отечественную продукцию в современных условиях сдерживается отсутствием федерального закона «О регулировании торговой деятельности», который позволил бы исключить избыточное количество посредников между производителями и конечными потребителями, регулировал торговую наценку (не больше 10%) и обеспечил приоритетный доступ в торговые сети отечественных сельхозпроизводителей. Его принятие сегодня крайне актуально!

Кроме того, было бы вполне оправданным более активное проведение ярмарок для реализации сельхозпродукции домашними хозяйствами и фермерами по инициативе районных администраций в городах.

Большое значение для формирования внутреннего спроса на продукцию малых предприятий мог бы оказать госзаказ. В Программе (подраздел 4.1 «Общая поддержка реального сектора и работа с системообразующими предприятиями») совершенствованию системы государственных закупок уделено много внимания. Отмечено, что уже приняты дополнительные меры по развитию целевого кредитования предприятий под расчеты за поставленную продукцию (факторинг). Для этого факторинговые компании включены в состав организаций, которым в 2009 г. будет оказываться поддержка за счет средств федерального бюджета (в рамках программы Внешэкономбанка по финансовой поддержке малого и среднего предпринимательства). Но механизм их деятельности пока еще отработывается.

В 2009 г. требование об обязательной квоте (не менее 20%) для них при госзакупках распространено не только на государственных, но и на муниципальных заказчиков. Это позволит увеличить спрос на их продукцию еще на 25 млрд. рублей [1].

Очевидно, что наличие госзаказа в нашем крае особенно актуально. Главной причиной, сдерживающей его появление, на взгляд автора, является отсутствие у региона единой сбытовой политики, в результате которой помимо нужд тех или иных социальных групп населения формировался бы заказ от других территорий, передаваемый через Главное управление сельского хозяйства на места, в т. ч. и малому бизнесу.

Не менее важное значение имеет для ведения малого бизнеса налогообложение и тарифное регулирование.

Сегодня, как отмечено в разделе 8. «Реализация антикризисных мер в субъектах Российской Федерации», регионы уже пользуются предоставленными налоговыми возможностями по поддержке малого и среднего бизнеса. И 36 регионов уже приняли решение о снижении дифференцированных ставок.

Кроме того, Правительство пообещало установить для малого бизнеса льготные тарифы на технологическое присоединение к электрическим сетям.

Однако предложение оставить налоги, взимаемые с малого бизнеса, в районных бюджетах, Президент РФ отверг, что на взгляд автора, свидетельствует о значении для государства этого сектора экономики как налогоплательщика.

Считаю, что вновь создаваемые в сельском хозяйстве малые предприятия должны на 2 года освобождаться от всяких налогов. При современных закупочных ценах на сельхозпродукцию это существенно не отразится на пополнении бюджетов, а для товаропроизводителей будет пусть не материальной, так хоть моральной поддержкой.

Кроме того, необходимо ввести нулевую ставку земельного налога на сельские подворья и садово-огородные участки до десяти соток.

В условиях дефицита федерального бюджета, как отмечено в разделе 8 Программы, реализовать поставленные задачи можно только на основе:

- взаимодействия власти, бизнеса и общественных организаций;
- интеграции финансовых ресурсов бюджетов всех уровней, средств государственных корпораций, средств частных инвесторов, привлечения заемных ресурсов.

Однако следует заметить, что многие сельские территории просто не имеют финансовых средств для реализации властных полномочий в связи с тем, что им оставлено для формирования бюджета только 2 налога – на землю и имущество. А это не позволяет ни поддерживать товаропроизводителей района, ни участвовать в софинансировании перспективных инвестиционных проектов. В то же время сельские территории края неоднородны. Одни способны обеспечить наполняемость собственного бюджета, другие – нет. И единый для всех территорий подход к формированию бюджетов, основанный на изъятии средств, а затем возвращении их в виде дотаций из регионального бюджета, сдерживает инициативу местных органов управления, воспитывая у них иждивенческое ожидание средств от государства.

Поэтому, на взгляд автора, на региональном уровне следует пересмотреть условия межбюджетных отношений. Сделать их дифференцированными, что, несомненно, усложнит работу отдельных структур власти, но послужит стимулом для развивающихся территорий.

Кроме того, следует пересмотреть отношения с крупным бизнесом - интегрированными формированиями, такими как «Ребрихинский мелькомбинат», ОАО «ПАВА», ЗАО «ГРАНА», ФАПГ «Золотое зерно Алтая» и др., а их на Алтае уже не менее 20 от разных отраслей [2]. Их роль в развитии сельских территорий далеко не однозначна. Поэтому Администрация края могла бы активнее использовать в работе с ними договорные отношения: заключить или пересмотреть имеющиеся договоры с ними, дополнив их обязательствами по внешним социальным программам, направленным на развитие территорий, ресурсы которых они используют, предоставив им взамен иные преференции.

В заключение следует отметить, что, не смотря на разнообразие направлений, Программа имеет далеко не совершенный, а во многом – и противоречивый вид, что требует ее постоянной корректировки. Те возможности, которые предоставляет Программа малому бизнесу, с учетом государственной поддержки сельскому хозяйству способны были бы обеспечить решение проблем безработицы. Однако, во-первых, в ней не просматривается главного – механизмов борьбы с инфляцией и повышения внутреннего спроса; во-вторых, непонятна позиция Правительства по отношению к торговым сетям и банкам, практически сдерживающим развитие экономики страны.

И еще хотелось бы обратить внимание на недостаточный уровень разъяснительной работы среди населения органов исполнительной власти всех уровней о том, какие программы поддержки для села работают, как в них можно участвовать, какие преференции по сравнению с городом имеет на селе малый бизнес, и т. д. А в условиях растущей в городах безработицы такая пропаганда позволила бы вернуть в село недавно уехавших граждан, что отчасти сняло бы социальную напряженность в городах.

Список литературы

1. Программа антикризисных мер Правительства РФ на 2009 год
2. Данные Главного управления сельского хозяйства Алтайского края
3. Данные Управления Алтайского края по труду и занятости населения